ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО

ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р 50779.82— 2018 (ИСО 28594:2017)

Статистические методы

КОМБИНИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ НУЛЬ-ПРИЕМКИ И ПРОЦЕДУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ПРИ ПРИЕМКЕ ПРОДУКЦИИ

(ISO 28594:2017, Combined accept-zero sampling systems and process control procedures for product acceptance, MOD)

Издание официальное

Москва
Стандартинформ
2020

gost.e-ecolog.ru

Предисловие

1 ПОДГОТОВЛЕН Открытым акционерным обществом «Научно-исследовательский центр контроля и диагностики технических систем» (АО «НИЦ КД») на основе собственного перевода на русский язык англоязычной версии стандарта, указанного в пункте 4

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 125 «Применение статистических методов»

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 июля 2018 г. № 441-ст

4 Настоящий стандарт является модифицированным по отношению к международному стандарту ИСО 28594:2017 «Комбинированные системы нуль-приемки и процедуры управления процессом при выборочном контроле продукции» (ISO 28594:2017 «Combined accept-zero sampling systems and process control procedures for product acceptance», MOD) путем внесения технических отклонений, указанных во введении к настоящему стандарту.

Международный стандарт разработан Техническим комитетом ISO/TC 69.

Наименование настоящего стандарта изменено относительно наименования указанного международного стандарта для приведения в соответствие с ГОСТ Р 1.5—2012 (пункт 3.5).

Сведения о соответствии ссылочных национальных стандартов международным стандартам, использованным в качестве ссылочных в примененном международном стандарте, приведены в дополнительном приложении ДА

5 ВЗАМЕН ГОСТ Р ИСО 21247—2007

6 ПЕРЕИЗДАНИЕ. Июль 2020 г.

*Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (*gost.e-ecolog.ru

© ISO, 2017 — Все права сохраняются
© Стандартинформ, оформление, 2020

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

Содержание

1 Область применения 1
2 Нормативные ссылки 1
3 Термины, определения и обозначения 2
4 Общие требования 6
5 Детальные требования 9
Приложение А (справочное) Обоснование применения нуль-приемки 18
Приложение В (справочное) Распоряжение партией, не принятой потребителем 19
Приложение С (справочное) Графическое представление правил переключения 21
Приложение D (обязательное) Примеры использования систем выборочного контроля 24
Приложение Е (справочное) Расширенные таблицы 29
Приложение ДА (справочное) Сведения о соответствии ссылочных национальных стандартов международным стандартам, использованным в качестве ссылочных в примененном международном стандарте 37
Библиография 38

Введение

Современные методы менеджмента качества поощряют предприятие к совершенствованию производства и обеспечивают необходимую гибкость при внедрении непрерывного улучшения. Существует развивающаяся индустриальная философия качества продукции, которая признает потребность изменений политики в области качества, обеспечивающей поставщикам возможности и стимулы для улучшения качества продукции и отношений между поставщиком и потребителем.

Используемые должным образом методы управления процессами и статистические методы управления являются эффективными средствами предотвращения появления несоответствий и накопления информации для систематического улучшения. Эффективная система управления процессами также может использоваться для получения информации о качестве продукции, представленной на приемку. Настоящий стандарт поощряет поставщиков использовать управление процессами и статистические методы для внутреннего контроля продукции, а также представлять потребителю для одобрения методы управления процессами. Таким образом, потребность в методах статистического приемочного контроля может быть сокращена или даже устранена.

Выборочный контроль является не самым эффективным способом подтверждения соответствия. Планам выборочного контроля при приемке продукции соответствуют риски изготовителя и потребителя. Увеличение объемов выборочного контроля является одним из способов уменьшения этих рисков, но увеличивает затраты на контроль. Поставщики могут сократить свои риски, используя эффективные производственные процессы с соответствующим управлением процессами. В таком случае риск является управляемым и, следовательно, объемы контроля и испытаний могут быть сокращены.

Настоящий стандарт поддерживает тех производителей, кто в противоположность стратегии контроля, основанной на предельно допустимом уровне несоответствий (AQL), отдает предпочтение эффективной стратегии предотвращения несоответствий, включающей в себя общую систему менеджмента качества, непрерывного улучшения и партнерства. Основа этой стратегии — сотрудничество между потребителем и поставщиком, обладающими необходимой компетентностью и ясно осознающими взаимную выгоду от постоянного изготовления высококачественной продукции и услуг. Цель состоит в создании атмосферы, когда каждое несоответствие вызывает корректирующие действия и улучшения в противоположность ситуации, когда единственной целью является достижение установленного в контракте AQL.

Основой настоящего стандарта являются следующие положения:

a) поставщики обязаны представлять комплектующие, соответствующие установленным требованиям, и поддерживать достаточные свидетельства их соответствия;

b) поставщики несут ответственность за производство и управление процессами изготовления продукции в соответствии с установленными требованиями;

c) предполагается, что поставщики используют признанные методы предотвращения несоответствий, такие как методы статистического управления процессами.

Цель настоящего стандарта — приемка продукции, изготовленной с применением эффективного управления процессами. Стандарт включает в себя системы выборочного контроля на основе принципа нуль-приемки (см. приложение А), а также процедуры планирования и проведения контроля качества и соответствия продукции установленным требованиям. Целью применения статистического приемочного контроля являются верификация эффективности управления процессом и предварительная оценка результатов разработки и внедрения методов управления процессом.

При проведении приемочного контроля с использованием таблиц настоящего стандарта поставщик имеет возможность выбрать один из трех типов контроля:

- одноступенчатый выборочный контроль по альтернативному признаку;
- одноступенчатый выборочный контроль по количественному признаку;
- непрерывный выборочный контроль по альтернативному признаку.

Кроме того, приведены процедуры переключения на нормальный, усиленный и ослабленный контроль.

Некоторые организации применяют политику в области качества, не предполагающую использование планов выборочного контроля, основанных на AQL. Настоящий стандарт согласуется с такой политикой.

В настоящем стандарте ссылки на международные стандарты заменены ссылками на национальные стандарты.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статистические методы

КОМБИНИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ НУЛЬ-ПРИЕМКИ И ПРОЦЕДУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ПРИ ПРИЕМКЕ ПРОДУКЦИИ

Statistical methods. Combined accept-zero systems
and process control procedures for product acceptance

Дата введения — 2019—06—01

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает системы плана нуль-приемки[1)] и процедуры планирования и проведения выборочного контроля для оценки качества и проверки соответствия продукции установленным требованиям.

Кроме того, настоящий стандарт устанавливает требования для альтернативных методов приемки, предложенных поставщиком. Такие альтернативные методы должны быть основаны на установлении и применении внутренней системы менеджмента качества, основанной на предупреждении дефектов, обеспечивающей соответствие продукции требованиям контракта, технических условий и стандартов.

Настоящий стандарт, если это установлено в контракте, применяется поставщиком и распространяется на его поставщиков и продавцов продукции. Планы качества должны применяться в соответствии с контрактной документацией, а комплектующие могут быть представлены на приемку, только если требования настоящего стандарта выполнены.

Системы и процедуры выборочного контроля настоящего стандарта применимы, если это предусмотрено для оценки соответствия установленным требованиям:

a) для готовой продукции;
b) компонентов или основных материалов;
c) процессов или услуг;
d) материалов в процессе производства;
e) поставок при хранении;
f) процессов технического обслуживания;
g) данных или записей;
h) процедур, связанных с действиями руководства.

Примечание — Использование слова «продукция» в настоящем стандарте относится также к услугам и комплектующим.

Системы и процедуры выборочного контроля, установленные в настоящем стандарте, не предназначены для использования в разрушающих испытаниях и в тех случаях, когда разбраковка продукции не применима или нежелательна. В таких случаях системы выборочного контроля должны быть определены в технических условиях на продукцию или в контракте.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

ГОСТ Р ИСО 5479 Статистические методы. Проверка отклонения распределения вероятностей от нормального распределения

[1)] План с нулевым приемочным числом.

Издание официальное

ГОСТ Р ИСО 9000[1] *Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь*

ГОСТ Р ИСО 9001[2] *Системы менеджмента качества. Требования*

ГОСТ Р ИСО 9004 Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества

ГОСТ Р ИСО 11462-2 Статистические методы. Руководство по внедрению статистического управления процессами. Часть 2. Методы и приемы

ГОСТ Р ИСО 22514-1 Статистические методы. Управление процессами. Часть 1. Общие принципы

ГОСТ Р ИСО 22514-6 Статистические методы. Управление процессами. Часть 6. Статистики воспроизводимости процесса для многомерного нормального распределения

ГОСТ Р 50779.10 (ИСО 3534-1—93)[3] *Статистические методы. Вероятность и основы статистики. Термины и определения*

ГОСТ Р 50779.11 (ИСО 3534-2—93)[4] *Статистические методы. Статистическое управление качеством. Термины и определения*

ГОСТ Р 50779.46 Статистические методы. Управление процессами. Часть 4. Оценка показателей воспроизводимости и пригодности процесса

Примечание — При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана недатированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого стандарта с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать версию этого стандарта с указанным выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящего стандарта в ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный стандарт отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

3 Термины, определения и обозначения

3.1 Термины и определения

В настоящем стандарте применены термины по *ГОСТ Р 50779.10*, *ГОСТ Р 50779.11*, *ГОСТ Р ИСО 9000*, а также следующие термины с соответствующими определениями.

Базы данных терминов по статистике, поддерживаемые ИСО и МЭК, имеют следующие электронные адреса:

- электронная платформа ИСО с функцией онлайн-просмотра терминов расположена по адресу http://www.iso.org/obp;
- электронная база МЭК Electropedia расположена по адресу gost.e-ecolog.ru.

3.1.1 **приемка** (acceptance): Действия уполномоченного представителя потребителя, действующего от имени потребителя или от имени другого предприятия, по принятию в собственность представленной идентифицированной продукции или по одобрению предоставленных услуг в качестве частичного или полного выполнения контракта.

3.1.2 **среднее выходное качество AOQ** (average outgoing quality): Математическое ожидание среднего уровня качества выходящей продукции для данного качества входящей продукции.

3.1.3 **предел среднего выходного уровня несоответствий**[5] **AOQL** (average outgoing quality limit): Максимальное значение AOQ среди всех возможных значений уровня качества выходящей и входящей продукции для данного плана статистического приемочного контроля и устранения всех непринятых партий.

---

[1] Отменен. В Российской Федерации действует ГОСТ ISO 9000—2011 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь».

[2] Отменен. В Российской Федерации действует ГОСТ ISO 9001—2011 «Системы менеджмента качества. Требования».

[3] Заменен. В Российской Федерации действует ГОСТ Р ИСО 3534-1—2019 «Статистические методы. Словарь и условные обозначения. Часть 1. Общие статистические термины и термины, используемые в теории вероятностей».

[4] Заменен. В Российской Федерации действует ГОСТ Р ИСО 3534-2—2019 «Статистические методы. Словарь и условные обозначения. Часть 2. Прикладная статистика».

[5] Ранее для AOQL применялся термин «предел среднего выходного качества».

3.1.4 **предельно допустимый уровень несоответствий**[1] **AQL** (acceptance quality limit): Уровень несоответствий, который является худшим приемлемым средним качеством процесса, когда на статистический приемочный контроль представлена непрерывная серия партий.

3.1.5 **контрактные требования к качеству (продукции)** (contract quality requirements): Технические требования, установленные в контракте, касающиеся качества продукции или услуг, и пункты контракта, описывающие технический контроль и другие процедуры контроля, возложенные на поставщика, предназначенные для подтверждения соответствия продукции или услуг требованиям контракта.

3.1.6 **критическая характеристика** (critical characteristic): Характеристика, выявленная на основе логических заключений и опыта, которая должна соответствовать указанным требованиям, во избежание опасных для людей условий при эксплуатации и техническом обслуживании, а также (в зависимости от продукции) характеристика, влияющая на выполнение тактической функции основной продукции или услуги.

3.1.7 **критическая несоответствующая единица продукции** (critical nonconforming item): Единица продукции, не соответствующая указанным требованиям не менее чем по одной критической характеристике.

3.1.8 **контроль** (inspection): Оценка соответствия на основе наблюдений и заключений, сопровождаемых соответствующими измерениями, испытаниями или градуировкой.

3.1.9 **нижний индекс воспроизводимости процесса C_{pk_L}** (lower process capability index): Индекс, описывающий показатель воспроизводимости процесса относительно нижнего предела поля допуска.

Примечания

1 Обычно нижний индекс воспроизводимости процесса обозначают C_{pk_L}. Он представляет собой разность между медианой процесса $\widetilde{X}$ и нижним пределом поля допуска L, деленную на длину соответствующего нижнего опорного интервала для процесса в состоянии статистической управляемости, а именно:

$$C_{pk_L} = \frac{\widetilde{X} - L}{\widetilde{X} - X_{0,00135}},$$

где $X_{0,00135}$ — квантиль распределения характеристики качества уровня 0,00135.

2 Для нормального распределения медиана процесса $\widetilde{X}$ совпадает со средним процесса μ, а $X_{0,00135} = \mu - 3\sigma$.

$$C_{pk_L} = \frac{\mu - L}{3\sigma}.$$

3 См. также *ГОСТ Р ИСО 22514-1*.

3.1.10 **нижний опорный интервал** (lower reference interval): Интервал, ограниченный медианой процесса $\widetilde{X}$ и квантилем уровня 0,00135 $\widetilde{X}_{0,00135}$, длина которого равна разности $\widetilde{X} - X_{0,00135}$.

Примечания

1 В случае нормального распределения для нижнего опорного интервала справедливо равенство $\widetilde{X} - X_{0,00135} = \mu - (\mu - 3\sigma) = 3\sigma$.

2 См. также *ГОСТ Р ИСО 22514-1*.

3.1.11 **основная характеристика** (major characteristic): Характеристика в отличие от критической, выполнение требований к которой позволяет избежать отказа или материальных потерь, уменьшения или сокращения удобств при использовании единицы продукции для предназначенной цели.

3.1.12 **основная несоответствующая единица продукции** (major nonconforming item): Единица продукции, не соответствующая установленным требованиям не менее чем по одной основной характеристике, но соответствующая требованиям по всем критическим характеристикам.

3.1.13 **меньший индекс воспроизводимости процесса C_{pk}** (minimum process capability index): Наименьший из верхнего и нижнего индексов воспроизводимости процесса.

Примечания

1 $C_{pk} = \min(C_{pk_L}, C_{pk_U})$.

2 См. также *ГОСТ Р ИСО 22514-1*, *ГОСТ Р ИСО 11462-2*, *ГОСТ Р 50779.46*.

3.1.14 **вспомогательная характеристика** (minor characteristic): Характеристика в отличие от критической или основной, отклонение которой от установленных требований практически не влияет на снижение удобства использования единицы продукции в соответствии с предназначенной целью или отклонение которой от требований стандартов имеет слабое влияние на эффективность использования или функционирование продукции.

[1] Ранее для AQL применялся термин «приемлемый уровень качества».

3.1.15 **вспомогательная несоответствующая единица продукции** (minor nonconforming item): Единица продукции, не соответствующая установленным требованиям не менее чем по одной вспомогательной характеристике, но соответствующая требованиям по всем критическим и основным характеристикам.

3.1.16 **несоответствие** (nonconformity): Невыполнение установленного требования.

3.1.17 **несоответствующая единица продукции** (nonconforming item): Единица продукции не менее чем с одним несоответствием.

3.1.18 **показатель воспроизводимости процесса** (process capability): Статистическая оценка выходной характеристики процесса, по которой судят о нахождении процесса в состоянии статистической управляемости.

Примечание — См. также *ГОСТ Р ИСО 22514-6*.

3.1.19 **индекс воспроизводимости процесса C_p** (process capability index): Индекс, описывающий воспроизводимость процесса относительно установленного поля допуска.

Примечания

1 Обычно индекс воспроизводимости процесса обозначают C_p и выражают с помощью длины поля допуска, деленного на длину опорного интервала для процесса в состоянии статистической управляемости, а именно

$$C_p = \frac{U - L}{X_{0,99865} - X_{0,00135}},$$

где $X_{0,00135}$ и $X_{0,99865}$ — квантили распределения характеристики качества, отсекающие верхнюю и нижнюю части распределения, соответствующие уровню 0,00135 и 0,99865.

2 Для нормального распределения длина опорного интервала составляет 6σ, а индекс воспроизводимости процесса рассчитывают по формуле

$$C_p = \frac{U - L}{6\sigma}.$$

3 См. также *ГОСТ Р ИСО 22514-1*.

3.1.20 **период производства** (production interval): Интервал времени изготовления продукции при непрерывном выборочном контроле, относительно которого предполагается чрезвычайно однородное качество.

Примечание — Интервал производства обычно равен одной смене. Он может быть равен дню, если есть уверенность, что изменения в течение смены не влияют на качество продукции, но не более одного дня.

3.1.21 **качество** (quality): Степень соответствия присущих характеристик требованиям.

Примечания

1 Термин «качество» может применяться с такими прилагательными, как «плохое», «хорошее» или «отличное».

2 Термин «присущий» в отличие от термина «присвоенный» означает «имеющийся в чем-то». Прежде всего это относится к постоянным характеристикам.

3.1.22 **обеспечение качества** (quality assurance): Часть менеджмента качества, направленная на создание уверенности, что требования к качеству будут выполнены.

3.1.23 **аудит качества** (quality audit): Систематическая экспертиза действий и решений, относящихся к качеству, при независимой проверке или оценке рабочих требований программы качества, технических условий или требований контракта на продукцию или услугу.

3.1.24 **программа обеспечения качества** (quality programm): Программа, которую разрабатывают, планируют и выполняют, включающая эффективные и рентабельные действия по обеспечению качества материалов и услуг на всех стадиях жизненного цикла продукции от концепции до валидации, полномасштабной разработки размещения и распоряжения.

3.1.25 **опорный интервал** (reference interval): Интервал, ограниченный квантилем $X_{0,99865}$ уровня 0,99865 и квантилем $X_{0,00135}$ уровня 0,00135, длина которого равна разности $X_{0,99865} - X_{0,00135}$.

Примечания

1 При нормальном распределении для опорного интервала справедливо равенство $X_{0,99865} - X_{0,00135} = (\mu + 3\sigma) - (\mu - 3\sigma) = 6\sigma$.

2 См. также *ГОСТ Р ИСО 22514-1*.

3.1.26 **план выборочного контроля** (sampling plan): Комбинация необходимого объема выборки и соответствующих критериев приемки партии.

Примечания

1 План выборочного контроля не содержит правил отбора выборки.

2 Необходимо различать план выборочного контроля (3.1.26), схему выборочного контроля (3.1.27) и систему выборочного контроля (3.1.28).

3.1.27 **схема выборочного контроля** (sampling schema): Сочетание планов выборочного контроля и правил перехода от одного плана к другому.

3.1.28 **система выборочного контроля** (sampling system): Совокупность планов или схем выборочного контроля с соответствующими правилами переключения и процедурами выборочного контроля, включая критерии, в соответствии с которыми могут быть выбраны соответствующие планы или схемы.

Примечание — Настоящий стандарт содержит ряд систем выборочного контроля, индексированных по уровню верификации, объему партии или продолжительности периода производства.

3.1.29 **контроль с разбраковкой** (screening inspection): Сплошной контроль с удалением всех единиц продукции или частей продукции, в которых обнаружены несоответствия.

Примечание — Разбраковка относится только к одному виду несоответствий.

3.1.30 **прослеживаемость** (traceability): Возможность проследить историю, применение или местоположение того, что рассматривается.

Примечания

1 При рассмотрении продукции прослеживаемость может относиться:
- к происхождению материалов и комплектующих;
- истории обработки;
- распределению и местоположению продукции после поставки.

2 В области метрологии принято определение, приведенное в [1].

3.1.31 **верхний индекс воспроизводимости процесса C_{pk_U}** (upper process capability index): Индекс, описывающий воспроизводимость процесса относительно верхнего предела поля допуска.

Примечания

1 Верхний индекс воспроизводимости процесса обозначают C_{pk_U} и определяют как разность между верхним пределом поля допуска U и медианой процесса $\tilde{X}$, деленной на длину верхнего опорного интервала для процесса в состоянии статистической управляемости:

$$C_{pk_U} = \frac{U - \tilde{X}}{X_{0,99865} - \tilde{X}},$$

где $X_{0,99865}$ — квантиль распределения характеристики качества, соответствующий уровню 0,00135.

2 Для нормального распределения медиана процесса $\tilde{X}$ совпадает со средним процесса μ, а $X_{0,99865} = \mu + 3\sigma$. Таким образом,

$$C_{pk_U} = \frac{U - \mu}{3\sigma}.$$

3 См. также *ГОСТ Р ИСО 22514-1*.

3.1.32 **верхний опорный интервал** (upper reference interval): Интервал, ограниченный квантилем $X_{0,99865}$ уровня 0,99865 и медианой процесса $\tilde{X}$, длина которого равна разности $X_{0,99865} - \tilde{X}$.

Примечания

1 При нормальном распределении для верхнего опорного интервала справедливо равенство $X_{0,99865} - \tilde{X} = (\mu + 3\sigma) - \mu = 3\sigma$.

2 См. также *ГОСТ Р ИСО 22514-1*.

3.1.33 **уровень верификации VL** (verification level): Уровень важности или полезности характеристики для пользователя.

Примечание — Усилия по проверке соответствия могут быть распределены на основе их важности для пользователя. Основные характеристики требуют больше усилий по верификации, чем вспомогательные характеристики. Наиболее высокой ответственности соответствует VL-7, а самой низкой — VL-1. Уровни верификации T и R включены для учета усиленного контроля при VL-7 и ослабленного контроля при VL-1.

3.2 Обозначения

В настоящем стандарте применены следующие обозначения:

c — число несоответствующих единиц продукции в выборке;

C_p — индекс воспроизводимости процесса (см. 3.1.19);

C_{pk} — меньший индекс воспроизводимости процесса (см. 3.1.13);
C_{pk_L} — нижний индекс воспроизводимости процесса (см. 3.1.9);
C_{pk_U} — верхний индекс воспроизводимости процесса (см. 3.1.31);
F — контрольный норматив для нормированного стандартного отклонения выборки $\hat{F}$;
$\hat{F}$ — нормированное стандартное отклонение выборки, т. е. $\hat{F} = s/(U - L)$;
f — частота отбора выборки при непрерывном выборочном контроле (см. D.2.4);
f_c — поправочный коэффициент при определении S_c (см. D.2.2 и D.2.3);
i — длина стадии при непрерывном выборочном контроле (см. D.2.4);
k — контрольный норматив для индекса качества;
L — нижний предел поля допуска (наименьший предельный размер);
n_a — объем выборки при контроле по альтернативному признаку;
$n_a(N)$ — объем выборки при контроле по альтернативному признаку для нормального контроля;
$n_a(T)$ — объем выборки при контроле по альтернативному признаку для усиленного контроля;
n_v — объем выборки при контроле по количественному признаку;
P_a — вероятность приемки;
p — доля несоответствий процесса;
Q — индекс качества;
Q_L — индекс качества для нижнего предела поля допуска (см. D.2.2 и D.2.3);
Q_U — индекс качества для верхнего предела поля допуска (см. D.2.2 и D.2.3);
q — дополнение до единицы доли несоответствий процесса (т. е. $q = 1 - p$);
S_c — скорректированная сумма квадратов (см. D.2.2 и D.2.3);
s — стандартное отклонение выборки (см. D.2.2 и D.2.3);
s^2 — выборочная дисперсия (см. D.2.2 и D.2.3);
U — верхний предел поля допуска (наибольший предельный размер);
$\bar{x}$ — выборочное среднее (см. D.2.2 и D.2.3);
$\tilde{X}$ — медиана процесса;
$X_{0,00135}$ — квантиль уровня 0,00135;
$X_{0,99865}$ — квантиль уровня 0,99865;
μ — среднее процесса;
σ — стандартное отклонение процесса.

4 Общие требования

4.1 Требования к продукции

Поставщик должен обеспечивать соответствие продукции требованиям контракта и технических условий. Применение систем или процедур выборочного контроля в соответствии с настоящим стандартом не освобождает поставщика от ответственности за соответствие продукции всем требованиям контракта. Система менеджмента качества поставщика, включая производственные процессы и мероприятия по управлению качеством, должна быть установлена и внедрена для изготовления продукции, отвечающей всем требованиям. Отсутствие в контракте требований к контролю или управлению производственным процессом не освобождает поставщика от ответственности за обеспечение соответствия всей продукции требованиям потребителя или превышения их.

4.2 Приемка с использованием таблиц

4.2.1 Предпочтительные системы выборочного контроля

Настоящий стандарт устанавливает три типа систем выборочного контроля продукции при приемке. Системы предназначены для выборочного контроля по альтернативному или количественному признаку при непрерывном контроле. Три типа систем выборочного контроля указаны для семи уровней верификации (VL) и пяти кодов объема выборки (CL). Каждому из трех типов соответствует приблизительно один и тот же уровень защиты при использовании одного и того же кодового знака и уровня верификации. Поставщик имеет возможность выбора системы выборочного контроля при одном и том же уровне верификации, что является лучшим дополнением процесса производства.

4.2.2 Формирование и идентификация партий

Продукция должна быть сгруппирована в опознаваемые партии или подпартии или иным способом. Каждая партия, как бы велика она ни была, на практике должна состоять из единиц продукции единственного типа, класса, размера и состава, изготовленных по существу в тождественных условиях и практически в одно и то же время. Партии должны быть идентифицированы поставщиком и сохраняться не поврежденными в адекватных условиях и подходящих складских помещениях. Несмотря на то что при применении последовательного плана контроля не используют объем партии, формирование партий остается желательным, поскольку это позволяет обеспечивать однородность и делает более удобной отгрузку и оплату.

4.2.3 Определение плана выборочного контроля

План выборочного контроля в соответствии с настоящим стандартом определяют в соответствии:

a) с уровнем верификации (VL);

b) типом характеристики качества (альтернативный или количественный),

c) типом выборочного контроля (одноступенчатый или непрерывный);

d) кодом объема выборки (CL);

e) жесткостью контроля (нормальный, усиленный, ослабленный).

4.2.4 Выборочный контроль партий

4.2.4.1 Выбор единиц продукции

При использовании выборочного контроля единицы продукции следует отбирать из партии случайным образом независимо от их качества. Отбор простой случайной выборки требует, чтобы каждая единица продукции в партии или за период производства имела одинаковую вероятность отбора в выборку. Рекомендуется использовать таблицы случайных чисел, специальные компьютерные программы или другие подходящие методы получения случайных чисел при отборе выборки, а не полагаться только на человеческий выбор.

4.2.4.2 Пропорциональный стратифицированный случайный отбор выборки

Количество единиц продукции в выборке должно быть выбрано в соответствии с объемом подпартий или частей партии, идентифицированной в соответствии с некоторым рациональным критерием. Если используется расслоенная выборка, единицы продукции из каждой подпартии или части партии должны быть отобраны с использованием отбора простой случайной выборки.

4.2.4.3 Процесс отбора выборки

Выборка может быть отобрана после того, как все единицы продукции партии определены, или в процессе формирования партии, если объем партии был определен до отбора выборки. Если партия удовлетворяет критериям приемки плана выборочного контроля, ее считают приемлемой и представляют потребителю.

4.2.4.4 Несоответствующая продукция

Если после отбора выборки из партии или в процессе ее формирования найдены несоответствующие единицы продукции, поставщик должен отказаться от приемки партии, части партии или всей продукции, произведенной до начала верификации и корректирующих действий. Поставщик должен предпринять действия по прекращению передачи потребителю выявленной несоответствующей продукции. Потребитель сохраняет за собой право отказаться от приемки любой выявленной несоответствующей единицы продукции независимо от того, была ли эта единица продукции элементом выборки и была ли партия в целом принята или нет.

4.2.4.5 Распоряжение несоответствующими партиями

По отношению к непринятым партиям поставщик должен предпринять следующие действия:

a) провести разбраковку партии и удалить все несоответствующие единицы продукции;

b) предпринять действия, исключающие поступление на приемку выявленных несоответствующих единиц продукции;

c) определить причины несоответствий и осуществить необходимые изменения процесса и управляющие действия;

d) следовать требованиям переключений в соответствии с 5.1.1.6,

e) провести переделку или восстановление несоответствующих единиц продукции, если это предусмотрено в контракте. Поставщик должен сообщить представителю потребителя о предпринятых действиях. Восстановленную продукцию необходимо рассматривать в соответствии с требованиями контракта, документировать и направить потребителю ответ на его запрос о разрешении на отклонение, отказе или скидке;

f) провести контроль исправленной продукции в соответствии с планом качества поставщика и документированными процедурами, предусмотренными до представления продукции потребителю для приемки.

Если при проведении непрерывного выборочного контроля выявлена несоответствующая единица продукции, которая не может быть принята, возвращают сплошной контроль с разбраковкой и проводят корректирующие действия. Если несоответствующая единица продукции найдена при разбраковке, то эту единицу продукции отклоняют, а разбраковку продолжают, пока требования 5.1.2.4.3 не будут выполнены.

4.3 Приемка в соответствии с условиями поставщика

4.3.1 Общие положения

Настоящий стандарт при ссылках на контракт или технические условия на продукцию устанавливает требования, чтобы поставщик выполнял контроль в соответствии с 4.2 и техническими условиями на продукцию. Однако очевидно, что сам по себе выборочный контроль не улучшает качество. Качество продукции улучшается при повышении качества изделий, их конструкции, процессов изготовления и действий по управлению производственным процессом. Если эти действия эффективны, проведение выборочного контроля — пустая трата времени и средств. Поставщики, которые имеют эффективно функционирующую систему менеджмента качества и доказанные на конкретных процессах методы управления производственными процессами, могут рассмотреть альтернативные методы приемки для одной или более характеристик, определенных в контракте. Кроме того, поставщики, которые имеют эффективно функционирующую систему менеджмента качества и историю успешного управления производством для соответствующей продукции/услуг (определенных в контракте), понимают необходимость исследовать доказательства соответствия альтернативных методов приемки всем установленным в контракте требованиям к выборочному контролю в соответствии с 4.2.

Такие доказательства должны описывать альтернативные методы приемки, положения выборочного контроля, которые будут заменены, и оценку защиты потребителя, обеспеченной альтернативными методами по сравнению с заменяемыми требованиями контроля. Альтернативный метод приемки должен включать в себя свидетельства управления и воспроизводимости процесса при производстве продукции, а также адекватные критерии, измерения и методы оценки для обеспечения контроля процесса. Принятие альтернативных методов приемки зависит от наличия системы менеджмента качества, демонстрации ее ориентированности на процессный подход, наличия и применения объективных свидетельств результативности (см. 5.2).

4.3.2 Требования и процедуры

В настоящее время функционирующие системы менеджмента качества поставщика, например ИСО 9000, которые представители потребителя считают достаточными, позволяют применять альтернативные методы приемки при наличии демонстрации ориентированности на процессный подход и объективных свидетельств результативности.

Поставщик должен включать в свой запрос об одобрении альтернативного метода приемки план периодических проверок стабильности, воспроизводимости и других условий, для которых был разработан альтернативный метод приемки. Минимальному значению воспроизводимости процесса соответствует C_{pk} со значением 2,00 для критических характеристик, 1,33 для основных характеристик и 1,00 для вспомогательных характеристик. Цели менеджмента качества и организации могут изменяться во времени. Достижимые минимумы или целевые уровни воспроизводимости процесса должны быть рассмотрены и согласованы между потребителем и поставщиком. Выборочный контроль в соответствии с таблицами, описанными в 5.1.2, может быть ослаблен или отменен, пока критерии приемки выполняются. Для критической характеристики необходимо продолжать выполнение автоматизированной разбраковки или процесса, защищенного от ошибок, и только выборочный контроль VL-7 может быть ослаблен или отменен (см. 4.4).

4.3.3 Согласование и объединение альтернативных методов приемки

4.3.3.1 Согласование альтернативных методов приемки

Существует два способа согласования альтернативных методов приемки:

a) согласование индивидуальных альтернативных методов приемки для одного или более определенных в контракте требований к выборочному контролю с потребителем или представителем потребителя (как определено в контракте) в любое время в течение срока действия контракта;

b) согласование системного альтернативного метода приемки с потребителем или представителем потребителя (как определено в контракте) до или после заключения контракта. Одобрение до заключения контракта позволяет поставщику принимать альтернативные методы приемки на протяжении всего контракта.

4.3.3.2 Объединение альтернативных методов приемки

Все одобренные альтернативные методы приемки должны быть включены в план производства и план качества поставщика или другие средства обмена информацией с подрядной организацией.

4.3.4 Изъятие одобрения альтернативных методов приемки

Потребитель сохраняет за собой право отзывать одобрение альтернативных методов приемки, которые предназначены для обеспечения более низкого уровня защиты потребителя, чем схема выборочного контроля, предусмотренная настоящим стандартом при очевидной неспособности поддерживать стабильность и показатель воспроизводимости процесса в течение долгого времени.

4.4 Критические характеристики

Если иное не определено в контракте или технических условиях на продукцию, поставщик для каждой критической характеристики должен выполнить следующее:

a) внедрить автоматизированную разбраковку или процесс предотвращения появлений критических несоответствующих единиц продукции, называемый «процессом, защищенным от ошибок»;

b) применить уровень VL-7 для верификации выполнения разбраковки или процесса, защищенного от ошибок для каждой партии.

Применение альтернативного метода приемки может устранить или ослабить контроль VL-7, но не сплошной контроль с разбраковкой или «процесс, защищенный от ошибок».

Когда визуальная разбраковка разрешена в контракте или технических условиях, уровень VL-7 все еще необходим. Фактически, независимо от способа выполнения разбраковки, уровень VL-7 требуется для верификации, если иное не определено в контракте или технических условиях.

Появление одного или более критических несоответствий требует применения корректирующих воздействий и контроля их результативности в соответствии с 4.5.

4.5 Специальная защита от критических несоответствий

Если обнаружено критическое несоответствие на стадии производства или в процессе любого контроля, необходимы следующие немедленные действия:

a) прекращение поставки критических несоответствующих единиц продукции потребителю;

b) уведомление потребителя,

c) идентификация причин;

d) проведение корректирующих воздействий и верификация их результативности;

e) проведение разбраковки всех доступных единиц продукции, которые могут содержать критическое несоответствие.

Примечание — Термин «все доступные подозреваемые единицы продукции» может охватывать всю партию, серию или все единицы продукции, произведенные в течение последнего рассматриваемого периода производства.

Отчет о корректирующих действиях и заключения относительно верификации результативности должны поддерживаться и быть доступными для потребителя.

5 Детальные требования

5.1 Таблицы приемки

5.1.1 Выборочный контроль

5.1.1.1 Общие требования

Если приемка должна проводиться с использованием таблиц, приведенных в настоящем стандарте, следует выполнять следующие действия.

5.1.1.2 Определение кода, объема выборки

По таблице 1 определяют код объема выборки в соответствии с объемом партии и уровнем верификации. Затем по таблицам 2, 3 или 4 в соответствии с уровнем верификации и кодом объема выборки определяют выборочный план.

Таблица 1 — Коды объема выборки

Объем партии или период производства	Уровень верификации (нормальный контроль)						
	7	6	5	4	3	2	1
2—170	A	A	A	A	A	A	A
171—288	A	A	A	A	A	A	B

Окончание таблицы 1

Объем партии или период производства	Уровень верификации (нормальный контроль)						
	7	6	5	4	3	2	1
289—544	A	A	A	A	A	B	C
545—960	A	A	A	A	B	C	D
961—1700	A	A	A	B	C	D	E
1701—3072	A	A	B	C	D	E	E
3073—5482	A	B	C	D	E	E	E
5483—9720	B	C	D	E	E	E	E
9721—17408	C	D	E	E	E	E	E
17409—30960	D	E	E	E	E	E	E
30961 и более	E	E	E	E	E	E	E

Таблица 2 — Планы выборочного контроля по альтернативному признаку

Код объема выборки	T	Уровень верификации							R
		7	6	5	4	3	2	1	
Объем выборки (n_v)									
A	3250	1290	512	200	80	32	12	5	3
B	4096	1625	645	256	100	40	16	6	3
C	5160	2048	810	320	128	50	20	8	3
D	6500	2580	1024	400	160	64	25	10	4
E	8192	3250	1290	512	200	80	32	12	5

Примечания

1 Если объем партии меньше или равен объему выборки, требуется сплошной контроль по альтернативному признаку.

2 Уровни верификации слева и справа от указанного VL соответствуют планам усиленного или ослабленного контроля соответственно. Усиленному контролю при VL-7 соответствует T, ослабленному контролю при VL-1 соответствует R.

Таблица 3 — Планы выборочного контроля по количественному признаку

Код объема выборки	T	Уровень верификации							R
		7	6	5	4	3	2	1	
Объем выборки (n_v)									
A	81	65	49	35	24	16	9	4	3
B	86	68	53	39	27	18	11	5	3
C	91	73	56	41	29	20	12	7	3
D	100	79	59	44	32	22	14	8	3
E	104	81	65	49	35	24	16	9	4
Значение норматива k (одностороннего или двустороннего)									
A	3,55	3,29	2,72	2,72	2,40	2,02	1,54	1,18	0
B	3,61	3,36	3,09	2,80	2,48	2,12	1,69	1,22	0
C	3,67	3,42	3,16	2,88	2,57	2,21	1,81	1,29	0
D	3,72	3,48	3,23	2,95	2,65	1,911	1,91	1,44	1,14
E	3,78	3,55	3,29	3,02	2,72	2,40	2,02	1,54	1,18

Окончание таблицы 3

Код объема выборки	T	Уровень верификации							R
		7	6	5	4	3	2	1	
Значение норматива *F* (двустороннего)									
A	0,136	0,145	0,157	0,174	0,193	0,222	0,271	0,370	0,707
B	0,134	0,143	0,154	0,168	0,188	0,214	0,253	0,333	0,707
C	0,132	0,140	0,152	0,165	0,182	0,208	0,242	0,301	0,707
D	0,130	0,138	0,148	0,162	0,177	0,199	0,233	0,283	0,435
E	0,128	0,136	0,145	0,157	0,174	0,193	0,222	0,271	0,370

Примечания

1 Если объем партии меньше или равен объему выборки, требуется сплошной контроль по альтернативному признаку.

2 Уровни верификации слева и справа от указанного VL соответствуют планам усиленного или ослабленного контроля. Усиленному контролю при VL-7 соответствует T, ослабленному контролю при VL-1 соответствует R.

Таблица 4 — Планы непрерывного выборочного контроля

Код объема выборки	T	Уровень верификации							R
		7	6	5	4	3	2	1	
Стадии разбраковки: длина стадии (*i*)									
A	4091	2224	1134	549	264	125	55	27	*N/A*
B	7061	3599	1767	842	388	180	83	36	*N/A*
C	11426	5609	2662	1237	572	256	116	53	*N/A*
D	17802	8477	3957	1785	815	368	162	73	*N/A*
E	26912	12556	5754	2605	1147	513	228	96	*N/A*
Стадии выборочного контроля: частота (*f*)									
A	1/3	4/17	1/6	2/17	1/12	1/17	1/24	1/34	1/48
B	4/17	1/6	2/17	1/12	1/17	1/24	1/34	1/48	1/68
C	1/6	2/17	1/12	1/17	1/24	1/34	1/48	1/68	1/96
D	2/17	1/12	1/17	1/24	1/34	1/48	1/68	1/96	1/136
E	1/12	1/17	1/24	1/34	1/48	1/68	1/96	1/136	1/192

Примечания

1 Использование других комбинаций *i* и *f* является разрешенным, если они вычислены в соответствии с D.2.5.

2 На стадии разбраковки уровень верификации слева от указанного VL соответствует плану усиленного контроля. Усиленному контролю при VL-7 соответствует T. Ослабленного плана нет, поскольку на стадии выборочного контроля поощрением за высокое качество продукции является переключение на ослабленный контроль, а наказанием за низкое качество — переключение на усиленный контроль.

На стадии выборочного контроля уровень верификации слева или справа от указанного VL соответствует плану усиленного или ослабленного контроля. Усиленный контроль при VL-7 соответствует T, ослабленный контроль при VL-1 соответствует R.

3 Единицы продукции в выборку отобраны с вероятностью *f*, что обеспечивает каждой единице продукции равный шанс на контроль. Следствием этого является то, что интервал между единицами продукции в выборке является непостоянным.

Пример — Предположим, f = 1/6. Изготовлено 30 единиц продукции. Если для каждой единицы продукции вероятность отбора в выборку 1/6, то результатом случайного отбора могут быть единицы продукции с номерами 2, 10, 19, 22 и 29. Заметим, что из первых шести единиц продукции случайным образом для контроля была выбрана одна единица (№ 2). Во второй группе из шести единиц продукции также случайным образом была выбрана одна единица продукции (№ 10). В третьей группе из шести единиц продукции (единицы № 13—18) в соответствии со случайным способом отбора не было выбрано ни одной единицы продукции. В четвертой группе из шести единиц продукции в соответствии со случайным способом отбора были выбраны две единицы продукции (№ 19 и 22). В последней группе из шести единиц продукции была отобрана одна единица продукции (№ 29).

5.1.1.3 Требования к уровню верификации

Уровни верификации устанавливают в контракте или технических условиях на продукцию. VL может быть определен для отдельных характеристик, для группы характеристик или для подгрупп характеристик в пределах группы. VL и код объема выборки, указанный в таблице 1, определяют план выборочного контроля, необходимый для проверки соответствия продукции требованиям технических условий и контракта. Поставщики ожидают, что продукция будет произведена и доставлена потребителю в полном соответствии со всеми требованиями. Партии или периоды производства продукции, которая удовлетворяет всем требованиям или превышает их, будут приняты в соответствии с планами выборочного контроля настоящего стандарта, допускающими переход на ослабленный уровень выборочного контроля.

5.1.1.4 Выбор уровня верификации

Для критических характеристик всегда должен использоваться уровень VL-7. Этот уровень контроля соответствует автоматизированной разбраковке или процессу бездефектного изготовления в соответствии с 4.4. Для основных характеристик необходимо использовать уровни VL от 3 до 6. Для вспомогательных характеристик должны использоваться уровни VL от 1 до 3. Чем более важной является характеристика качества, тем выше уровень VL. Более низкие уровни VL можно использовать при небольших объемах выборки в тех случаях, когда могут или должны использоваться большие риски выборочного контроля, например, когда затраты на контроль высоки. Если уровень VL не определен, то следует использовать VL-4 для основных и VL-2 для вспомогательных характеристик качества.

Таблицы, приведенные в приложении Е, рекомендуется использовать при выборе VL. Хотя настоящий стандарт предназначен для приемки продукции с уровнями несоответствий не ниже долей процента на миллион, иногда потребитель руководствуется при выборе VL значениями рисков, соответствующих индивидуальным планам. Например, предположим, что предпочтительны план контроля по альтернативному признаку и применение кода объема выборки *A*. Предположим далее, что потребитель хочет выбрать уровни верификации VL-3 и VL-4, которые требуют объемов выборки 32 и 80 соответственно. В таблице Е.4 b) приложения Е показано, что плану VL-3 не соответствует 10%-ный риск приемки партии, если фактический процент несоответствий составляет 6,94 %, а плану VL-4 соответствует 10%-ный риск приемки партии, если процент несоответствий составляет 2,84 %. Потребитель может выбрать план VL-4, если риск приемки продукции с долей несоответствий 6,94 % является недопустимым.

5.1.1.5 Процедуры выборочного контроля

Выборочный контроль выполняют на одном из трех уровней жесткости контроля: нормальном, усиленном и ослабленном. Если иное не определено, уровень VL, установленный в контракте, должен рассматриваться как нормальный и использоваться в начале контроля. Усиленным и ослабленным контролями тогда являются соседние уровни VL, расположенные слева и справа от начального VL в таблицах 2, 3 или 4 соответственно. Жесткость выборочного контроля должна сохраняться для характеристик каждой группы или индивидуальной характеристики до тех пор, пока процедуры переключения, приведенные в 5.1.1.6, не требуют изменения VL. Процедуры переключения должны быть применены отдельно к каждой индивидуальной характеристике или группе, если характеристики объединены в группу с собственным VL, который относится ко всей группе.

5.1.1.6 Правила и процедуры переключения

5.1.1.6.1 Общие положения

Процедуры переключения с нормального на усиленный или ослабленный контроль приведены в примечании 2 к таблицам 2, 3 и 4. В приложении С дополнительно приведены рекомендации относительно действий, следующих за переключением.

Процедуры переключения не зависят от результатов любых корректирующих действий, таких как разбраковка, контроль дополнительных выборок и т. п., вызванных появлением несоответствий и прекращением приемки продукции.

Критерии переключения, приведенные в таблице 4, зависят от значений величин, используемых для входа в таблицу 2, обозначенных в описаниях $n_a(N)$ и $n_a(T)$. Величина $n_a(N)$ представляет собой объем выборки, указанный в таблице 2, используемый для нормального выборочного контроля с применяемыми VL и кодом объема выборки. Аналогично $n_a(T)$ представляет собой объем выборки для усиленного контроля.

5.1.1.6.2 Переключение с нормального на усиленный контроль

При работе на нормальном контроле переключение на усиленный контроль должно быть назначено, когда в зависимости от типа выборки и используемого выборочного контроля выполняется одно из следующих условий:

a) в случае выборочного контроля партии (таблицы 2 и 3), если были отклонены (не приняты) две партии из пяти (или менее) последних партий;

b) в случае непрерывного выборочного контроля (таблица 4), если при выполнении нормальной разбраковки или нормального выборочного контроля обнаружены две несоответствующие единицы продукции за период контроля не более 5 $n_a(N)$ (включая все контролируемые единицы продукции). В этом случае должно быть выполнено переключение с нормальной разбраковки или с нормального выборочного контроля на усиленную разбраковку.

5.1.1.6.3 Переключение с усиленного контроля на нормальный

При работе на усиленном контроле переключение на нормальный контроль должно быть назначено при выполнении следующих условий:

a) причина несоответствий устранена;

b) в случае выборочного контроля партии (таблицы 2 и 3):

- если пять последовательных партий приняты;

в случае непрерывного выборочного контроля (таблица 4):

- если при усиленном контроле в пределах периода контроля не менее 5 $n_a(T)$ (включая все проконтролированные единицы продукции при выборочном контроле или разбраковке) не выявлены несоответствующие единицы продукции. В этом случае должно быть выполнено переключение с усиленного контроля на нормальный.

5.1.1.6.4 Переключение с нормального контроля на ослабленный

При работе на нормальном контроле переключение на ослабленный контроль должно быть назначено, когда выполняются все следующие условия:

a) в случае выборочного контроля партии (таблицы 2 и 3):

- если при нормальном контроле приняты 10 последовательных партий;

в случае непрерывного выборочного контроля (таблица 4):

- если при нормальном контроле в пределах периода контроля не менее 10 $n_a(N)$ (включая все контролируемые единицы продукции как при выборочном контроле, так и при разбраковке) не выявлены несоответствующие единицы продукции;

b) производство находится в устойчивом состоянии;

c) система менеджмента качества уполномоченными представителями признана удовлетворительной;

d) ослабленный контроль уполномоченными представителями признан предпочтительным.

5.1.1.6.5 Переключение с ослабленного контроля на нормальный

При работе на ослабленном контроле переключение на нормальный контроль должно быть назначено, когда выполняется хотя бы одно из следующих условий:

a) в случае выборочного контроля партии (таблицы 2 и 3) партия отклоняется или в случае непрерывного выборочного контроля (таблица 4) выявлена несоответствующая единица продукции;

b) производство становится нестабильным или работает с запаздыванием;

c) в системе менеджмента качества поставщика появляются несоответствия;

d) другие условия требуют введения нормального контроля.

Если переключение выполняется в условиях непрерывного ослабленного контроля, следует выполнить переключение на нормальную разбраковку.

5.1.1.6.6 Прекращение контроля

Если выполняются приведенные ниже условия a) или b), потребитель сохраняет за собой право прекратить контроль продукции до тех пор, пока причины несоответствий не будут устранены или не будут применены другие средства, приемлемые для потребителя. При возобновлении контроля после его прекращения должен быть применен усиленный контроль.

a) В случае выборочного контроля. совокупное количество непринятых партий в последовательности партий, представленных на первоначальный усиленный контроль, достигает 5.

b) В случае непрерывного выборочного контроля за период усиленной разбраковки несоответствующая единица продукции обнаружена до контроля i-й последовательной единицы продукции и количество разбракованных единиц продукции равно или превышает 10 $n_a(T)$.

5.1.2 Предпочтительные таблицы выборочного контроля

5.1.2.1 Общие положения

В приложении D приведены примеры с правилами переключения и необходимыми вычислениями для планов контроля по альтернативному или количественному признаку и непрерывном контроле в соответствии с таблицами 2, 3 и 4 соответственно.

5.1.2.2 Планы выборочного контроля партий по альтернативному признаку

5.1.2.2.1 Предпочтительные планы

Предпочтительные планы выборочного контроля партий по альтернативному признаку описаны в таблице 2 для нормального, усиленного и ослабленного контроля. Количество проконтролированных единиц продукции в выборке должно быть равно объему выборки, указанному в плане, даже если несоответствующая единица продукции будет обнаружена прежде, чем будут проконтролированы все единицы продукции в соответствии с планом.

5.1.2.2.2 Критерии приемки

Партия должна быть принята только в том случае, если при контроле случайной выборки с объемом, указанным в таблице 2, не обнаружены несоответствующие единицы продукции.

5.1.2.3 Планы выборочного контроля партий по количественному признаку

5.1.2.3.1 Предпочтительные планы

Предпочтительные планы выборочного контроля партий по количественному признаку описаны в таблице 3 для нормального, усиленного и ослабленного контроля. Количество проконтролированных единиц продукции должно быть равно объему выборки, указанному в плане, даже если несоответствующая единица продукции будет обнаружена прежде, чем будут проконтролированы все единицы продукции в соответствии с планом.

5.1.2.3.2 Ограничения использования

Выборочный контроль по количественному признаку не должен использоваться необдуманно. Использование этого плана должно быть обосновано графическими или статистическими исследованиями справедливости предположений о независимости и нормальности, в *ГОСТ Р ИСО 5479* установлены тесты на отклонение от нормальности и соответствующие примеры. Если использование выборочного контроля по количественному признаку не может быть обосновано, необходимо применять выборочный контроль по альтернативному признаку.

5.1.2.3.3 Несоответствующая единица продукции

При проведении выборочного контроля по количественному признаку продукцию необходимо считать несоответствующей, если наблюдаемое значение характеристики качества находится вне указанной области приемки.

5.1.2.3.4 Критерии приемки

Партия должна быть принята, если ее выборка не содержит несоответствующих единиц продукции и выполнены *k*- и *F*-критерии приемки (см. таблицу 3). Если выборка содержит несоответствующую единицу продукции или если для выборки не выполняются описанные ниже *k*- и *F*-критерии соответственно, партия не удовлетворяет критерию приемки.

a) *k*-критерий для односторонних требований. Для выполнения одностороннего *k*-критерия значение величины $(\bar{x} - L)/s$ для нижней границы или $(U - \bar{x})/s$ для верхней границы должно быть больше или равно значению *k*, указанному в таблице 3.

b) *k*-критерий для двухсторонних требований. Для выполнения двухстороннего *k*-критерия значение каждой из величин $(\bar{x} - L)/s$ и $(U - \bar{x})/s$ должно быть больше или равно значению *k*, указанному в таблице 3. Если значения VL для пределов поля допуска различны для обеих сторон, необходимо использовать более высокое значение VL с соответствующим объемом выборки и приемочным числом.

c) *F*-критерий применим только для двухсторонних требований. Для выполнения *F*-критерия в случае двухсторонних требований значение величины $\hat{F} = s/(U - L)$ должно быть меньше или равно указанному в таблице 3 приемочному числу.

5.1.2.4 Планы непрерывного выборочного контроля по альтернативному признаку

5.1.2.4.1 Предпочтительный план

Предпочтительные планы непрерывного выборочного контроля по альтернативному признаку описаны в таблице 4 для нормального, усиленного и ослабленного контроля.

5.1.2.4.2 Условия применения процедур непрерывного выборочного контроля

Для применения процедур непрерывного выборочного контроля по альтернативному признаку необходимо выполнение следующих условий:

a) непрерывный поток единиц продукции;

b) достаточные место, оборудование и трудовые ресурсы внутри или вблизи пункта технического контроля для проведения сплошного контроля при необходимости;

c) процесс производит или способен производить продукцию стабильного качества.

5.1.2.4.3 Процедура непрерывного выборочного контроля

В начале производства необходимо контролировать все единицы продукции. Переход к выборочному контролю с частотой *f* может быть начат, если выполнены следующие условия:

a) все единицы продукции имеют одинаковую конфигурацию и изготовлены в стабильных условиях;

b) не менее *i* последовательно проконтролированных единиц продукции (см. длину стадии в таблице 4) не имеют несоответствий.

Выборочный контроль должен быть прекращен и заменен на сплошной контроль при выполнении хотя бы одного из следующих условий:

- процесс производства прерывался более чем на три рабочих дня;
- требование, чтобы единицы продукции имели одинаковую конфигурацию и изготавливались в устойчивых условиях, нарушено;
- в процессе контроля обнаружена единица продукции, имеющая несоответствие.

Выборочный контроль может быть возобновлен, если условия a) и b) будут выполнены.

5.1.2.4.4 Критерий приемки

В непрерывном выборочном контроле для каждой единицы продукции приемлемость и неприемлемость определяются индивидуально. При сплошном контроле каждую единицу продукции контролируют индивидуально, относят к категории соответствующих или несоответствующих единиц продукции и соответственно принимают или не принимают. При выполнении выборочного контроля контролируемую единицу продукции относят к категориям соответствующей или несоответствующей в зависимости от того, обнаружены ли в ней несоответствия, а каждую неконтролируемую единицу продукции считают соответствующей и, следовательно, принимают (см. 5.1.2.4.5).

5.1.2.4.5 Специальная защита в случае критической несоответствующей единицы продукции

В дополнение к условиям 4.5, если при выборочном контроле обнаружена критическая несоответствующая единица продукции, должна быть проконтролирована вся продукция с тех пор, как была найдена последняя соответствующая единица продукции.

5.2 Приемка в соответствии с условиями, предложенными поставщиком

5.2.1 Общие положения

В качестве альтернативного метода приемки поставщик может установить и внедрить систему менеджмента качества на основе предупреждения несоответствий как средство гарантии того, что вся продукция соответствует требованиям, определенным в контракте, соответствующих технических условиях и стандартах. Приемлемость системы менеджмента качества в части требований к альтернативным методам приемки зависит от ее соответствия принятой в промышленности модели системы менеджмента качества, демонстрации ее ориентации на процессный подход и доступности объективного свидетельства ее внедрения и результативности.

5.2.2 Система менеджмента качества

Система менеджмента качества должна быть документирована и должна подвергаться анализу потребителя в соответствии с контрактом. Эта документация (далее — руководство по качеству) должна включать в себя, как минимум, описание организационной структуры, распределения ответственности и ресурсов и ссылки на соответствующие процессы и процедуры. Поставщик должен поддерживать, распространять, анализировать и улучшать руководство по качеству, чтобы обеспечивать его длительное использование и адекватность. Руководство по качеству должно быть изложено понятным языком и предусматривать проведение анализа и аудита как потребителем, так и внутри организации.

5.2.3 Основы системы менеджмента качества

Система менеджмента качества должна основываться на предупреждении появления несоответствий. Общие модели системы менеджмента качества, которые отражают эту философию, включают в себя модели, описанные в *ГОСТ Р ИСО 9001* и *ГОСТ Р ИСО 9004*, а также большом количестве стандартов и процедур менеджмента качества. Система менеджмента качества должна также отражать дополнительные требования в соответствии с настоящим стандартом. Независимо от выбранной модели система менеджмента качества должна демонстрировать перспективы предупреждения появления несоответствий на основе выполнения следующих целей по всем направлениям выполнения контракта:

a) система менеджмента качества является понятной и выполнимой для персонала, имеющего влияние на качество процесса или продукции;

b) продукция или услуги удовлетворяют требованиям потребителя или превышают их;

c) управление качеством осуществляется осмотрительно и экономно;

d) акцент делается на предупреждение несоответствий процесса и продукции;

e) несоответствия и отклонения, которые появляются, легко обнаруживаются, а действия, направленные на устранение их причин, выполняют и верифицируют;

f) используют статистические методы для постоянного повышения изменчивости процесса и таким образом улучшения его воспроизводимости и качества продукции;

g) записи поддерживают в рабочем состоянии для обеспечения документированных свидетельств внедрения системы менеджмента качества и результативности процедур контроля.

5.2.4 Система менеджмента качества, ориентированная на процессный подход

Для демонстрации ориентированности на процессный подход поставщик должен продемонстрировать, что производственный процесс и связанные с ним процессы изучены, понятны, управляемы и документированы, что они:

a) последовательно производят соответствующую продукцию;

b) управляемы, насколько возможно;

c) устойчивы к изменениям оборудования, сырья и других входов процесса и разработаны для обеспечения высокого качества продукции;

d) функционируют с целью постоянного уменьшения изменчивости процесса/продукции;

e) спроектированы для использования производственного оборудования и обеспечения минимального отклонения от назначенных значений;

f) управляются для непрерывного улучшения;

g) разработаны и управляются с использованием комбинации производственных и статистических методов для обеспечения предотвращения дефектов и улучшения процессов.

5.2.5 Внедрение объективных свидетельств результативности системы менеджмента качества

Примечание — Подробная информация по содержанию пунктов настоящего раздела может быть найдена в стандартах, перечисленных в нормативных ссылках настоящего стандарта или в литературе.

5.2.5.1 Примеры свидетельств улучшения процесса

a) Блок-схемы процесса с указанием ключевых точек управления, в которых предпринимают действия по предотвращению производства несоответствующей продукции;

b) идентификация методов улучшения процесса и используемых инструментов, например «План — Выполнение — Проверка — Действия» (PDCA), анализ видов и последствий отказов (FMEA), анализ Парето, причинно-следственный анализ и метод шести сигм;

c) идентификация используемых мер, например анализ тренда характеристик затрат на качество, сокращения времени цикла, интенсивности появления несоответствий и индексов воспроизводимости процесса;

d) результаты использования этих инструментов улучшения процессов;

e) результаты планирования экспериментов по сокращению общих причин изменчивости процесса и улучшения производительности.

5.2.5.2 Примеры свидетельств управления процессом

a) Идентификация области применения методов управления процессом, например статистическое управление процессом (SPC), автоматизация, измерительное оборудование, верификация регулировки, профилактическое техническое обслуживание и визуальный контроль;

b) планы управления процессом, включая цели улучшения и обязательства руководства в области SPC;

c) методы и данные вспомогательных процессов, используемые для определения наличия у поставщиков адекватных средств управления для подтверждения, что не произведена и не поставлена несоответствующая продукция;

d) описание необходимого обучения в области SPC и/или непрерывного улучшения, т. е. сведения о количестве курсов и их содержании, необходимости обучения персонала на каждом организационном уровне и функциях, связанных с системой менеджмента качества, квалификации преподавателей и инструкторов для классов SPC, поддержке администрацией посещаемости курсов, информации, демонстрирующей результативности обучения;

e) идентификация и определение взаимосвязей всех подразделений (например, производство, конструирование, закупка, маркетинг, управление и т. п.), вовлеченных в SPC, и улучшение качества, их обязанности, ответственности и использования команд;

f) при использовании контрольных карт — обоснование установления рациональных подгрупп и частоты отбора выборки, определение и обновление контрольных границ и критериев определения неконтролируемых условий;

g) идентификация ключевых параметров процесса, которые непосредственно влияют на одну и более указанных характеристик продукции, контроль корреляции таких параметров с этими характеристиками и описание этапов производственного процесса, ответственных за эти параметры;

h) идентификация персонала, ответственного за относящиеся к процессу корректирующие воздействия;

i) надлежащий анализ свойств системы измерений, показывающий изменчивость измерений относительно общей изменчивости;

j) прослеживаемость продукции и прослеживаемость корректирующих воздействий процесса в случае статистической неустойчивости процесса, документирование идентификации и устранения причин неустойчивости.

5.2.5.3 Примеры свидетельств соответствия продукции

a) Контрольные карты, показывающие процесс в состоянии статистической управляемости в соответствии с критериями, указанными в 5.2.5.2 e);

b) записи о продукции и корректирующих воздействиях на процесс, выполняемых при появлении несоответствий;

c) исследование воспроизводимости процесса на основе корректного вычисления и интерпретации индексов, таких как C_p и C_{pk};

d) история результатов контроля продукции, подкрепленная статистическими данными и анализом;

e) результаты незавершенных методов контроля, таких как сплошная и автоматизированная сборка и/или сплошной контроль.

Приложение А
(справочное)

Обоснование применения нуль-приемки

Планы нуль-приемки, приведенные в настоящем стандарте, сформированы на основе четкого понимания следующих положений:

a) наблюдение отсутствия несоответствий в выборке не означает, что в генеральной совокупности несоответствия тоже отсутствуют;

b) ожидание отсутствия несоответствий во всей совокупности продукции является необоснованным;

c) планы нуль-приемки могут быть столь же различными, как планы с приемочным числом больше нуля.

В некоторых случаях использование планов нуль-приемки является предпочтительным по следующим причинам:

- потребители вообще не хотят осознавать, что небольшой процент несоответствующей продукции является приемлемым или даже допустимым. Однако, если, например, используют план выборочного контроля объемом выборки n = 100 и приемочным числом один, поставщик, как правило, считает, что потребитель совершенно удовлетворен, получая продукцию с 1 % несоответствий;

- если пользователь действительно ожидает продукцию, уровень качества которой почти идеален (например, от 0 до 20 несоответствий на миллион), то наличие одного или двух несоответствий в выборке с объемом n = 50 или n = 100 противоречит пожеланиям пользователя. Это противоречит заявлению, что совокупность имеет уровень качества, составляющий малые доли процента несоответствий на миллион;

- использование планов с приемочным числом больше нуля иногда не стимулирует поставщика к улучшению. Если поставщик знает, что определенный процент несоответствий является приемлемым, остается стимул к непрерывному улучшению.

Необходимо понимать, что, если планы приемки используются как «автономное действие», можно ожидать, что единственной причиной достижения более высокого уровня качества является опасение поставщика чрезмерного количества отклоненных партий. Управление процессами необходимо, чтобы стабилизировать, проводить мониторинг и улучшать процессы. В управление процессами в этом случае включают (при необходимости) планы нуль-приемки для верификации или «выборочной проверки» фактической работы управления процессом. В соответствии с настоящим стандартом планы нуль-приемки необходимы также в случае, когда управление процессом еще не отвечает предъявляемым требованиям или еще не достигло достаточного уровня отработки. В соответствии с настоящим стандартом управление процессом имеет первичное значение, а планы приемочного выборочного контроля вторичны.

Приложение В
(справочное)

Распоряжение партией, не принятой потребителем

В.1 Решение относительно того, что делать с продукцией, если по результатам контроля она не соответствует критериям приемки, может быть сложным процессом. Чаще всего потребитель отказывается принять продукцию и оплатить ее, поставщик или устраняет недостатки, или пробует продать эту продукцию другому потребителю, обычно по более низкой цене.

Однако в некоторых ситуациях это не приемлемо.

Причины могут быть следующие:

a) потребитель крайне нуждается в продукции и не имеет других источников ее поступления;

b) поставщик не имеет других потребителей продукции, а экономические потери от переделки продукции слишком велики;

c) объективные свидетельства отклонения от критериев приемки достаточно малы и продукция остается полезной для потребителя.

В.2 В этих ситуациях могут проводиться переговоры между потребителем и поставщиком, которые выходят за границы контракта и область применения настоящего стандарта. В В.3 для информации приведены примеры ситуаций, которые могут рассматриваться на переговорах. Следует помнить, что обязательства потребителя по контракту прекращаются, когда партия не соответствует критериям приемки, а все последующие действия в основном являются отклонениями от контракта.

В.3 Приемка/отклонение партии с известными несоответствиями

Действия по распоряжению партией могут зависеть от частоты появления, характера несоответствий и степени пригодности для использования несоответствующих единиц продукции. Потребитель обычно делегирует свои полномочия при решении вопросов в части вспомогательных характеристик своим представителям и просто контролирует процесс решения этих вопросов. По основным и критическим характеристикам потребитель редко позволяет своим представителям принимать решения относительно распоряжения продукцией. Предложенное изменение к контракту может принимать форму запроса на отклонение, который поставщик представляет потребителю на согласование. Действия по распоряжению отклоненной продукцией могут включать в себя, но не ограничиваться следующим:

a) отклонение партии. Если несоответствие присутствует по всей партии и нет возможности для разбраковки партии, переделки или устранения несоответствий, вся партия может быть забракована;

b) «использование как есть». Степень или частота несоответствий не влияет на полезность продукции в такой степени, чтобы сделать ее непригодной для потребителя. Следует учесть, что принятие этого решения обычно свидетельствует об излишне завышенных требованиях, поэтому требования должны быть проанализированы;

c) «восстановление/переделка». Корректирующие действия на несоответствующих единицах продукции. Потребитель обычно хочет иметь влияние на процедуры переделки или ремонт, чтобы гарантировать, что качество продукции не ухудшилось;

d) полная, частичная или нулевая разбраковка партии:

- требования к разбраковке в соответствии с настоящим стандартом могут быть предметом переговоров;

- потребитель может отказаться от разбраковки поставщика и повторного представления всей партии, если процесс разбраковки у поставщика не вызывает доверия у потребителя;

- потребитель может позволить поставщику провести разбраковку и повторно представить всю партию только для характеристики, по которой партия была отклонена;

- потребитель может позволить поставщику провести разбраковку и повторно представить только подмножества партии для контроля характеристики, по которой партия была отклонена. Эти подмножества могут представлять собой изолированные части партии, обладающие несоответствующими единицами, которые поступили из опознаваемых источников. Оставшаяся часть партии может быть принята непосредственно или на основе дальнейшего выборочного контроля;

- если разбраковка является дорогой, или испытания в каком-то смысле разрушают продукцию, или объективные свидетельства или тенденции процесса указывают на минимальное отклонение от нормы, потребитель может рассмотреть возможность отказаться от этого требования. Изменение контракта тогда может принять форму запроса на отклонения, направляемого поставщиком до решения о разбраковке. Распоряжение продукцией должно быть основано на анализе уполномоченной стороны (обычно это заключающий контракт чиновник). Конечно, на основе требований разбраковки может быть отклонена и продукция, принятая на основе требований контрактных или закупочных соглашений;

e) изменение объема выборки, критериев приемки партии и любого другого требования таблиц 1—4 путем изменения условий контракта при необходимости для выполнения требований потребителя. Для принятия решения относительно изменения требований выборочного контроля необходимо по возможности использовать статистические данные.

В.4 Обычно потребитель требует от поставщика обоснований для приемки партии, которая не удовлетворяет критериям приемки. Обычно это обоснование является финансовым, однако оно может принимать и другие формы. Настоящий стандарт охватывает этапы приемки продукции. В стандарте использован термин «отказ от приемки» вместо термина «отклонение», поскольку этот момент обычно является началом самостоятельного процесса, в соответствии с которым потребитель и поставщик договариваются об изменениях к основному контрактному соглашению, которые должны установить изменение цены на общее количество соответствующих единиц продукции.

Приложение С
(справочное)

Графическое представление правил переключения

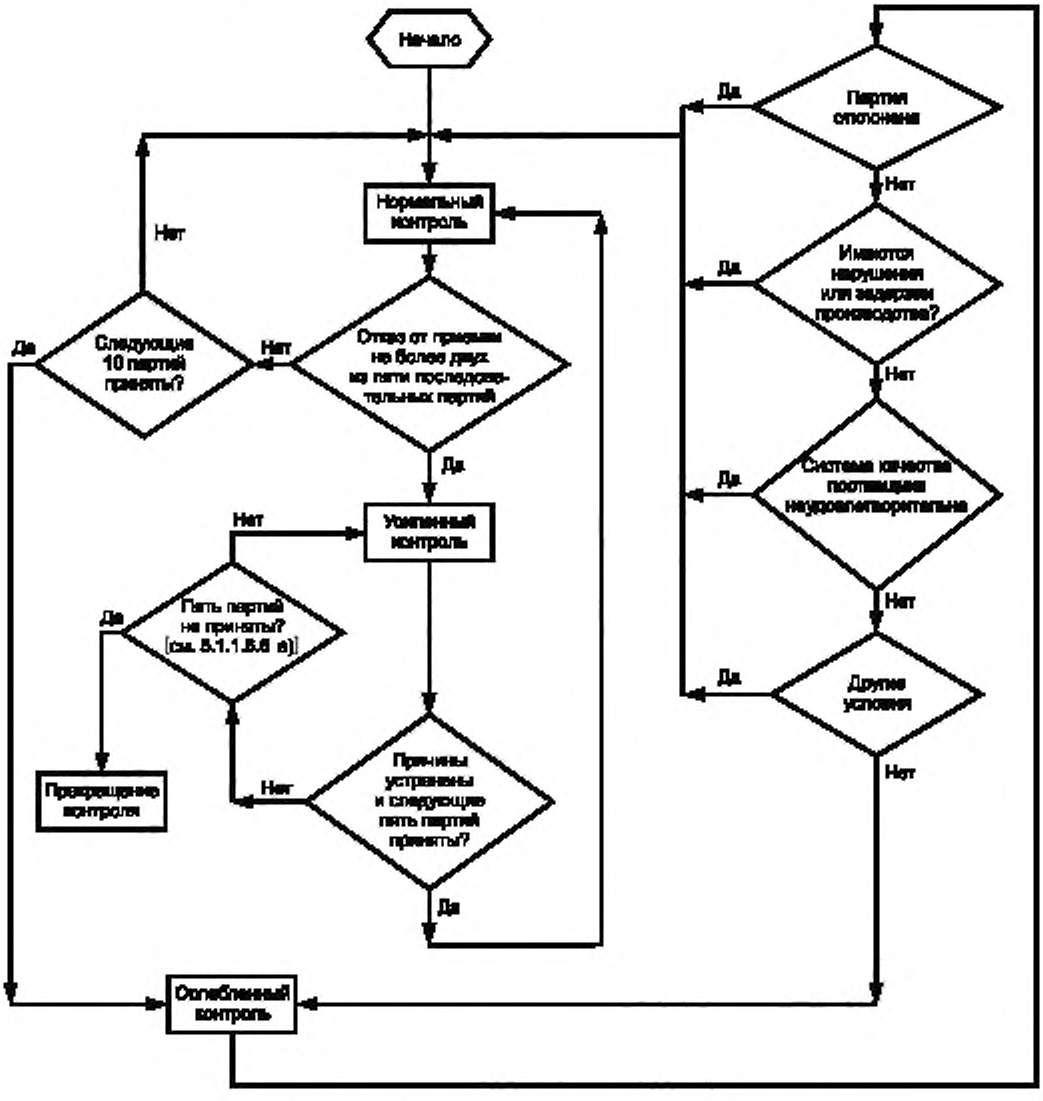


Рисунок С.1 — Процедуры переключения выборочного контроля

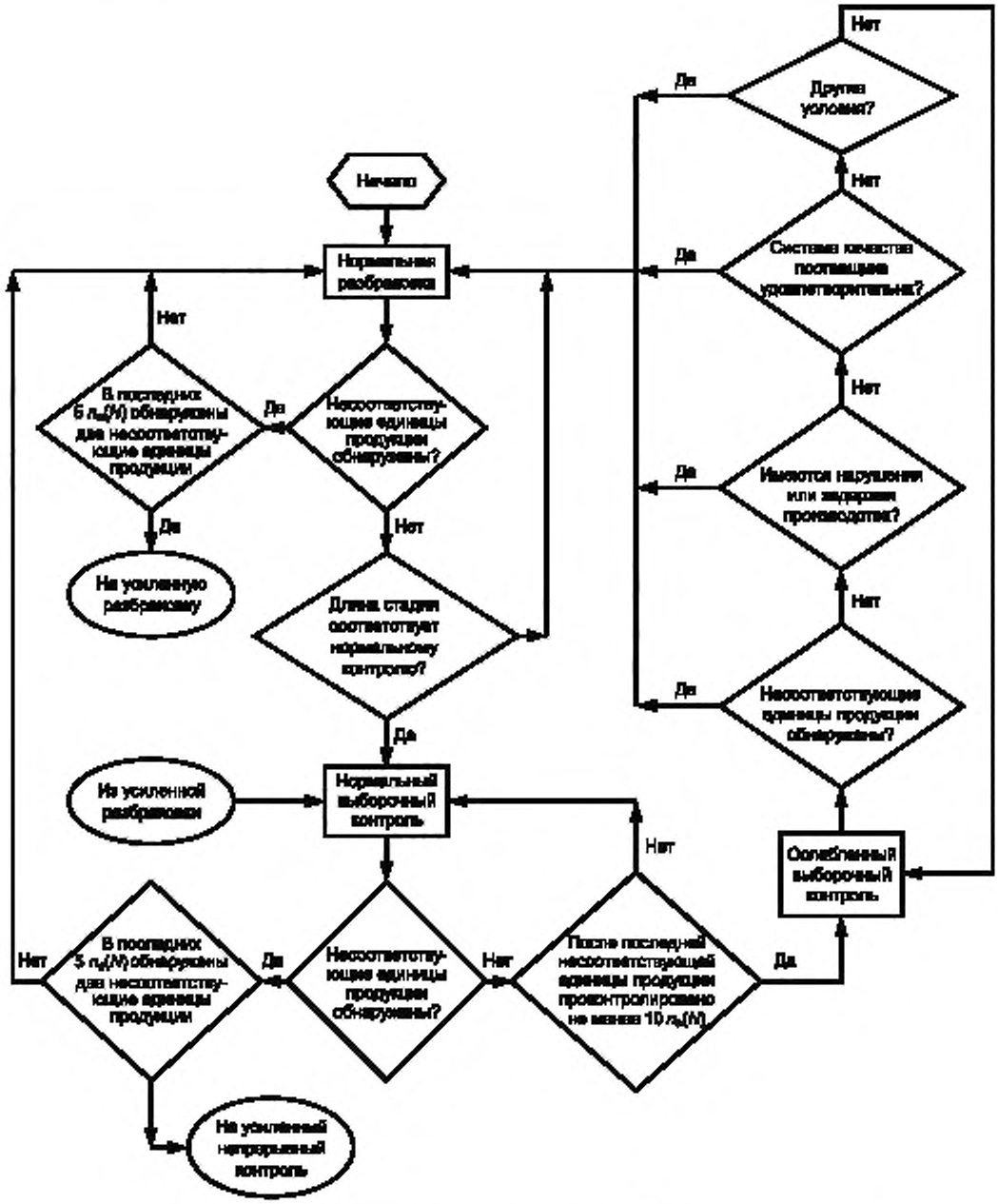
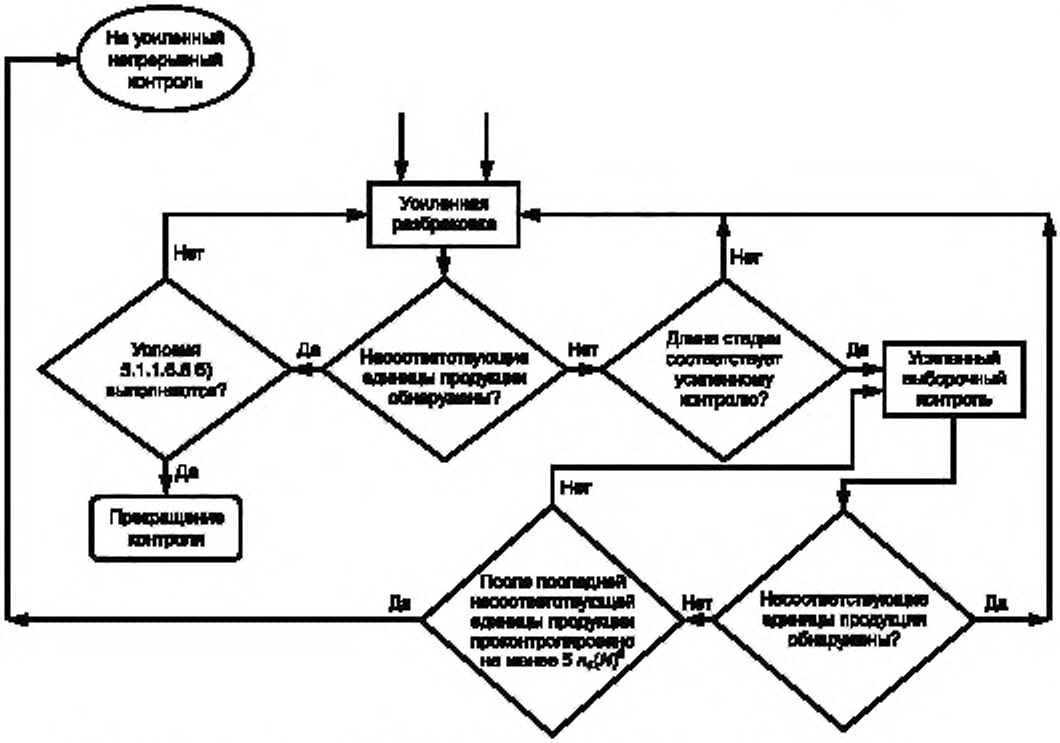


Рисунок С.2 — Процедуры переключения непрерывного выборочного контроля, лист 1



[a] Изучаемые элементы выборочного контроля и/или сплошного контроля с разбраковкой.

Рисунок С.2, лист 2

Приложение D
(обязательное)

Примеры использования систем выборочного контроля

D.1 Введение

В настоящем приложении показаны три типа систем выборочного контроля, описанных в разделах 4 и 5. Примеры иллюстрируют использование таблиц 1—4, применение правил переключения и выполнение необходимых вычислений. Кроме того, настоящее приложение объясняет, как поставщик может изменить данные таблицы 4, вычисляя и используя другие значения *i* и *f*.

D.2 Примеры

D.2.1 Выборочный контроль по альтернативному признаку

Пример — Барашковые гайки контролируют на пропускание нити. Был установлен уровень верификации 4 (VL-4). Производитель принял решение об использовании плана выборочного контроля по альтернативному признаку по таблице 2. Объемы партии могут изменяться под влиянием решений, связанных с производством продукции. Часть данных производства приведена в таблице D.1.

Таблица D.1 — Результаты выборочного контроля по альтернативному признаку

Номер партии	*Объем партии*	*Код объема выборки*	*Объем выборки*	*Число несоответствующих единиц продукции*	*Решение*	*Режим (T/N/R)*	*Действие*
1	*5000*	*D*	*160*	*2*	*Отказ приемки*	*N*	*Начальный нормальный выборочный контроль VL-4*
2	*900*	*A*	*80*	*0*	*Принято*	*N*	—
3	*3000*	*C*	*128*	*1*	*Отказ приемки*	*N*	*Две партии из пяти или меньшего количества проконтролированных партий не соответствуют критериям приемки Переключение на усиленный контроль VL-4. Проверка процесса*
4	*1000*	*B*	*256*	*0*	*Принято*	*T*	—
5	*1000*	*B*	*256*	*0*	*Принято*	*T*	—
6	*900*	*A*	*200*	*0*	*Принято*	*T*	—
7	*2000*	*C*	*320*	*0*	*Принято*	*T*	—
8	*2500*	*C*	*320*	*0*	*Принято*	*T*	*Процесс скорректирован, и пять последовательных партий приняты. Переключение на нормальный контроль VL-4*
9	*3000*	*C*	*128*	*0*	*Принято*	*N*	—
10	*5000*	*D*	*160*	*0*	*Принято*	*N*	—

D.2.2 Выборочный контроль по количественному признаку (одностороннее поле допуска)

Пример — Максимальная температура функционирования прибора 98 °С. Был выбран уровень верификации 1 (VL-1). На контроль представлена партия из 40 единиц продукции. В соответствии с та-

блицей 3 необходимый объем выборки n = 4, код объема выборки А. Предположим, получены следующие измерения — 92, 87, 84 и 96. Должно быть определено соответствие критерию приемки. Вычисления приведены в таблице D.2. Партия принята, поскольку для нее выполнены все критерии приемлемости.

Таблица D.2 — Пример вычислений для одностороннего ограничения контролируемой характеристики

Наименование показателя	Обозначение	Расчетная формула	Результат вычислений	Объяснение
1 Объем выборки	n_v	—	4	См. таблицу 3
2 Сумма измерений	—	$\sum x$	359	—
3 Выборочное среднее	$\bar{x}$	$\sum x / n_v$	89,75	359/4
4 Сумма квадратов измерений	—	$\sum x^2$	32305	—
5 Поправочный коэффициент	f_c	$(\sum x)^2 / n_v$	32220,25	$359^2/4$
6 Скорректированная сумма квадратов	S_c	$\sum x^2 - f_c$	84,75	32305—32220,25
7 Выборочная дисперсия	s^2	$S_c/(n_v - 1)$	28,250	84,75/3
8 Выборочное стандартное отклонение	s	$\sqrt{s^2}$	5,315	$\sqrt{28,25}$
9 Нижний предел поля допуска Верхний предел поля допуска	L U	—	Не применим 98	—
10 Нижний индекс качества Верхний индекс качества Индекс качества	Q_L Q_U Q	$(\bar{x} - L)/s$ $(U - \bar{x})/s$ $\min(Q_L, Q_U)$	Не применим 1,552 1,552	(98—89,75)/5,315
11 Выборочное значение F	$\hat{F}$	$s/(U - L)$	Не применим	—
12 Число несоответствующих единиц продукции k, приемочное число F, приемочное число	c k F	—	0 1,18 Не применим	 См. таблицу 3 См. таблицу 3
13 c, критерий приемлемости k, критерий приемлемости F, критерий приемлемости	—	$c = 0?$ $Q \geq k?$ $\hat{F} \leq F?$	Да Да Не применим	1,552 > 1,18
Примечания 1 k — приемочное число (минимально допустимое значение индекса качества Q). 2 F — приемочное (максимально допустимое значение $\hat{F}$).				

D.2.3 Выборочный контроль по количественному признаку

Пример — Температура функционирования прибора от 82 до 98 °С. Был выбран уровень верификации 1 (VL-1). На контроль представлена партия из 40 единиц продукции. В соответствии с таблицей 3 необходимы объем выборки nv = 4 и код объема выборки А (CL-A). Предположим, получены следующие результаты измерений: 92, 87, 84 и 96. Должно быть определено соответствие критерию приемлемости. Вычисления приведены в таблице D.3. Партия принята, поскольку для нее выполнены все критерии приемлемости.

Таблица D.3 — Пример вычислений для двусторонних ограничений контролируемой характеристики

Наименование показателя	Обозначение	Расчетная формула	Результат вычислений	Объяснение
1 Объем выборки	n_v	—	4	См. таблицу 3
2 Сумма измерений	—	$\sum x$	359	—

Окончание таблицы D.3

Наименование показателя	Обозначение	Расчетная формула	Результат вычислений	Объяснение
3 Выборочное среднее	$\bar{x}$	$\sum x / n_v$	89,75	359/4
4 Сумма квадратов измерений	—	$\sum x^2$	32305	—
5 Поправочный коэффициент	f_c	$(\sum x)^2 / n_v$	32220,25	$359^2/4$
6 Скорректированная сумма квадратов	S_c	$\sum x^2 - f_c$	84,75	32305—32220,25
7 Выборочная дисперсия	s^2	$S_c/(n_v - 1)$	28,250	84,75/3
8 Выборочное стандартное отклонение	s	$\sqrt{s^2}$	5,315	$\sqrt{28,25}$
9 Нижний предел поля допуска Верхний предел поля допуска	L U	—	82 98	—
10 Нижний индекс качества Верхний индекс качества Индекс качества	Q_L Q_U Q	$(\bar{x} - L)/s$ $(U - \bar{x})/s$ $\min(Q_L, Q_U)$	1,458 1,552 1,458	(89,75—82)/5,315 (98—89,75)/5,315 —
11 Выборочное значение F	$\hat{F}$	$s/(U - L)$	0,332	5,315/(98—82)
12 Число несоответствующих единиц продукции k, приемочное число F, приемочное число	c k F	—	0 1,18 0,370	 См. таблицу 3 См. таблицу 3
13 c, критерий приемлемости k, критерий приемлемости F, критерий приемлемости	—	$c = 0?$ $Q \geq k?$ $\hat{F} \leq F?$	Да Да Да	0 1,458 > 1,18 0,332 < 0,370

Примечания

1 k — приемочное (минимально допустимое) значение индекса качества Q.

2 F — приемочное (максимально допустимое) значение $\hat{F}$.

D.2.4 Непрерывный выборочный контроль

Пример — Визуальный контроль штампованных металлических деталей на наличие пятна сварной точки должен быть выполнен сразу после того, как единицы продукции пройдут сварку на аппарате точечной сварки. Был выбран уровень верификации 2 (VL-2). Продукция представлена на непрерывный контроль по альтернативному признаку. Продолжительность периода производства составляет смену (8 ч). Первая такая смена включает в себя изготовление 700—800 деталей. Для VL-2 и кода объема выборки C (CL-C) (см. таблицу 1) в соответствии с таблицей 4 значения i и f принимают 116 и 1/48 соответственно. Часть результатов выборочного контроля показана в таблице D.4.

Таблица D.4 — Данные непрерывного выборочного контроля

Номер единицы продукции	Код объема выборки	Частота контроля	Режим T/N/R	Событие/Действие
1	C	Сплошной контроль	N	Начало производства: Начало разбраковки i = 116
8	C	Сплошной контроль	N	Найдена несоответствующая единица продукции. Счетчик возвращен в исходное положение
124	C	Сплошной контроль	N	Подтверждено соответствие i = 116 единиц продукции. Начало стадии выборочного контроля с f = 1/48
170	C	1/48	N	Отобраны единицы продукции для первой случайной выборки

Окончание таблицы D.4

Номер единицы продукции	Код объема выборки	Частота контроля	Режим T/N/R	Событие/Действие
4024	C	1/48	N	Обследовано 200 последовательных единиц продукции (116 — при разбраковке + 84 — при выборочном контроле). Так как 200 равняется десятикратному объему выборки для CL-C и VL-2, в соответствии с таблицей 2 переходит к ослабленному контролю с f = 1/68
4096	C	1/68	R	Следующую случайную выборку единиц продукции отбирают с f = 1/68
8309	C	1/68	R	Утроенный размер периода производства (2100—2400 единиц продукции вместо 700—800 единиц продукции): Завершение выборочного контроля для кода объема выборки C и начало контроля с кодом объема выборки E с f = 1/136, т. к. VL-2 выполняется ослабленный контроль
8448	E	1/136	R	Отобраны единицы продукции для первой случайной выборки с f = 1/136. Выявлено, что они соответствуют установленным требованиям. Продолжение выборочного контроля по случайной выборке
10617	E	1/136	R	Выявлена несоответствующая единица продукции. Переключение на нормальный контроль. Начало разбраковки с i = 228, VL-2 и кодом объема выборки E
10845	E	Сплошной контроль	N	Подтверждено соответствие i = 228 единиц продукции. Начало стадии выборочного контроля с f = 1/96

D.2.5 Непрерывный выборочный контроль. Адаптация плана

Производитель может принять решение об использовании другого непрерывного плана выборочного контроля вместо плана, указанного в таблице 4. Иногда выбор значения частоты зависит от значений других величин, например значения i и $1/f$ могут быть кратны количеству деталей в поддоне. Работоспособность и возможности бригад разбраковки и выборочного контроля также могут учитываться. При адаптации плана выборочного контроля необходимо учитывать следующие ограничения:

a) изменение плана выборочного контроля разрешается во время последовательной разбраковки;

b) AOQL нового плана должно быть не больше AOQL плана выборочного контроля по альтернативному признаку в соответствии с таблицей 2;

c) частота отбора выборки (f) нового плана должна быть не менее частоты отбора выборки, указанной в таблице 4.

Изготовители, желающие проводить выборочный контроль с частотой контроля выше f, могут существенно уменьшить i.

Предположим, что существует та же самая ситуация, что в начале предыдущего непрерывного выборочного контроля для i = 228 и f = 1/96 (код объема выборки C, VL-2), но изготовителю требуется меньшее значение i (за счет большего f). Используя одну из следующих двух процедур, можно определить план непрерывного выборочного контроля с большим значением f, меньшим значением $AOQL_a$, но не более AOQL для плана контроля по альтернативному признаку в соответствии с таблицей 2.

a) Предположим, что изготовитель предпочитает начинать с плана, где i = 50 вместо 116, определенных в предыдущем примере для непрерывного выборочного контроля, как показано в таблице D.4. Пусть AOQL равен AOQL соответствующего плана контроля по альтернативному признаку. Тогда частоту можно вычислить по формуле

$$f = \frac{q^i (p - AOQL_a)}{AOQL_a + q^i (p - AOQL_a)}, \quad (D.1)$$

где $AOQL_a = \dfrac{1}{(n_a - 1)\left(1 + \dfrac{1}{n_a}\right)^{n_a}}$, (D.2)

$q = 1 - p$.

n_a — соответствующий объем выборки плана выборочного контроля по альтернативному признаку;

p — доля несоответствий процесса, выделенная на уровне максимального f, вычисляемая по формуле

$$p = \frac{1 + (AOQL_a)(i)}{1 + i}. \quad (D.3)$$

$AOQL_a$ должен быть вычислен с точностью до шестого десятичного знака. Для получения точных результатов следует помнить, что значения $AOQL_a$, указанные в таблицах приложения Е, являются приближенными.

В вышеупомянутом примере $AOQL_a$ = 1,79 %. Таким образом, для i = 50, p = 0,037 и f = 0,139 (приблизительно 1/7). Поэтому i = 50 может быть использовано вместо i = 116, если f увеличено с 1/48 до 1/7.

b) Если вначале задают f, то i вычисляют по формуле

$$i = \frac{\ln[(f)(AOQL_a)] - \ln(p - AOQL_a) - \ln(1 - f)}{\ln(1 - p)}, \quad (D.4)$$

где p изменяют, пока i не достигнет максимума.

Приложение Е
(справочное)

Расширенные таблицы

В настоящем приложении приведены расширенные таблицы планов выборочного контроля, рассмотренных в настоящем стандарте. В дополнение к таблицам с описанием каждого плана (объем выборки, значения *f*, *i* и т. д.) эти таблицы помогут пользователю в понимании рисков выборочного контроля, соответствующих каждому плану, так как таблицы включают много точек кривых оперативных характеристик. В таблицах также указаны пределы среднего выходного уровня несоответствий (AOQL). Это наихудшие уровни качества, когда все непринятые партии прошли сплошной контроль, а все несоответствующие единицы продукции заменены на соответствующие.

Вероятность, соответствующая приемочному значению для партии, приведенная в настоящем приложении, была вычислена в соответствии с предположением, что процесс изменяется случайным образом и изготавливает продукцию среднего качества. В соответствии с этим предположением настоящий стандарт применим как к отдельной партии, так и в случае, когда отношение объема выборки к объему партии велико.

В настоящем приложении указаны значения процента несоответствующих единиц продукции, для которых вероятность приемки партии составляет 0,95; 0,50 и 0,10. Причина этого состоит в том, что, хотя настоящий стандарт не основан на AQL, а использует только уровни несоответствий в долях процента на миллион, он позволяет пользователю узнать, какому риску соответствует выборочный контроль, когда появляются наихудшие уровни.

В графах таблиц Е.1, Е.2 и Е.3, обозначенных «*p*, %», приведены значения процента несоответствий для AOQL. В графах, обозначенных «AFI», указана средняя доля контроля для каждого плана, когда процент несоответствий равен нулю.

Таблица Е.1 — Планы выборочного контроля по альтернативному признаку

VL	Код объема выборки	n_a	Процент несоответствий *p*			AOQL, %	*p*, %	Объем партии, шт.	AFI для *p* = 0
			p_a = 0,95	p_a = 0,50	p_a = 0,10				
R	A	3	1,70	20,63	53,58	10,55	25,00	144	0,02083
R	B	3	1,70	20,63	53,58	10,55	25,00	204	0,01471
R	C	3	1,70	20,63	53,58	10,55	25,00	288	0,01042
R	D	4	1,27	15,91	43,77	8,19	20,00	544	0,00735
R	E	5	1,02	12,94	36,90	6,70	16,67	960	0,00521
1	A	5	1,02	12,94	36,90	6,70	16,67	170	0,02941
1	B	6	0,85	10,91	31,87	5,67	14,29	288	0,02083
1	C	8	0,64	8,30	25,01	4,33	11,11	544	0,01471
1	D	10	0,51	6,70	20,57	3,50	9,09	960	0,01042
1	E	12	0,43	5,61	17,46	2,94	7,69	1700	0,00706
2	A	12	0,43	5,61	17,46	2,94	7,69	288	0,04167
2	B	16	0,32	4,24	13,40	2,23	5,88	544	0,02941
2	C	20	0,26	3,41	10,87	1,79	4,76	960	0,02083
2	D	25	0,21	2,74	8,80	1,44	3,85	1700	0,01471
2	E	32	0,16	2,14	6,94	1,13	3,03	3072	0,01042
3	A	32	0,16	2,14	6,94	1,13	3,03	544	0,05882
3	B	40	0,13	1,72	5,59	0,91	2,44	960	0,04167
3	C	50	0,10	1,38	4,50	0,73	1,96	1700	0,02941
3	D	64	0,08	1,08	3,53	0,57	1,54	3072	0,02083
3	E	80	0,06	0,86	2,84	0,46	1,23	5482	0,01459
4	A	80	0,06	0,86	2,84	0,46	1,23	960	0,08333
4	B	100	0,05	0,69	2,28	0,37	0,99	1700	0,05882
4	C	128	0,04	0,54	1,78	0,29	0,78	3072	0,04167
4	D	160	0,03	0,43	1,43	0,23	0,62	5482	0,02919

Окончание таблицы Е.1

VL	Код объема выборки	n_a	Процент несоответствий p			AOQL, %	p_t, %	Объем партии, шт	AFI для $p = 0$
			$p_a = 0,95$	$p_a = 0,50$	$p_a = 0,10$				
4	E	200	0,03	0,35	1,15	0,18	0,50	9720	0,02058
5	A	200	0,03	0,35	1,15	0,18	0,50	1700	0,11765
5	B	256	0,02	0,27	0,90	0,14	0,39	3072	0,08333
5	C	320	0,02	0,22	0,72	0,11	0,31	5482	0,05837
5	D	400	0,01	0,17	0,57	0,09	0,25	9720	0,04115
5	E	512	0,01	0,14	0,45	0,07	0,19	17408	0,02941
6	A	512	0,01	0,14	0,45	0,07	0,19	3072	0,16667
6	B	645	0,01	0,11	0,36	0,06	0,15	5482	0,11765
6	C	810	0,01	0,09	0,28	0,05	0,12	9720	0,08333
6	D	1024	0,01	0,07	0,22	0,04	0,10	17408	0,05882
6	E	1290	0,004	0,05	0,18	0,03	0,08	30960	0,04167
7	A	1290	0,004	0,05	0,18	0,03	0,08	5482	0,23531
7	B	1625	0,003	0,04	0,14	0,02	0,06	9720	0,16718
7	C	2048	0,003	0,03	0,11	0,02	0,05	17408	0,11765
7	D	2580	0,002	0,03	0,09	0,01	0,04	30960	0,08333
7	E	3250	0,002	0,02	0,07	0,01	0,03	55250	0,05882
T	A	3250	0,002	0,02	0,07	0,01	0,03	9720	0,33436
T	B	4096	0,001	0,02	0,06	0,01	0,02	17408	0,23529
T	C	5160	0,001	0,01	0,05	0,01	0,02	30960	0,16667
T	D	6500	0,001	0,01	0,04	0,01	0,02	55250	0,11765
T	E	8192	0,001	0,01	0,03	0,004	0,01	98304	0,08333

Пример — Уровень VL-5, код объема выборки B. План соответствует выборке из n = 256 единиц продукции в нормальном режиме выборочного контроля и приемке партии, если в выборке не обнаружены несоответствия. Если истинный процент несоответствий в партии составляет 0,02 %, то вероятность приемки партии P_a будет равна 0,95. Для 0,27 % и 0,90 % несоответствий вероятности приемки партии равны 0,50 и 0,10 соответственно. AOQL для этого плана равен 0,14 % несоответствий. Он появляется, когда интенсивность несоответствий составляет 0,39 %. Средняя доля контроля при проценте несоответствий, равном нулю, составляет 0,08333 при использовании для вычислений объема партии 3072.

Таблица Е.2 — Планы выборочного контроля по количественному признаку

VL	Код объема выборки	n_v	k	Процент несоответствий p			AOQL %	p_t, %	Объем партии, шт.	AFI для $p = 0$
				$p_a = 0,95$	$p_a = 0,50$	$p_a = 0,10$				
R	A	3	0,00	1,70	20,63	53,58	10,55	25,00	144	0,02083
R	B	3	0,00	1,70	20,63	53,58	10,55	25,00	204	0,01471
R	C	3	0,00	1,70	20,63	53,58	10,55	25,00	288	0,01042
R	D	3	1,14	0,97	16,26	48,92	8,62	22,44	544	0,00551
R	E	4	1,18	0,97	13,00	39,53	6,85	17,66	960	0,00417
1	A	4	1,18	0,97	13,00	39,53	6,85	17,66	170	0,02353
1	B	5	1,22	0,89	10,90	33,22	5,70	15,14	288	0,01736
1	C	7	1,29	0,71	8,26	25,14	4,30	11,15	544	0,01287
1	D	8	1,44	0,59	6,68	20,99	3,49	9,13	960	0,00833
1	E	9	1,54	0,51	5,62	17,95	2,94	7,88	1700	0,00529

Окончание таблицы Е.2

VL	Код объема выборки	n_v	k	Процент несоответствий p			AOQL, %	p, %	Объем партии, шт.	AFI для $p = 0$
				$p_a = 0,95$	$p_a = 0,50$	$p_a = 0,10$				
2	A	9	1,54	0,51	5,62	17,95	2,94	7,88	288	0,03125
2	B	11	1,69	0,39	4,20	13,72	2,20	5,82	544	0,02022
2	C	12	1,81	0,32	3,39	11,45	1,79	4,87	960	0,01250
2	D	14	1,91	0,27	2,71	9,18	1,43	3,92	1700	0,00823
2	E	16	2,02	0,22	2,12	7,29	1,12	3,14	3072	0,00521
3	A	16	2,02	0,22	2,12	7,29	1,12	3,14	544	0,02941
3	B	18	2,12	0,18	1,69	5,85	0,89	2,41	960	0,01875
3	C	20	2,21	0,15	1,36	4,76	0,72	1,99	1700	0,01176
3	D	22	2,31	0,12	1,07	3,81	0,56	1,56	3072	0,00716
3	E	24	2,40	0,09	0,84	3,06	0,45	1,28	5482	0,00438
4	A	24	2,40	0,09	0,84	3,06	0,45	1,28	960	0,02500
4	B	27	2,48	0,08	0,67	2,44	0,36	1,02	1700	0,01588
4	C	29	2,57	0,06	0,53	1,96	0,28	0,80	3072	0,00944
4	D	32	2,65	0,05	0,42	1,56	0,22	0,64	5482	0,00584
4	E	35	2,72	0,04	0,34	1,26	0,18	0,51	9720	0,00360
5	A	35	2,72	0,04	0,34	1,26	0,18	0,51	1700	0,02059
5	B	39	2,80	0,03	0,27	0,99	0,14	0,41	3072	0,01270
5	C	41	2,88	0,03	0,21	0,79	0,11	0,32	5482	0,00748
5	D	44	2,95	0,02	0,17	0,64	0,09	0,26	9720	0,00453
5	E	49	3,02	0,02	0,13	0,50	0,07	0,20	17408	0,00281
6	A	49	3,02	0,02	0,13	0,50	0,07	0,20	3072	0,01595
6	B	53	3,09	0,01	0,11	0,40	0,06	0,16	5482	0,00967
6	C	56	3,16	0,01	0,08	0,32	0,04	0,12	9720	0,00576
6	D	59	3,23	0,01	0,07	0,25	0,04	0,10	17408	0,00339
6	E	65	3,29	0,01	0,05	0,20	0,03	0,08	30960	0,00210
7	A	65	3,29	0,01	0,05	0,20	0,03	0,08	5482	0,01186
7	B	68	3,36	0,01	0,04	0,16	0,02	0,06	9720	0,00699
7	C	73	3,42	0,01	0,03	0,13	0,02	0,05	17408	0,00419
7	D	79	3,48	0,01	0,03	0,10	0,01	0,04	30960	0,00255
7	E	81	3,55	0,01	0,02	0,08	0,01	0,03	55250	0,00147
T	A	81	3,55	0,01	0,02	0,08	0,01	0,03	9720	0,00833
T	B	86	3,61	0,01	0,02	0,06	0,01	0,02	17408	0,00494
T	C	91	3,67	0,01	0,01	0,05	0,01	0,02	30960	0,00294
T	D	100	3,72	0,01	0,01	0,04	0,01	0,02	55250	0,00181
T	E	104	3,78	0,01	0,01	0,03	0,005	0,01	98304	0,00106

Пример — Уровень VL-5, код объема выборки B. План контроля предусматривает контроль выборки из n = 39 единиц продукции в нормальном режиме и приемку партии, если в выборке не обнаружены несоответствия и значение $(\bar{x} - L)/s$ больше или равно k = 2,80 [или значение $(U - \bar{x})/s$ больше или равно 2,80]. Если истинный процент несоответствий партии равен 0,03 %, то вероятность приемки партии P_a равна 0,95. Для уровней несоответствий 0,27 % и 0,99 % вероятности приемки партии равны 0,50 и 0,10 соответственно. AOQL для этого плана равен 0,14 % несоответствий. Он появляется, когда процент несоответствий продукции равен 0,41 %. Средняя доля контроля, когда процент несоответствий равен нулю, составляет 0,01270 при использовании для вычислений объема партии 3072.

Таблица Е.3 — Планы непрерывного выборочного контроля

VL	Код объема выборки	i	f	AOQL, %	p_t, %	AFI для $p = 0$	VL	Код объема выборки	i	f	AOQL, %	p_t, %	AFI для $p = 0$
R	A	*N/A*	1/48	*N/A*	*N/A*	0,02083	5	A	549	2/17	0,18	0,36	0,11765
R	B	*N/A*	1/68	*N/A*	*N/A*	0,01471	5	B	842	1/12	0,14	0,26	0,08333
R	C	*N/A*	1/96	*N/A*	*N/A*	0,01042	5	C	1237	1/17	0,11	0,20	0,05882
R	D	*N/A*	1/136	*N/A*	*N/A*	0,00735	5	D	1785	1/24	0,09	0,15	0,04167
R	E	*N/A*	1/192	*N/A*	*N/A*	0,00521	5	E	2605	1/34	0,07	0,11	0,02941
1	A	27	1/34	6,57	9,91	0,02941	6	A	1134	1/6	0,07	0,16	0,16667
1	B	36	1/48	5,61	8,16	0,02083	6	B	1767	2/17	0,06	0,11	0,11765
1	C	53	1/68	4,30	6,07	0,01471	6	C	2662	1/12	0,05	0,08	0,08333
1	D	73	1/96	3,47	4,78	0,01042	6	D	3957	1/17	0,04	0,06	0,05882
1	E	96	1/136	2,92	3,92	0,00735	6	E	5754	1/24	0,03	0,05	0,04167
2	A	55	1/24	2,91	4,65	0,04167	7	A	2224	4/17	0,03	0,07	0,23529
2	B	83	1/34	2,22	3,38	0,02941	7	B	3599	1/6	0,02	0,05	0,16667
2	C	116	1/48	1,79	2,63	0,02083	7	C	5609	2/17	0,02	0,04	0,11765
2	D	162	1/68	1,44	2,04	0,01471	7	D	8477	1/12	0,01	0,03	0,08333
2	E	228	1/96	1,13	1,56	0,01042	7	E	12556	1/17	0,01	0,02	0,05882
3	A	125	1/17	1,13	1,91	0,05882	T	A	4091	1/3	0,01	0,04	0,33333
3	B	180	1/24	0,90	1,45	0,04167	T	B	7061	4/17	0,01	0,02	0,23529
3	C	256	1/34	0,73	1,11	0,02941	T	C	11426	1/6	0,01	0,02	0,16667
3	D	368	1/48	0,57	0,84	0,02083	T	D	17802	2/17	0,01	0,01	0,11765
3	E	513	1/68	0,46	0,65	0,01471	T	E	26912	1/12	0,005	0,01	0,08333
4	A	264	1/12	0,46	0,83	0,08333							
4	B	388	1/17	0,37	0,62	0,05882							
4	C	572	1/24	0,29	0,46	0,04167							
4	D	815	1/34	0,23	0,35	0,02941							

Пример — Уровень VL-4, код объема выборки B. План выборочного контроля соответствует разбраковке всех единиц продукции (нормальный режим выборочного контроля до 388 последовательно принятых единиц продукции). Когда эта точка достигнута, разбраковку заменяют выборочным контролем и контролируют одну единицу продукции из каждых 17 изготовленных единиц продукции. AOQL для этого плана равен 0,37 % несоответствий. Он появляется, когда процент несоответствий продукции равен 0,62 %. Средняя доля контроля, когда процент несоответствий равен нулю, составляет 0,05882, а начальная стадия разбраковки игнорируется.

Таблица Е.4 — Значения оперативной характеристики для планов выборочного контроля по альтернативному признаку

n	a) Вероятность приемки для заданного уровня несоответствий, %									b) Уровень несоответствий в процентах несоответствий для заданной вероятности приемки		
	Процент несоответствий в партии									Вероятность приемки партии, %		
	0,01	0,05	0,1	0,25	0,5	1	3	5	10			
3	99,97	99,85	99,70	99,25	98,51	97,03	91,27	85,74	72,90	1,70	20,63	53,58
4	99,96	99,80	99,60	99,00	98,01	96,06	88,53	81,45	65,61	1,27	15,91	43,77
5	99,95	99,75	99,50	98,76	97,52	95,10	85,87	77,38	59,05	1,02	12,94	36,90
6	99,94	99,70	99,40	98,51	97,04	94,15	83,30	73,51	53,14	0,85	10,91	31,87

Окончание таблицы Е.4

n	a) Вероятность приемки для заданного уровня несоответствий, %									b) Уровень несоответствий в процентах несоответствий для заданной вероятности приемки		
	Процент несоответствий в партии									Вероятность приемки партии, %		
	0,01	0,05	0,1	0,25	0,5	1	3	5	10			
8	99,92	99,60	99,20	98,02	96,07	92,27	78,37	66,34	43,05	0,64	8,30	25,01
10	99,90	99,50	99,00	97,53	95,11	90,44	73,74	59,87	34,87	0,51	6,70	20,57
12	99,88	99,40	98,81	97,04	94,16	88,64	69,38	54,04	28,24	0,43	5,61	17,46
16	99,84	99,20	98,41	96,07	92,29	85,15	61,43	44,01	18,53	0,32	4,24	13,40
20	99,80	99,00	98,02	95,12	90,46	81,79	54,38	35,85	12,16	0,26	3,41	10,87
25	99,75	98,76	97,53	93,93	88,22	77,78	46,70	27,74	7,18	0,20	2,73	8,80
32	99,68	98,41	96,85	92,30	85,18	72,50	37,73	19,37	3,43	0,16	2,14	6,94
40	99,60	98,02	96,08	90,47	81,83	66,90	29,57	12,85	1,48	0,13	1,72	5,59
50	99,50	97,53	95,12	88,24	77,83	60,50	21,81	7,69	0,52	0,10	1,38	4,50
64	99,36	96,85	93,80	85,20	72,56	52,56	14,24	3,75	0,12	0,08	1,08	3,53
80	99,20	96,08	92,31	81,85	66,96	44,75	8,74	1,65	0,02	0,06	0,86	2,84
100	99,00	95,12	90,48	77,86	60,58	36,60	4,76	0,59	*	0,05	0,69	2,28
128	98,73	93,80	87,98	72,59	52,64	27,63	2,03	0,14	*	0,04	0,54	1,78
160	98,41	92,31	85,21	67,00	44,84	20,03	0,76	0,03	*	0,03	0,43	1,43
200	98,02	90,48	81,86	60,62	36,70	13,40	0,23	*	*	0,03	0,35	1,14
256	97,47	87,98	77,40	52,69	27,71	7,63	0,04	*	*	0,02	0,27	0,90
320	96,85	85,21	72,60	44,89	20,11	4,01	0,01	*	*	0,02	0,22	0,72
400	96,08	81,87	67,02	36,74	13,47	1,80	*	*	*	0,01	0,17	0,57
512	95,01	77,41	59,91	27,76	7,68	0,58	*	*	*	0,01	0,14	0,45
645	93,75	72,43	52,45	19,90	3,94	0,15	*	*	*	0,01	0,11	0,36
810	92,22	66,69	44,47	13,17	1,72	0,03	*	*	*	0,01	0,09	0,28
1024	90,27	59,92	35,90	7,71	0,59	*	*	*	*	0,01	0,07	0,22
1290	87,90	52,46	27,51	3,96	0,16	*	*	*	*	*	0,05	0,18
1625	85,00	44,37	19,68	1,71	0,03	*	*	*	*	*	0,04	0,14
2048	81,48	35,91	12,89	0,59	*	*	*	*	*	*	0,03	0,11
2580	77,26	27,52	7,57	0,16	*	*	*	*	*	*	0,03	0,09
3250	72,25	19,68	3,87	0,03	*	*	*	*	*	*	0,02	0,07
4096	66,39	12,89	1,66	*	*	*	*	*	*	*	0,02	0,06
5160	59,69	7,57	0,57	*	*	*	*	*	*	*	0,01	0,04
6500	52,20	3,87	0,15	*	*	*	*	*	*	*	0,01	0,04
8192	44,08	1,66	0,03	*	*	*	*	*	*	*	0,01	0,03
* Значение менее 0,005 %.												

Таблица Е.5 — Значения оперативной характеристики для планов выборочного контроля по количественному признаку

n	k	a) Вероятность приемки для заданного уровня несоответствий, %									b) Уровень несоответствий в процентах несоответствии для заданной вероятности приемки		
		Процент несоответствий в партии									Вероятность приемки партии, %		
		0,01	0,05	0,1	0,25	0,5	1	3	5	10	95	50	10
3	0,00	99,97	99,85	99,70	99,25	98,51	97,03	91,25	85,72	72,90	1,70	20,63	53,58
3	1,14	99,93	99,66	99,36	98,50	97,19	94,77	86,50	79,39	64,61	0,97	16,26	48,92
4	1,18	99,95	99,75	99,49	98,69	97,35	94,75	85,05	76,45	58,65	0,97	13,00	39,53
5	1,22	99,95	99,73	99,46	98,60	97,15	94,22	83,09	73,16	52,97	0,89	10,90	33,22
7	1,29	99,93	99,65	99,29	98,21	96,38	92,71	78,72	66,42	42,74	0,71	8,26	25,14
8	1,44	99,92	99,59	99,17	97,88	95,63	91,09	74,06	59,83	34,71	0,59	6,68	20,99
9	1,54	99,91	99,53	99,05	97,53	94,88	89,48	69,71	53,98	28,37	0,51	5,62	17,95
11	1,69	99,89	99,42	98,80	96,81	93,29	86,13	61,36	43,53	18,67	0,39	4,20	13,72
12	1,81	99,88	99,33	98,58	96,07	91,59	82,67	54,12	35,77	13,23	0,32	3,39	11,45
14	1,91	99,86	99,21	98,30	95,21	89,63	78,70	46,20	27,64	8,22	0,27	2,71	9,18
16	2,02	99,83	99,05	97,90	97,90	86,73	73,18	37,30	19,82	4,58	0,22	2,12	7,29
18	2,12	99,81	98,84	97,38	92,23	83,18	66,93	29,07	13,57	2,41	0,18	1,69	5,85
20	2,21	99,78	98,61	96,74	90,21	79,07	60,26	22,03	8,99	1,22	0,15	1,36	4,76
22	2,31	99,75	98,20	95,68	87,04	73,21	51,91	15,40	5,39	0,54	0,12	1,07	3,81
24	2,40	99,70	97,67	94,32	83,22	66,78	43,74	10,41	3,10	0,23	0,09	0,84	3,06
27	2,48	99,65	97,10	92,84	79,17	60,07	35,77	6,46	1,57	0,08	0,08	0,67	2,44
29	2,57	99,55	95,97	90,19	73,11	51,77	27,72	3,84	0,78	0,03	0,06	0,53	1,96
32	2,65	99,44	94,69	87,26	66,78	43,60	20,61	2,06	0,34	0,01	0,05	0,42	1,56
35	2,72	99,31	93,23	84,00	60,36	36,20	15,05	1,08	0,14	*	0,04	0,34	1,26
39	2,80	99,12	91,00	79,32	52,12	27,79	9,69	0,44	0,04	*	0,03	0,27	0,99
41	2,88	98,70	87,48	73,06	43,54	20,79	6,27	0,21	0,02	*	0,03	0,21	0,79
44	2,95	98,22	83,70	66,72	35,77	15,13	3,86	0,09	0,01	*	0,02	0,17	0,64
49	3,02	97,70	79,33	59,65	27,84	9,97	2,01	0,03	*	*	0,02	0,13	0,50
53	3,09	96,80	73,66	51,64	20,75	6,29	1,01	0,01	*	*	0,01	0,11	0,40
56	3,16	95,36	66,77	43,31	14,95	3,88	0,51	*	*	*	0,01	0,08	0,32
59	3,23	93,29	58,98	35,04	10,24	2,24	0,24	*	*	*	0,01	0,07	0,25
65	3,29	91,41	51,73	27,66	6,55	1,14	0,09	*	*	*	0,01	0,05	0,20
68	3,36	87,75	42,94	20,59	4,01	0,58	0,04	*	*	*	0,01	0,04	0,16
73	3,42	84,10	35,27	14,96	2,34	0,27	0,01	*	*	*	*	0,03	0,13
79	3,48	79,58	27,70	10,18	1,22	0,10	*	*	*	*	*	0,03	0,10
81	3,55	72,49	20,49	6,62	0,64	0,05	*	*	*	*	*	0,02	0,08
86	3,61	65,79	14,83	4,11	0,31	0,02	*	*	*	*	*	0,02	0,06
91	3,67	58,24	10,18	2,39	0,14	0,01	*	*	*	*	*	0,01	0,05
100	3,72	51,43	6,65	1,26	0,05	—	*	*	*	*	*	0,01	0,04
104	3,78	42,96	4,17	0,66	0,02	—	*	*	*	*	*	0,01	0,03

* Значение менее 0,005 %.

Таблица Е.6 — Значения оперативной характеристики для планов выборочного контроля по количественному признаку

n	f	a) Процент приемки продукции при выборочном контроле для заданного уровня несоответствий									b) Уровень несоответствий в процентах несоответствий для заданного процента принятой продукции		
		Процент несоответствий проконтролированной продукции									Процент продукции, принятой при выборочном контроле		
		0,01	0,05	0,1	0,25	0,5	1	3	5	10	90	50	10
27	1/34	99,99	99,96	99,92	99,79	99,57	99,06	96,30	91,77	67,54	3,68	12,31	19,09
36	1/48	99,99	99,96	99,92	99,80	99,58	99,08	95,96	89,91	52,45	3,42	10,24	15,51
53	1/68	99,99	99,96	99,92	99,79	99,55	98,96	94,37	82,71	20,39	2,82	7,67	11,40
55	1/24	99,98	99,88	99,76	99,38	98,67	96,97	84,57	60,16	6,79	1,46	5,68	9,31
73	1/96	99,99	99,96	99,92	99,79	99,54	98,88	92,08	69,93	4,20	2,43	6,07	8,85
83	1/34	99,98	99,87	99,74	99,32	98,49	96,28	74,62	32,77	0,54	1,22	4,19	6,67
96	1/136	99,99	99,96	99,92	99,80	99,54	98,80	88,45	49,72	0,54	2,15	4,99	7,13
116	1/48	99,98	99,87	99,74	99,30	98,38	95,59	59,09	11,15	0,02	1,08	3,30	5,10
125	1/17	99,93	99,62	99,22	97,87	95,10	87,08	27,81	2,71	*	0,51	2,28	3,95
162	1/68	99,98	99,88	99,74	99,27	98,18	94,31	33,01	1,65	*	0,93	2,58	3,88
180	1/24	99,92	99,61	99,18	97,67	94,22	82,41	9,09	0,23	*	0,45	1,77	2,94
228	1/96	99,98	99,87	99,73	99,20	97,82	91,53	8,49	0,08	*	0,79	1,99	2,92
256	1/34	99,92	99,60	99,15	97,42	92,86	73,73	1,38	0,01	*	0,40	1,38	2,21
264	1/12	99,78	98,83	97,54	92,74	81,30	47,59	0,38	*	*	0,18	0,97	1,76
368	1/48	99,92	99,58	99,08	96,95	90,02	54,96	0,07	*	*	0,34	1,05	1,64
388	1/17	99,77	98,75	97,28	91,18	73,91	25,99	0,01	*	*	0,16	0,74	1,29
513	1/68	99,92	99,57	99,02	96,30	84,91	28,29	*	*	*	0,30	0,82	1,24
549	2/17	99,33	96,41	92,06	74,20	36,66	3,31	*	*	*	0,07	0,41	0,79
572	1/24	99,75	98,64	96,88	88,26	59,10	7,12	*	*	*	0,14	0,56	0,94
815	1/34	99,75	98,54	96,42	83,56	36,78	0,93	*	*	*	0,13	0,44	0,70
842	1/12	99,27	95,82	90,07	62,40	15,17	0,25	*	*	*	0,06	0,30	0,56
1134	1/6	98,04	88,71	73,97	27,15	2,00	0,01	*	*	*	0,02	0,17	0,35
1147	1/48	99,75	98,41	95,72	74,27	13,31	0,05	*	*	*	0,11	0,34	0,53
1237	1/17	99,23	95,20	87,41	44,60	3,34	0,01	*	*	*	0,05	0,23	0,41
1767	2/17	97,78	85,68	63,62	9,35	0,12	*	*	*	*	0,02	0,13	0,25
1785	1/24	99,19	94,33	82,86	21,78	0,31	*	*	*	*	0,05	0,18	0,30
2224	4/17	94,46	67,55	33,98	1,60	0,01	*	*	*	*	0,01	0,07	0,16
2605	1/34	99,13	92,70	73,05	4,78	0,01	*	*	*	*	0,04	0,14	0,22
2662	1/12	97,52	81,15	47,34	1,51	*	*	*	*	*	0,02	0,10	0,18
3599	1/6	93,26	54,30	14,41	0,07	*	*	*	*	*	0,01	0,05	0,11
3957	1/17	97,22	73,17	24,86	0,08	*	*	*	*	*	0,02	0,07	0,13
4091	1/3	85,58	30,81	4,84	0,01	*	*	*	*	*	*	0,03	0,08
5609	2/17	91,87	35,38	3,02	*	*	*	*	*	*	0,01	0,04	0,08
5754	1/24	96,86	58,86	7,07	*	*	*	*	*	*	0,01	0,06	0,09
7061	4/17	80,55	11,36	0,36	*	*	*	*	*	*	*	0,02	0,05

Окончание таблицы Е.6

i	*f*	a) Процент приемки продукции при выборочном контроле для заданного уровня несоответствий									b) Уровень несоответствий в процентах несоответствий для заданного процента принятой продукции		
		Процент несоответствий проконтролированной продукции									Процент продукции, принятой при выборочном контроле		
		0,01	0,05	0,1	0,25	0,5	1	3	5	10	90	50	10
8477	1/12	89,99	14,93	0,25	*	*	*	*	*	*	0,01	0,03	0,06
11426	1/6	73,75	1,95	0,01	*	*	*	*	*	*	*	0,02	0,04
12556	1/17	87,13	3,09	0,01	*	*	*	*	*	*	0,01	0,02	0,04
17802	2/17	63,28	0,12	—	*	*	*	*	*	*	*	0,01	0,02
26912	1/12	46,61	—	—	*	*	*	*	*	*	*	0,01	0,02
* Значение менее 0,005 %.													

Приложение ДА
(справочное)

Сведения о соответствии ссылочных национальных стандартов международным стандартам, использованным в качестве ссылочных в примененном международном стандарте

Таблица ДА.1

Обозначение ссылочного национального стандарта	Степень соответствия	Обозначение и наименование соответствующего международного стандарта
ГОСТ Р ИСО 5479—2002	IDT	ISO 5479—97 «Статистическое представление данных. Проверка отклонения распределения вероятностей от нормального распределения»
ГОСТ Р ИСО 9000—2015	IDT	ISO 9000:2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь»
ГОСТ Р ИСО 9001—2015	IDT	ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества. Требования»
ГОСТ Р ИСО 9004—2010	IDT	ISO 9004:2009[1)] «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества»
ГОСТ Р ИСО 11462-2—2012	IDT	ISO 11462-2:2010 «Руководство по внедрению статистического управления процессами (SPC). Часть 2. Перечень методов и приемов»
ГОСТ Р ИСО 22514-1—2015	IDT	ISO 22514-1:2014 «Статистические методы в управлении процессами. Воспроизводимость и пригодность. Часть 1. Основные принципы»
ГОСТ Р ИСО 22514-6—2014	IDT	ISO 22514-6:2013 «Статистические методы в управлении процессами. Воспроизводимость и пригодность. Часть 6. Статистики воспроизводимости процесса для многомерного нормального распределения»
ГОСТ Р 50779.10—2000 (ИСО 3534-1:93)	IDT	ISO 3534-1:1993[2)] «Статистика. Словарь и условные обозначения. Часть 1. Вероятность и основные статистические термины»
ГОСТ Р 50779.11—2000 (ИСО 3534-2:93)	IDT	ISO 3534-2:1993[3)] «Статистика. Словарь и условные обозначения. Часть 2. Статистическое управление качеством»
ГОСТ Р 50779.46—2012	IDT	ISO/TR 22514-4:2007[4)] «Статистические методы в управлении процессами. Воспроизводимость и пригодность. Часть 4. Оценка показателей воспроизводимости и пригодности процесса»

Примечание — В настоящей таблице использовано следующее условное обозначение степени соответствия стандартов:
IDT — идентичные стандарты.

[1)] Заменен на ISO 9004:2018 «Менеджмент качества. Качество организации. Руководство по достижению устойчивого успеха организации».

[2)] Заменен на ISO 3534-1:2006 «Статистика. Словарь и условные обозначения. Часть 1. Общие статистические термины и термины, используемые в теории вероятностей».

[3)] Заменен на ISO 3534-2:2006 «Статистика. Словарь и условные обозначения. Часть 2. Прикладная статистика».

[4)] Заменен на ISO 22514-4:2016 «Статистические методы в управлении процессами. Воспроизводимость и пригодность. Часть 4. Оценка показателей воспроизводимости и пригодности процесса».

Библиография

[1] *ИСО/МЭК Руководство 99:2007. Международный словарь по метрологии. Основные и общие понятия и соответствующие термины (VIM)*

УДК 658.562.012.7:65.012.122:006.354 ОКС 03.120.30

Ключевые слова: системы выборочного контроля, планы выборочного контроля, приемка продукции, несоответствующая единица продукции, уровень несоответствий, приемлемый уровень несоответствий, риск изготовителя, риск потребителя

Редактор переиздания *Е.В. Яковлева*
Технический редактор *В.Н. Прусакова*
Корректор *Е.Д. Дульнева*
Компьютерная верстка *Е.О. Асташина*

Сдано в набор 18.08.2020. Подписано в печать 28.09.2020 Формат 60×84 1/8. Гарнитура Ариал.
Усл. печ. л. 4,65. Уч.-изд. л. 4,63.
Подготовлено на основе электронной версии, предоставленной разработчиком стандарта

Создано в единичном исполнении во ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» для комплектования Федерального информационного фонда стандартов, 117418 Москва. Нахимовский пр-т, д. 31, к. 2.

gost.e-ecolog.ru gost.e-ecolog.ru

gost.e-ecolog.ru