ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО

ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р ИСО 14066— 2024

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Требования к компетентности групп по валидации и верификации экологической информации

(ISO 14066:2023, IDT)

Издание официальное

Москва
Российский институт стандартизации
2024

gost.e-ecolog.ru

Предисловие

1 ПОДГОТОВЛЕН Обществом с ограниченной ответственностью «НИИ экономики связи и информатики «Интерэкомс» (ООО «НИИ «Интерэкомс») совместно с Федеральным государственным автономным учреждением «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики» (ФГАУ «НИИ «ЦЭПП») на основе собственного перевода на русский язык англоязычной версии стандарта, указанного в пункте 4

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 020 «Экологический менеджмент и экономика»

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 7 октября 2024 г. № 1397-ст

4 Настоящий стандарт идентичен международному стандарту ИСО 14066:2023 «Экологический менеджмент. Требования к компетентности групп по валидации и верификации экологической информации» (ISO 14066:2023 «Environmental information — Competence requirements for teams validating and verifying environmental information», IDT).

При применении настоящего стандарта рекомендуется использовать вместо ссылочных международных стандартов соответствующие им национальные стандарты, сведения о которых приведены в дополнительном приложении ДА

5 ВЗАМЕН ГОСТ Р ИСО 14066—2013

*Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (*gost.e-ecolog.ru

© ISO, 2023
© Оформление. ФГБУ «Институт стандартизации», 2024

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

Содержание

1 Область применения 1
2 Нормативные ссылки 1
3 Термины и определения 1
4 Принципы 6
5 Применение принципов 7
6 Компетентность группы 7
7 Компетентность технических экспертов 9
8 Компетентность независимого эксперта-рецензента 9
9 Демонстрация и поддержание знаний и навыков в области валидации и верификации 9
Приложение А (справочное) Доказательства и применение принципа профессионального скептицизма 11
Приложение В (справочное) Методы оценки компетентности групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) независимых экспертов-рецензентов 13
Приложение С (справочное) Пример обязательного начального уровня осведомленности для лиц, начинающих обучение для участия в валидации или верификации 14
Приложение D (справочное) Личные качества 15
Приложение Е (справочное) Дополнительные требования, применимые к валидации, верификации и AUP-процедурам 16
Приложение F (справочное) Дополнительные требования, применимые к валидации, верификации и AUP-процедурам парниковых газов 17
Приложение ДА (справочное) Сведения о соответствии ссылочных международных стандартов национальным стандартам 20
Библиография 21

Введение

В настоящем стандарте устанавливаются требования к компетентности групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов в интересах администраторов программ экологической информации, регулирующих органов, а также органов по валидации и/или верификации. Для достижения стабильности на международном рынке и поддержания доверия общественности к представляемой в отчетах экологической информации и другим сообщениям необходимо определить требования к компетентности групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов.

Требования к органам по валидации и верификации экологической информации установлены в ИСО 14065. В соответствии с положениями ИСО 14065 требуется, чтобы органы по валидации и верификации внедрили и поддерживали процедуру управления компетентностями персонала, осуществляющего работы по валидации или верификации в рамках группы и независимого эксперта-рецензента по договоренности. Роль органов по валидации или верификации заключается в обеспечении того, чтобы группы по валидации и верифкации (включая технических экспертов) и независимые эксперты-рецензенты обладали необходимой компетентностью для более эффективного выполнения процесса валидации или верификации. Настоящий стандарт устанавливает принципы, необходимые для обеспечения компетентности групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов. Эти принципы дополняются общими требованиями, основанными на целях и задачах, которые должны выполнять группы по валидации или верификации (включая технических экспертов) и независимые эксперты-рецензенты, а также компетентностях, которые для этого необходимы.

Настоящий стандарт может использоваться совместно с положениями ИСО 14065 в качестве основы для оценки и признания компетентности групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов.

Пользователям настоящего стандарта также рекомендуется ознакомиться с применимыми стандартами для подготовки деклараций об экологической информации (см. ИСО 14016, ИСО 14020, ИСО 14021, ИСО 14024, ИСО 14025, ИСО 14026, ИСО 14030-1, ИСО 14030-2, ИСО 14030-3, ИСО 14040, ИСО 14044, ИСО 14046, ИСО 14064-1, ИСО 14064-2, ИСО 14067 и ИСО 14097).

Для целей унификации с другими стандартами на системы менеджмента и, в частности, со стандартами по оценке соответствия далее приводятся пояснения касательно применения в настоящем стандарте перевода следующих терминов:

- термин «statement» применяется в настоящем стандарте в значении «декларация», в других стандартах может применяться в значении «заявление», «заключение»;
- термин «opinion» применяется в настоящем стандарте в значении «заявление», в других стандартах может применяться в значении «заключение».

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Требования к компетентности групп по валидации и верификации экологической информации

Environmental information. Competence requirements for teams validating and verifying environmental information

Дата введения — 2025—01—01

1 Область применения

В настоящем стандарте устанавливаются требования к компетентности групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов.

Настоящий стандарт может применяться всеми организациями, которые планируют и проводят валидацию, верификацию или проводят как валидацию, так и верификацию, а также работают в соответствии с согласованными процедурами (AUP-процедуры). Органы, работающие в соответствии с настоящим стандартом, могут быть органами первой, второй и третьей стороны.

Настоящий стандарт не связан с какой-либо конкретной программой экологической информации. Если применяется программа экологической информации, то требования к компетентности программы экологической информации дополняют требования настоящего стандарта.

Примечание — Требования к процессу управления компетентностью персонала приведены в ИСО 14065:2020, 7.3.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие стандарты [для датированных ссылок применяют только указанное издание ссылочного стандарта, для недатированных — последнее издание (включая все изменения)]:

ISO 14030-4, Environmental performance evaluation — Green debt instruments — Part 4: Verification programme requirements (Оценка экологической результативности. Зеленые долговые инструменты. Часть 4. Требования к программе верификации)

ISO 14065:2020, General principles and requirements for bodies validating and verifying environmental information (Общие принципы и требования к органам по валидации и верификации экологической информации)

3 Термины и определения

В настоящем стандарте применены следующие термины с соответствующими определениями.

ИСО и МЭК поддерживают терминологические базы данных для использования в стандартизации по следующим адресам:

- платформа онлайн-просмотра ИСО: gost.e-ecolog.ru ;
- Электропедия МЭК: gost.e-ecolog.ru .

Издание официальное

3.1 Термины, относящиеся к компетентности

3.1.1 **профессиональный скептицизм** (professional scepticism): Позиция, включающая критическое отношение персонала к материалу и критическую переоценку доводов.

[ИСО 14050:2020, 3.4.14]

3.1.2 **компетентность** (competence): Способность применять знания и навыки для достижения намеченных результатов.

[ИСО 14050:2020, 3.1.10]

3.2 Термины, относящиеся к экологической информации

3.2.1 **окружающая среда** (environment): Окружение, в котором функционирует *организация* (3.3.3), включая воздух, воду, землю, природные ресурсы, флору, фауну, людей и их взаимоотношения.

Примечание 1 — Понятие «окружение» может распространяться на среду в пределах от организации до местной, региональной или глобальной системы.

Примечание 2 — Окружение может быть описано с точки зрения биологического разнообразия, экосистем, климата и других характеристик.

[ИСО 14001:2015, 3.2.1]

3.2.2 **экологическая результативность** (environmental performance): Измеримые результаты деятельности, относящиеся к менеджменту экологических аспектов.

Примечание 1 — Экологические аспекты являются элементами деятельности *организации* (3.3.3) или продуктов или услуг, которые взаимодействуют или могут взаимодействовать с *окружающей средой* (3.2.1) (ИСО 14001:2015, 3.2.2).

[ИСО 14050:2020, 3.2.27, изменено — «результативность» заменена на «измеримые результаты деятельности». Добавлено примечание 1]

3.2.3 **экологическая информация** (environmental information): Предмет рассмотрения качественного или количественного характера, который относится к условиям окружающей среды (экологической ситуации) или *экологической результативности* (3.2.2).

Примечание 1 — Экологическая информация может включать заявление и утверждения, касающиеся выбросов парниковых газов, удаления парниковых газов, сокращения выбросов или увеличения удаления парниковых газов *организации* (3.2.2), проектов (например, см. ИСО 14064-1 и ИСО 14064-2), экологических следов (например, см. углеродный след продукции в ИСО 14067, водный след в ИСО 14046 и информацию по оценке жизненного цикла в ИСО 14044) или экологической отчетности (например, см. ИСО 14016).

Примечание 2 — ИСО 14033 определяет и устанавливает термины и процедуры получения возобновляемых и сопоставимых количественных экологических данных.

[ИСО 14065:2020, 3.1.4]

3.2.4 **декларация об экологической информации** (environmental information statement): Сообщение об *экологической информации* (3.2.3).

Примечание 1 — Декларация об экологической информации может характеризовать определенный момент времени и распространяться на определенный период времени.

Примечание 2 — Декларация об экологической информации, представленная *ответственной стороной* (3.3.4), должна четко распознаваться и обеспечивать последовательное оценивание или измерение по соответствующим *критериям* (3.4.16) *экспертом по верификации* (3.4.6) или *экспертом по валидации* (3.4.2).

Примечание 3 — Декларация об экологической информации может быть представлена в форме отчета, декларации, экономической, финансовой или денежной оценки, отчета по оценке жизненного цикла, оценке адаптации или восприимчивости к изменению климата, плана проекта, этикетки или логотипа.

Примечание 4 — Термин «декларация об экологической информации» соответствует термину «декларация», используемому в ИСО/МЭК 17029:2019, 3.1.

[ИСО 14065:2020, 3.1.5]

3.2.5 **программа экологической информации** (environmental information programme): Правила и процедуры по предоставлению *декларации об экологической информации* (3.2.4).

Примечание 1 — Программы экологической информации могут осуществляться на международном, региональном, национальном или субнациональном уровне.

Примечание 2 — Программу можно также назвать «схемой».

Примечание 3 — Выбросы и удаления парниковых газов, углеродный и водный след, *экологическая информация* (3.2.3) в отчетах по устойчивому развитию являются примерами объектов, которые можно верифицировать в соответствии с программой экологической информации.

Примечание 4 — Программа экологической информации может включать требования к *валидации* (3.4.1) или *верификации* (3.4.5).

3.2.6 **сектор** (sector): Техническая область с общими атрибутами и аналогичными экологическими аспектами.

Примечание 1 — Экологические аспекты являются элементами деятельности или продуктов или услуг *организации* (3.3.3), которые взаимодействуют или могут взаимодействовать с *окружающей средой* (3.2.1) (ISO 14001:2015, 3.2.2).

3.3 Термины, относящиеся к персоналу и организации

3.3.1 **клиент;** *заказчик* (client): *Организация* (3.3.3) или лицо, запрашивающее *верификацию* (3.4.5) или *валидацию* (3.4.1).

Примечание 1 — Клиент может быть представлен *ответственной стороной* (3.3.4), администратором программы экологической информации или другой заинтересованной стороной.

[ИСО 14064-3:2019, 3.2.5, изменено — «экологической информации» вместо «парниковые газы»]

3.3.2 **предполагаемый пользователь** (intended user): Физическое лицо или *организация* (3.3.3), идентифицированные теми, кто предоставляет *экологическую информацию* (3.2.3), в качестве субъектов, которые используют эту информацию при принятии решений.

Примечание 1 — Предполагаемым пользователем могут быть *клиент* (3.3.1), *ответственная сторона* (3.3.4), администраторы программ экологической информации, регулирующие органы, финансовое сообщество, или другие заинтересованные стороны, такие как местные сообщества, правительственные или неправительственные организации.

[ИСО 14065:2020, 3.2.4, изменено в примечании 1 — «администраторы программ экологической информации» заменено на «собственник программы», исключена «широкая общественность», а «правительственные органы» заменено на «правительственные»]

3.3.3 **организация** (organization): Лицо или группа людей, связанные определенными отношениями, имеющие ответственность, полномочия и выполняющие свои функции для достижения их целей.

[ИСО 14065:2020, 3.2.2]

3.3.4 **ответственная сторона** (responsible party): Лицо или лица, ответственные за предоставление *декларации об экологической информации* (3.2.4) и подтверждающей информации.

Примечание 1 — Ответственной стороной могут быть отдельные лица или представители *организации* (3.3.3) или проекта либо сторона, которая привлекает *верификатора* (3.4.6) или *валидатора* (3.4.2).

Примечание 2 — Ответственной стороной может быть *клиент* (3.3.1).

[ИСО 14065:2020, 3.2.3]

3.3.5 **технический эксперт** (technical expert): Лицо, которое предоставляет специальные знания или опыт в конкретной области.

Примечание 1 — Технический эксперт в *группе по валидации* (3.4.7) или *группе по верификации* (3.4.8) не выступает в качестве *валидатора* (3.4.2) или *верификатора* (3.4.6).

[ИСО 14050:2020, 3.4.36, изменено — добавлено примечание 1]

3.4 Термины, относящиеся к валидации и верификации

3.4.1 **валидация (экологической информации)** (environmental information validation; validation): Процесс оценки обоснованности допущений, ограничений и методов, поддерживающих *декларацию об экологической информации* (3.2.4) касательно ожидаемых результатов будущей деятельности.

Примечание 1 — В настоящем стандарте термин «валидация экологической информации» сокращен до термина «валидация», чтобы уменьшить сложность предложения и облегчить понимание.

[ИСО 14065:2020, 3.3.16]

3.4.2 **эксперт по валидации;** *валидатор* (validator): Компетентное и независимое лицо, ответственное за проведение процесса *валидации* (3.4.1) и предоставление отчета по ее результатам.

[ИСО 14065:2020, 3.3.6]

3.4.3 **заявление по валидации** (validation opinion): Официальное письменное объявление для *предполагаемого пользователя* (3.3.2) об обоснованности допущений, методов и ограничений, используемых для подготовки прогнозов и предполагаемых показателей, содержащихся в *декларации об экологической информации* (3.2.4).

Примечание 1 — Термин «заявление по валидации» является типом «заключения о валидации» в ИСО/МЭК 17029:2019, 3.6.

Примечание 2 — Обоснованность допущений, методов и ограничений включает рассмотрение соответствия применяемым *критериям* (3.4.16).

[ИСО 14065:2020, 3.3.25]

3.4.4 **заявление по верификации** (verification opinion): Официальная письменная декларация для *предполагаемого пользователя* (3.3.2), которая обеспечивает доверие к *декларации об экологической информации* (3.2.4) и подтверждает соответствие *критериям* (3.4.16).

Примечание 1 — Термин «заявление по верификации» является типом «заключения о верификации» в ИСО/МЭК 17029:2019, 3.7.

[ИСО 14065:2020, 3.3.23]

3.4.5 **верификация (экологической информации)** (environmental information verification; verification): Процесс оценки декларации об *экологической информации* (3.2.4), основанной на исторических данных, и информации для определения ее правильности и соответствия *критериям* (3.4.16).

Примечание 1 — Выполненные виды деятельности по верификации, которые не приводят к выражению мнения, называются согласованными *процедурами* (3.4.14).

Примечание 2 — В настоящем стандарте термин «верификация экологической информации» сокращен до термина «верификация», чтобы уменьшить сложность предложения и облегчить понимание.

[ИСО 14065:2020, 3.3.15]

3.4.6 **эксперт по верификации;** *верификатор* (verifier): Компетентное и независимое лицо, ответственное за проведение процесса *верификации* (3.4.5) и предоставление отчета по ее результатам.

[ИСО 14065:2020, 3.3.5]

3.4.7 **группа по валидации** (validation team): Один или более экспертов по *валидации* (3.4.2), проводящих работы по *валидации* (3.4.1), при необходимости, с привлечением *технических экспертов* (3.3.5).

Примечание 1 — Руководителем группы назначается одно лицо из *группы по валидации* (3.4.9).

Примечание 2 — Группу по валидации могут сопровождать валидаторы, проходящие обучение.

[ИСО 14050:2020, 3.4.23, изменено — «работы по валидации» заменено на «валидацию». Добавлены примечание 1 и примечание 2]

3.4.8 **группа по верификации** (verification team): Один или более экспертов по *верификации* (3.4.6), осуществляющих деятельность по *верификации* (3.4.5), при необходимости, с привлечением *технических экспертов* (3.3.5).

Примечание 1 — Руководителем группы назначается одно лицо из *группы по верификации* (3.4.9).

Примечание 2 — Группу по верификации могут сопровождать верификаторы, проходящие обучение.

[ИСО 14050:2020, 3.4.3, изменено — «мероприятия по верификации» заменено на «верификацию». Добавлены примечание 1 и примечание 2]

3.4.9 **руководитель группы** (team leader): Лицо, которое персонально руководит *группой по валидации* (3.4.7) или *группой по верификации* (3.4.8).

3.4.10 **независимый рецензент;** *независимое лицо, проводящее анализ* (independent reviewer): Компетентное лицо, которое не является членом *группы по валидации* (3.4.7) или *группы по верификациии* (3.4.8), а выполняет анализ деятельности и заключений по *верификации* (3.4.5) или *валидации* (3.4.1).

[ИСО 14065:2020, 3.3.8, изменено — «группы по валидации/верификации» заменено на «группа по валидации и группа по верификации»]

3.4.11 **договоренность** (engagement): Соглашение между органом по валидации или органом по верификации и его *клиентом* (3.3.1) с условиями предоставления услуг, обычно определяемыми в форме контракта.

Примечание 1 — Иногда термин «договоренность» используется также в отношении деятельности, выполняемой в соответствии с этой договоренностью, например, *валидации* (3.4.1) или *верификации* (3.4.5), или в отношении соглашения о выполнении *согласованных процедур* (3.4.14).

[ИСО 14065:2020, 3.3.13]

3.4.12 **уверенность** (assurance): Доверие к *декларации об экологической информации* (3.2.4), являющейся исторической по характеру.

[ИСО 14065:2020, 3.3.14]

3.4.13 **риск договоренности, обеспечивающей уверенность** (assurance engagement risk): Риск того, что *верификатор* (3.4.6) выражает ненадлежащее заключение, когда информация об объекте рассмотрения существенно искажена.

[IAASB, 2014 [25]]

3.4.14 **согласованные процедуры** (agreed-upon procedures; AUP): *Договоренность* (3.4.11), которая предусматривает сообщение о результатах деятельности по *верификации* (3.4.5) и не предоставляет заявления.

Примечание 1 — Согласованные процедуры не обеспечивают *уверенности* (3.4.12).

[ИСО 14065:2020, 3.3.17]

3.4.15 **уровень уверенности** (level of assurance): Степень доверия к *декларации об экологической информации* (3.2.4).

Примечание 1 — *Уверенность* (3.4.12) основывается на исторической информации.

[ИСО 14065:2020, 3.3.18]

3.4.16 **критерии** (criteria): Политика, процедура или требование, использованные как образец, с которым сравнивают *декларацию об экологической информации* (3.2.4).

Примечание 1 — Критерии могут устанавливаться правительством, регулирующими органами, *программами экологической информации* (3.2.5), инициативами добровольной отчетности, стандартами, кодексами наилучшей практики или внутренними процедурами.

Примечание 2 — Термин «критерии» используется вместо термина «установленные требования», применяемым в ИСО/МЭК 17029.

[ИСО 14065:2020, 3.3.20]

3.4.17 **искажение** (misstatement): Ошибки, упущения, опечатки или недостоверные сведения в *декларации об экологической информации* (3.2.4).

Примечание 1 — Искажение может быть количественным и качественным.

[ИСО 14065:2020, 3.3.21]

3.4.18 **существенное искажение** (material misstatement): Отдельное *искажение* (3.4.17) или их совокупность в *декларации об экологической информации* (3.2.4), которые могут повлиять на решения *предполагаемых пользователей* (3.3.2).

[ИСО 14065:2020, 3.3.22]

3.4.19 **недобросовестные действия** (fraud): Умышленное *искажение* (3.4.17), неправомерно или преступно сделанное в финансовых или личных целях.

3.4.20 **отчет по фактическим обнаружениям** (report of factual findings): Документированный результат *согласованных процедур* (3.4.14).

Примечание 1 — Термин «отчет по фактическим обнаружениям» является типом «декларации о верификации» в ИСО/МЭК 17029:2019, 3.7.

[ИСО 14065:2020, 3.3.24]

3.4.21 **значимость;** *существенность* (materiality): Представление о том, что отдельные *искажения* (3.4.17) или совокупность искажений могут повлиять на решения, принимаемые *предполагаемыми пользователями* (3.3.2).

[ИСО 14065:2020, 3.3.19]

3.4.22 **тест** (test): Метод, используемый для оценки характеристики позиций в выборке данных и экологической информации в соответствии с *критериями* (3.4.16) *верификации* (3.4.5) или *валидации* (3.4.1).

Примечание 1 — Характеристики могут включать точность, полноту, функциональность, знания, качество и достоверность. Характеристики могут также относиться к деятельности, связанной с парниковыми газами, описанной в ИСО 14064-3: 2019, 7.1.4.1, или аналогичным атрибутам других *деклараций об экологической информации* (3.2.4).

[ИСО 14064-3:2019, 3.6.21, изменено — «экологическая информация» вместо «парниковые газы». Добавлено примечание 1]

3.4.23 **достаточный** (sufficient): Мера количества доказательств.

3.4.24 **соответствующий** (appropriate): Мера качества доказательств, т. е. их актуальность и достоверность.

3.5 Термины, относящиеся к долговым инструментам

3.5.1 **эмитент** (issuer): Субъект, ответственный за выполнение договорных обязательств по облигации или другому долговому инструменту.

[ИСО 14030-1:2021, 3.1.5]

3.5.2 **заемщик** (borrower): Физическое или юридическое лицо, заключившее договор займа.

[ИСО 14030-2:2021, 3.1.3]

4 Принципы

4.1 Общие принципы

Применение принципов имеет основополагающее значение для:

- проведения валидации и верификации членами групп;
- оценки знаний, навыков и поведения при проведении валидации и верификации.

Принципы являются основой и будут определять применение требований настоящего стандарта.

4.2 Целостность

Принцип честности выражается в демонстрации объективного поведения через доверие, порядочность, работу с усердием и ответственностью, соблюдение законодательства, сохранение конфиденциальности и раскрытие информации в соответствии с законодательными и профессиональными требованиями в течение процесса валидации или верификации.

4.3 Достоверное и объективное представление

Принцип достоверности и объективного представления выражается в правдивости и точности документирования работ по валидации или верификации, наблюдений, заключений и отчетов, а также информирование о барьерах, возникших в процессе валидации или верификации.

4.4 Должная осмотрительность

Принцип должной осмотрительности выражается в осторожности и рассудительности в соответствии с риском, связанным с выполняемой задачей, и доверием, оказанным клиентами и предполагаемыми пользователями, и обладании необходимой компетентностью для проведения валидации или верификации.

4.5 Профессиональная проницательность

Принцип профессиональной проницательности выражается в способности делать содержательные и точные выводы, высказывать мнения и делать заключения на основе наблюдений, знаний, опыта, литературы и других источников информации, а также демонстрации профессионального скептицизма.

Примечание — Приложение А содержит руководство по доказательствам и применению профессионального скептицизма.

4.6 Беспристрастность

Принцип беспристрастности для членов группы и независимых экспертов-рецензентов связан с угрозами для беспристрастности, которые могут включать, помимо прочего, следующее:

а) корыстные интересы: угрозы, которые возникают у человека, действующего в своих интересах. Одной из проблем, связанных с валидацией/верификацией как угрозой беспристрастности, является финансовая заинтересованность;

b) самоконтроль: угрозы, которые возникают от человека, просматривающего работу, выполненную им самим;

c) близкие отношения (или доверие): угрозы, возникающие из-за того, что человек слишком хорошо знаком с ответственной стороной, проходящей валидацию/верификацию/AUP-процедуры, или доверяет другому человеку вместо того, чтобы искать объективные доказательства для валидации/верификации;

d) оказание давления: угрозы, которые возникают из-за того, что человек чувствует, что его принуждают явным или неявным образом, например, угроза, которая связана с возможной заменой эксперта или жалобой руководителю.

4.7 Подход, основанный на фактических данных

Доказательства должны верифицироваться на достоверность, опираясь на соответствующие выборки информации. Надлежащее использование выборки тесно связано с доверием, которое используют при подготовке заключений по валидации и верификации.

5 Применение принципов

Члены групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимые эксперты-рецензенты при выполнении своей работы должны учитывать принципы, изложенные в разделе 4.

6 Компетентность группы

6.1 Общие

Группа по валидации или группа по верификации совместно (в рамках группы) должны обладать требуемой компетентностью для возможности осуществления работ по валидации или верификации, включая, в соответствующих случаях, компетентность, опыт и специальные знания, приведенные в приложениях E и F.

Примечание 1 — В ИСО 14065:2020, 7.3, установлены требования к управлению компетентностью персонала.

Примечание 2 — В приложении B изложены методы, которые могут использоваться для оценки компетентности групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов.

6.2 Знания

6.2.1 Общие положения

Группа по валидации или группа по верификации в совокупности должны обладать:

a) знанием программ экологической информации (см. 6.2.2);

b) знанием количественной и качественной информации (см. 6.2.3);

c) знаниями в области аудита (см. 6.2.7);

d) знанием типов договоренностей, включая валидацию, верификацю, AUP-процедуры, а также смешанные договоренности, при необходимости.

В состав групп по валидации или верификации должен входить член группы, обладающий навыками и опытом руководителя группы (см. 6.3.2).

6.2.2 Знание программы экологической информации

Группа по валидации или группа по верификации в совокупности должны обладать знаниями программ экологической информации, включая:

a) квалификационные требования;

b) требования действующего законодательства;

c) руководящие указания и требования программ валидации или верификации.

6.2.3 Знание количественной и качественной информации

Группа по валидации или группа по верификации в совокупности должны обладать знанием количественной и качественной информации, включая:

a) сектора, имеющие отношение к декларации об экологической информации;

b) соответствующие методологии количественной оценки, включая подходы к проведению измерений и моделированию, методы мониторинга и их влияние на качество данных;

c) процедуры калибровки и их влияние на качество данных;

d) принципы отчетности (например, полнота, последовательность, точность, прозрачность и актуальность);

e) значимость и существенные несоответствия.

6.2.4 Дополнительные знания для деклараций на уровне организации

Группа по верификации должна обладать дополнительными знаниями о количественной оценке экологической информации на уровне организации, включая принципы и критерии, процессы, процедуры и методологии:

a) для определения организационных и отчетных границ;

b) разработки деклараций экологического статуса (таких как углеродная нейтральность);

c) подготовки заявлений, связанных с предпринимаемыми действиями;

d) оценки жизненного цикла организации.

6.2.5 Дополнительные знания для верификации деклараций об экологической информации продукции

Группа по верификации должна обладать дополнительными знаниями о верификации экологической информации на уровне продукции и заявлений, включая принципы, критерии, процессы, процедуры и методологии:

a) для оценки жизненного цикла;

b) экологических деклараций продукции, заявлений и маркировки;

c) заявлений в отношении характеристик финансовых продуктов;

d) связанных с продуктом деклараций об экологическом статусе, например, углеродной нейтральности и других соответствующих декларациях.

6.2.6 Дополнительные знания для валидации/верификации деклараций об экологической информации проекта

Группа по валидации или группа по верификации должны обладать дополнительными знаниями о валидации/верификации экологической декларации на уровне проекта, включая принципы, критерии, процессы, процедуры и методологии:

a) для границ проекта;

b) методологии количественной оценки;

c) мониторинга и отчетности.

6.2.7 Знания в области аудита

Группа по валидации или группа по верификации в совокупности должны обладать знаниями по проведению аудита, включая:

a) методологии аудита данных, информации и оценки рисков;

b) методы выборки данных и информации;

c) типичные методы контроля систем сбора, обработки и хранения данных, информационных систем и поддерживающих процессов.

6.3 Навыки

6.3.1 Навыки группы

Группа по валидации или группа по верификации в совокупности должны обладать необходимыми навыками для осуществления деятельности по валидации или верификации, включая способность:

a) выявлять и оценивать риски валидации/верификации по критериям и существенности, в т. ч. при возникновении изменений, появлении новой информации или обнаружении несоответствий, или искажений;

b) проводить работы по валидации/верификации для оценки доказательств на основе критериев;

c) оценивать доказательства для подтверждения достаточности и целесообразности;

d) оспаривать доказательства, демонстрировать профессиональный скептицизм и, при необходимости, проводить независимые исследования;

e) делать выводы на основе существующих доказательств;

f) сообщать о процессах валидации/верификации и их результатах, выраженных в обнаружениях, мнениях и отчетах о фактических результатах.

Примечание — В приложении В изложены методы, которые могут использоваться для оценки навыков групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов.

6.3.2 Навыки руководителя группы

Руководитель группы должен обладать достаточными навыками для оценки:

a) компетентности членов группы;

b) рисков, связанных с проведением работ по валидации или верификации;

c) достаточности ресурсов, доступных группе;

d) выводов, сделанных в заявлениях по валидации и верификации.

7 Компетентность технических экспертов

Технический эксперт предоставляет группе по валидации/верификации специальные знания, которые могут быть уникальными для конкретного сектора.

На технических экспертов не распространяются требования к компетентности, изложенные в разделе 6, поскольку они не являются валидаторами или верификаторами.

8 Компетентность независимого эксперта-рецензента

Компетентность независимого эксперта-рецензента должна включать:

- навыки руководителя группы;
- знания, приведенные в 6.2, за исключением 6.2.3 c);
- навыки, приведенные в 6.3.1.

Примечание 1 — Независимым экспертом-рецензентом может быть один или несколько человек.

Примечание 2 — До тех пор, пока сотрудники, проводящие независимую проверку, не участвовали в деятельности по валидации или верификации под руководством руководителя группы, они не считаются членами группы по валидации или верификации (даже если они наблюдали полностью или частично за деятельностью (процессом валидации или верификации) группы по валидации или верификации).

9 Демонстрация и поддержание знаний и навыков в области валидации и верификации

9.1 Демонстрация знаний и навыков

В целях приобретения начальной или дополнительной квалификации для проведения работ по валидации или верификации в конкретных секторах валидаторы или верификаторы должны продемонстрировать свои знания и навыки с помощью различных доказательств, включая (но не ограничиваясь):

a) образование;

b) обучение;

c) опыт работы, соответствующий компетентности, необходимой для осуществления деятельности;

d) наставничество или менторство более опытным персоналом (например, другими членами группы по валидации или верификации).

Примечание 1 — Данный пункт предназначен для поддержки и развития профессиональных навыков членов группы по валидации и верификации.

Примечание 2 — Примеры опыта работы могут включать трудовую деятельность, консалтинг, разработку проектов или профессиональный аудит в конкретном секторе.

Примечание 3 — Практический опыт, особенно в сфере защиты окружающей среды, в которой поощряется командная работа, помогает менее опытным членам группы развивать основы профессионального скептицизма и принимать более благоразумные решения относительно оценки риска, а также достаточности и правомерности доказательств.

Примечание 4 — В приложении C приведены примеры обязательных требований к осведомленности начального уровня для лиц, начинающих обучение в качестве валидаторов или верификаторов.

Примечание 5 — В приложении D описывается поведенческие аспекты лиц, проводящих валидацию и верификацию.

9.2 Поддержание знаний и навыков

Валидаторы или верификаторы и независимые эксперты-рецензенты должны повышать знания и навыки посредством поддержания осведомленности о событиях в секторах своей компетентности,

включая соответствующие национальные и международные программы экологической информации, научные знания и правовые аспекты регулирования.

Валидатор, верификатор или независимый эксперт-рецензент должны также осуществлять программу непрерывного профессионального развития, включая обучение, в соответствии с возникающими тенденциями в применимых программах экологической информации.

Примечание 1 — Требования к ведению записей кадрового учета членов группы приведены в ИСО 14065:2020, 9.11.

Примечание 2 — Как указано в ИСО 14065:2020, 7.3, результаты деятельности членов группы (например, демонстрация знаний и навыков) должны периодически контролироваться.

Примечание 3 — В приложении В приводятся методы, которые могут быть использованы для оценки знаний и навыков групп по валидации или верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов.

Приложение А
(справочное)

Доказательства и применение принципа профессионального скептицизма

А.1 Доказательства

Члены группы по валидации или группы по верификации планируют и проводят валидацию/верификацию с учетом принципа профессионального скептицизма, чтобы получить достаточные доказательства того, что предметная информация не содержит существенных искажений. Члены группы по валидации или верификации учитывают существенность, риск договоренности, обеспечивающей уверенность, возможность недобросовестных действий, а также количество и качество доступных доказательств при планировании и выполнении договоренностей, в частности, при определении характера, сроков и объема процедур сбора доказательств.

Члены группы по валидации или группы по верификации планируют и выполняют валидацию/верификацию с учетом принципа профессионального скептицизма, признавая, что могут существовать обстоятельства, которые приводят к существенному искажению информации об объекте. Принцип профессионального скептицизма означает, что члены группы по валидации или верификации критически оценивают достоверность полученных доказательств путем критического отношения и предупреждают о доказательствах, которые противоречат или ставят под сомнение надежность данных, документов или представлений ответственной стороной.

Пример — Учет принципа профессионального скептицизма необходим в течение всего процесса взаимодействия членов группы по валидации или группы по верификации, чтобы снизить риск пропуска подозрительных обстоятельств, чрезмерного обобщения при составлении выводов из наблюдений и использования ошибочных допущений при определении характера, сроков и обьема процедур по сбору доказательств и оценке их результатов.

Члены группы по валидации или верификации должны принимать во внимание достоверность информации, которая будет использоваться в качестве доказательств (например, фотокопии, факсимильные сообщения, видеозаписи, оцифрованные или другие документы в электронном виде), учитывая также меры контроля при их подготовке и по поддержанию в актуальном состоянии, при необходимости. Несмотря на то, что члены группы по валидации или верификации не обучены быть техническими экспертами в области аутентификации, в редких случаях валидация/верификация может включать аутентификацию документации.

А.2 Достаточные и надлежащие доказательства

На количество необходимых доказательств влияет риск существенного искажения информации об объекте (чем больше риск, тем больше доказательств, вероятно, потребуется), а также качество таких доказательств (чем выше качество, тем меньше может потребоваться). Соответственно, достаточность и уместность доказательств взаимосвязаны. Однако простое получение большего количества доказательств не всегда компенсирует его низкое качество.

Достоверность данных зависит от их источника и характера, а также от конкретных обстоятельств, при которых они были получены. Относительно достоверности различных видов доказательств могут быть сделаны обобщения, которые включают важные исключения. Даже в случае получения данных и доказательств из внешнего по отношению к организации источника, могут существовать обстоятельства, способные повлиять на достоверность полученной информации.

Пример 1 — Доказательства, полученные из внешнего независимого источника, могут оказаться ненадежными, если этот источник не располагает всей необходимой информацией.

Учитывая возможность существования исключений следует принимать во внимание следующие обобщения о достоверности доказательств:

- доказательства являются более надежными, если они получены из независимых источников за пределами организации;
- доказательства, полученные внутри организации, более надежны, когда связанные с ними средства контроля эффективны;
- доказательства, полученные непосредственно группой по валидации или верификации, более надежны, чем полученные косвенно или путем умозаключений, например, наблюдение за применением методов контроля более надежно, чем запрос о результатах контроля;
- доказательства более надежны, когда они существуют в документированной форме, будь то на бумажных, электронных или других носителях (например, одновременно информация на бумаге или неотредактированная фотография или видео совещания более надежны, чем простое устное представление того, что обсуждалось);

- доказательства, представленные оригиналами документов, более надежны, чем доказательства, представленные фотокопиями, скриншотами или скан копиями.

Члены группы по валидации или верификации ПГ обычно более уверены в непротиворечащих доказательствах, полученных из разных источников, чем из отдельных доказательств, рассматриваемых в индивидуальном порядке. Кроме того, доказательства, полученные из разных источников, имеющие разную природу могут свидетельствовать о ненадежности отдельных доказательств.

Пример 2 — Подтверждающая информация, полученная из независимого от организации источника, может повысить уверенность, которую формирует группа по валидации или верификации на основе данных, полученных от представительства ответственной стороны.

С другой стороны, когда доказательства, полученные из одного источника, являются несовместимыми с аналогичными доказательствами, полученными из другого источника, группа по валидации или верификации сама определяет, какие дополнительные процедуры по сбору достоверных доказательств необходимы, чтобы устранить возникшую несовместимость.

С точки зрения получения достаточных доказательств надлежащего характера, как правило, труднее получить уверенность в отношении информации по рассматриваемой теме, охватывающей некоторый период, чем на конкретный данный момент времени. Кроме того, заключения, предоставляемые по наблюдаемым процессам, обычно ограничены установленным периодом времени, в соответствии с договоренностью. Члены группы по валидации или верификации, как правило, не располагают данными и документами о пролонгировании процесса.

Группа по валидации или верификации должна принимать во внимание взаимосвязь между стоимостью получения доказательств и полезностью полученной информации. Однако трудность или связанные с этим расходы сами по себе не являются веским основанием для отказа от процедуры сбора доказательств, для которой нет альтернативы. Группа по валидации или верификации использует профессиональные суждения и проявляет профессиональный скептицизм при оценке количества и качества доказательств, чтобы сделать содержательные и точные выводы об их достаточности и уместности при составлении отчета.

Приложение В
(справочное)

Методы оценки компетентности групп по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов

Таблица В.1 — Методы оценки компетентности группы по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов

Метод оценки	Цели	Примеры
Проверка существующих записей	Проверка знаний групп по валидации или верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов	Проверка информации об образовании, аттестации персонала, обучении, профессиональном опыте и опыте работ по валидации или верификации
Получение обратной связи	Получение информации о том, как воспринимаются результаты работы групп по валидации или верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов, включая поведенческие аспекты	Опросы, анкеты, личные предпочтения, отзывы, жалобы, оценка результативности и обзоры
Интервьюирование	Оценка поведения персонала и коммуникативных навыков, верификация информации, верификация знаний и получение дополнительной информации	Личные, видео- и телефонные интервью
Наблюдение	Оценка поведения персонала и способности применять знания и навыки	Ролевые игры, проведение работ по валидации и верификации под наблюдением, оценка фактической производительности
Проведение экзаменов и тестирование	Оценка поведения персонала и применения знаний и навыков	Устные и письменные экзамены, психометрическое тестирование
Поствалидация/ постверификация	Оценка знаний или результативности	Проверка заявления по валидации или заявления по верификации, обсуждение с клиентом, ответственной стороной, а также с группой по валидации и верификации

Приложение С
(справочное)

Пример обязательного начального уровня осведомленности для лиц, начинающих обучение для участия в валидации или верификации

С.1 Общие положения

Лица, начинающие обучение в качестве членов группы по валидации или верификации (именуемые «стажерами»), должны проявлять интерес к валидации или верификации и демонстрировать личные качества, подходящие для участия в группах по валидации или верификации. В С.2 и С.3 приведены примеры необходимой осведомленности и способностей, которыми обучаемые должны обладать в начале своего учебного процесса.

Примечание — Это не относится к техническим экспертам.

С.2 Осведомленность

Осведомленность может включать в себя следующее:

a) общее понимание сектора(ов), относящегося к декларации об экологической информации;

b) общее понимание программ экологической информации, применимых к видам валидации или верификации, в которых стажер со временем может участвовать в качестве члена группы;

c) общие законодательные требования, применимые к управлению организациями, заявлением и декларации продукции;

d) понимание типовых операций и систем с экологической информацией.

С.3 Способности

Способности могут включать в себя следующее:

a) критическое мышление;

b) анализ источников исходных данных (проблем);

c) готовность мыслить вне традиционных норм и ограничений;

d) проявление профессионального скептицизма;

e) проведение независимых исследований и оспаривание предположений и доказательств, заявленных ответственной стороной или клиентом;

f) достижение баланса между «вниманием к деталям» и «высокоуровневой оценкой ожидаемого результата» в процессе валидации или верификации;

g) управление и соотнесение деталей, особенно на уровне выполнения необходимых проверок данных в процессе верификации или валидации.

Приложение D
(справочное)

Личные качества

Примечание — Это приложение адаптировано из ИСО 19011:2018.

Группы по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов, участвующие в деятельности по валидации и верификации экологической информации, должны обладать необходимыми качествами, позволяющими им действовать в соответствии с принципами валидации и верификации, описанными в разделе 4. Группы по валидации и верификации (включая технических экспертов) и независимые эксперты-рецензенты должны демонстрировать профессиональные качества во время выполнения валидации и верификации, что обязывает быть:

a) этичным, т. е. справедливым, правдивым, искренним, честным и благоразумным;

b) непредубежденным, т. е. готовым рассмотреть альтернативные идеи или точки зрения;

c) дипломатичным, т. е. тактичным при общении с людьми;

d) наблюдательным, т. е. активно наблюдать за физическим окружением и деятельностью;

e) проницательным, т. е. знающим и способным понять ситуации;

f) легко адаптирующимся, т. е. с готовностью приспосабливающимся к различным ситуациям;

g) настойчивым, т. е. упорным, сосредоточенным на достижении целей;

h) решительным, т. е. своевременно делающим выводы, основанные на логичном рассуждении и анализе;

i) уверенным в своих силах, т. е., эффективно взаимодействуя с другими, действующим и функционирующим независимо;

j) выказывающим силу духа, т. е. желающим действовать ответственно и этично, несмотря на то что эти действия не всегда бывают популярными и иногда могут приводить к разногласию или конфронтации с клиентами;

k) хорошо организованным, т. е. демонстрирующим эффективное управление временем, эффективность;

l) открытым для усовершенствования, т. е. обучающимся на конкретных ситуациях, борющимся за лучшие контрольные результаты;

m) культурно-восприимчивым, т. е. наблюдающим культурные традиции и разнообразие проверяемой организации и уважающим их;

n) открытым к сотрудничеству, т. е. эффективному взаимодействию с другими участниками процесса, включая членов группы валидации и верификации и персонал клиента.

Приложение Е
(справочное)

Дополнительные требования, применимые к валидации, верификации и AUP-процедурам

Е.1 Общие положения

В настоящем приложении установлены требования к компетентности групп по валидации, верификации или AUP-процедурам (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов, осуществляющих валидацию или верификацию декларации об экологической информации, связанной с «зелеными» облигациями или «зелеными» кредитами, а также дополнительные требования к их компетентности.

Лица, проводящие валидацию, верификацию или AUP-процедуры зеленых облигаций, должны знать об экологических атрибутах и преимуществах, связанных с зелеными инвестициями, а также о механизмах финансирования, таких как корпоративные и муниципальные облигации.

Е.2 Компетентность групп, включая технических экспертов и независимых экспертов-рецензентов

Е.2.1 Общие положения

Орган по валидации или верификации должен применять требования настоящего стандарта и ИСО 14030-4 при формировании групп по верификации или валидации.

Е.2.2 Профессиональный опыт

Профессиональный опыт групп по валидации или верификации в совокупности должен охватывать:

a) технические критерии для категорий в рамках применяемой таксономии для определения соответствия экологическим целям и результатам проектов, применяемым активам или вспомогательным расходам;

b) основные финансовые аспекты применения облигаций, займов или других долговых инструментов (например, сроки, условия, ограничения);

c) понимание процессов, процедур и контрольной среды эмитента, заемщика или кредитора (например, казначейская политика, долговые процедуры, включая управление нераспределенными средствами, одобрение совета директоров);

d) применимые требования программы «зеленых» долговых инструментов.

Приложение F
(справочное)

Дополнительные требования, применимые к валидации, верификации и AUP-процедурам парниковых газов

F.1 Общие сведения

В настоящем приложении установлены требования к компетентности групп по валидации, верификации или AUP-процедурам (включая технических экспертов) и независимых экспертов-рецензентов, осуществляющих валидацию или верификацию деклараций об экологической информации в отношении парниковых газов, а также дополнительные требования, связанные с компетентностью. Соответствующая информация приведена в таблице F.1.

F.2 Компетентность

F.2.1 Общие положения

В дополнение к требованиям ИСО 14065:2020, раздел 7, и настоящего стандарта применяются требования, установленные в F.2.2.

F.2.2 Комплектование групп

F.2.2.1 Знания и опыт группы валидации/верификации

Группа по валидации или верификации должна обладать достаточными знаниями и опытом для:

a) оценки специфической деятельности и технологий, связанных с проектом по парниковым газам, организацией или продуктом;

b) оценки осуществимости деятельности, связанной с парниковыми газами, в различных областях, при необходимости;

c) выявления и отбора источников, поглотителей или накопителей парниковых газов;

d) количественной оценки, мониторинга и подготовки отчетности о выбросах или поглощении парниковых газов, включая рассмотрение соответствующих отраслевых аспектов;

e) оценки ситуаций, которые могут повлиять на существенность заявления в отношении парниковых газов, включая типичные и нетипичные условия эксплуатации.

Группа по валидации или группа по верификации совместно должны обладать опытом для оценки последствий финансовых, операционных, договорных или других соглашений, которые могут повлиять на проект, организацию или границы продукта, связанные с парниковыми газами, включая любые юридические требования, связанные с заявлением в отношении парниковых газов.

F.2.2.2 Навыки аудита группы по валидации/верификации

В дополнение к требованиям, приведенным в 6.2.7, применяются следующие требования.

Группа по валидации или группа по верификации должны обладать навыками аудита для оценки заявления в отношении парниковых газов проекта, организации или продукта, связанных с парниковыми газами, в частности, для оценки:

a) информационных систем по парниковым газам для определения того, эффективно ли инициатор проекта или организация определили, собрали, проанализировали и сообщили данные, необходимые для составления достоверного отчета по парниковым газам, и систематически ли предпринимали корректирующие действия для устранения любых несоответствий, связанных с требованиями соответствующей программы или стандартов по парниковым газам;

b) влияния различных потоков данных на существенность заявлений в отношении парниковых газов.

F.2.2.3 Дополнительные навыки группы по валидации проектов по парниковым газам

В дополнение к требованиям, изложенным в F.2.2.1 и F.2.2.2, группа по валидации должна обладать навыками оценки процессов, процедур и методологий, используемых для:

a) выбора, обоснования и количественной оценки базового сценария, включая основные допущения;

b) определения консервативности базового сценария;

c) определения базового сценария и границ проекта по парниковым газам;

d) демонстрации эквивалентности между типом и уровнем деятельности, товаров или услуг базового сценария и проекта по парниковым газам;

e) демонстрации того, что деятельность по проектам по парниковым газам, дополняет деятельность по базовому сценарию;

f) демонстрации соответствия, при необходимости, требованиям программы по парниковым газам, таким как вторичные воздействия (например, утечка) и постоянства.

Примечание — ИСО 14064-2 включает требования и руководство по принципу консервативности и концепции эквивалентности.

В дополнение к требованиям, приведенным в F.2.2.1 и F.2.2.2, группа по валидации проекта должна обладать знаниями о соответствующих отраслевых тенденциях, которые могут оказать влияние на выбор базового сценария.

F.2.2.4 Дополнительная компетентность группы по верификации проектов по парниковым газам

В дополнение к требованиям, приведенным в F.2.2.1 и F.2.2.2, группа по верификации проектов по парниковым газам должна обладать знаниями и опытом, необходимыми для оценки процессов, процедур или методологий, используемых для:

a) оценки соответствия утвержденного плана проекта по парниковым газам и его фактической реализации;

b) подтверждения целесообразности утвержденного плана проекта по парниковым газам, включая его базовый сценарий и лежащие в его основе допущения.

F.2.2.5 Дополнительная компетентность группы по верификации продукции, связанной с парниковыми газами

В дополнение к требованиям, приведенным в F.2.2.1 и F.2.2.2, группы по верификации продукции должны обладать компетентностью, связанной с:

- методологией оценки жизненного цикла;
- правилами групп однородной продукции (PCR) или углеродным следом продукции — правилами групп однородной продукции (CFP-PCR), применимыми к конкретному процессу верификации;
- структурой базы данных применительно к конкретному процессу верификации.

F.3 Компетентность членов группы по секторам

В таблице F.1 приводится перечень секторов и мероприятий по выбросам и поглощению парниковых газов (ПГ). Для валидации или верификации, выполняемой в соответствии с договоренностью, допускается, что группа должна обладать компетентностями в более чем одном секторе. Например, для договоренностей, связанных с улавливанием и хранением углерода группа должна обладать компетентностью в секторе 2 и секторе 5. Для договоренностей, связанных с захоронением отходов группа должна обладать компетентностью в секторе 1 и секторе 2 (при условии, что метан сжигается) и секторе 6. Поскольку каждая договоренность уникальна, соответствующая компетентность должна быть определена и отражена в составе группы, связанной с договоренностью.

Таблица F.1 — Примеры компетентностей для конкретных секторов

Сектор	Пример
1 Прямые выбросы[a] ПГ (без учета технологических выбросов) и косвенные выбросы ПГ от импортированной энергии[b]	Компетентность в рамках данного сектора требует знаний и понимания процессов образования, сокращения или предотвращения выбросов ПГ и мониторинга, связанных: - со стационарным или передвижным сжиганием ископаемых видов топлива или возобновляемых видов топлива; - с производством электроэнергии в результате сжигания ископаемого топлива или возобновляемых видов топлива; - производством электрической и тепловой энергии с использованием когенерационных технологий; - сжиганием парниковых газов на факеле; - неконтролируемыми выбросами парниковых газов и выбросами отводимых газов. Примечание 1 — Этот сектор включает, но не ограничивается, добычей нефти и газа, промышленным производством, добычей полезных ископаемых, производством металлов, строительством, трубопроводом и производством энергии. Примечание 2 — Передвижные источники выбросов могут включать, помимо прочего, выбросы авиационного, автомобильного, железнодорожного, морского и внедорожного транспорта
2 Технологические выбросы ПГ (без горения, химических реакций и др.)	Компетентность в рамках данного сектора требует знаний и понимания процессов образования, сокращения или предотвращения выбросов ПГ и мониторинга, связанных: - с производственными процессами, включая (но не ограничиваясь), химическое производство, промышленное производство, переработку нефти и газа и процессы без сжигания, связанные с предотвращением, замещением, разложением, уничтожением или уменьшением про-

Окончание таблицы F.1

Сектор	Пример
2 Технологические выбросы ПГ (без горения, химических реакций и др.)	мышленных выбросов ПГ (HFCs, PFCs, SF_6, N_2O, озон разрушающие вещества и т. д.); - процессы очистки, связанные с улавливанием и хранением углерода (например, раствор амина или системы улавливания гидроксида калия)
3 Выбросы и поглощения ПГ в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и других видах землепользования (AFOLU)	Компетентность в рамках данного сектора требует знаний и понимания процессов образования, сокращения или предотвращения выбросов ПГ и мониторинга, связанных: - со связыванием углерода в биомассе и живой растительности; - с оценкой темпов роста растений и урожайности; - процессами осаждения/потерь воды из почвы путем испарения и транспирации; - процессом биологической фиксации азота, азотом пожнивных остатков и выбросами N_2O; - запасом органического углерода в почве. Примечание 3 — Этот сектор включает, но не ограничивается, лесовосстановление, обезлесение, управление лесным хозяйством, сельское хозяйство, управление пахотными угодьями/использованием почв, управление пастбищными угодьями, восстановление растительного покрова, предотвращение обезлесения, водно-болотных угодий и отложений.
4 Выбросы ПГ животноводства	Компетентность в рамках данного сектора требует знаний и понимания процессов образования, сокращения или предотвращения выбросов ПГ и мониторинга, связанных: - с животноводством/кишечной ферментацией и ее вариацией вследствие изменений в ее управлении
5 Хранение углерода в геологических коллекторах	Компетентность в рамках данного сектора требует знаний и понимания процессов образования, сокращения или предотвращения выбросов ПГ и мониторинга, связанных: - с оценкой подходящих площадок для хранения; - хранением углерода в геологических формациях (например, резервуарах); - просачиванием из хранилища углерода (например, на постоянной основе).
6 Выбросы ПГ в результате разложения отходов	Компетентность в рамках данного сектора требует знаний и понимания процессов образования, сокращения или предотвращения выбросов ПГ и мониторинга, связанных: - с утилизацией отходов, включая, помимо прочего, свалки, установки для компостирования, очистку сточных вод, обработку навоза и другие процессы обращения с отходами.

[a] «Прямые выбросы парниковых газов» определены в ИСО 14064-1:2018, 3.1.9.
[b] «Косвенные выбросы парниковых газов от импортируемой энергии», см. ИСО 14064-1:2018, 5.2.4 b).

Приложение ДА
(справочное)

Сведения о соответствии ссылочных международных стандартов национальным стандартам

Таблица ДА.1

Обозначение ссылочного международного стандарта	Степень соответствия	Обозначение и наименование соответствующего национального стандарта
ISO 14030-4	IDT	ГОСТ Р ИСО 14030-4—2023 «Оценка экологической результативности. Зеленые долговые инструменты. Часть 4. Требования к программе верификации»
ISO 14065:2020	IDT	ГОСТ Р ИСО 14065—2022 «Общие принципы и требования к органам по валидации и верификации экологической информации»
Примечание — В настоящей таблице использовано следующее условное обозначение степени соответствия стандарты: - IDT — идентичные стандарты.		

Библиография

[1] ISO 14001:2015, Environmental management systems — Requirements with guidance for use

[2] ISO 14016, Environmental management — Guidelines on the assurance of environmental reports

[3] ISO 14020, Environmental labels and declarations — General principles

[4] ISO 14021, Environmental labels and declarations — Self-declared environmental claims (Type II environmental labelling)

[5] ISO 14024, Environmental labels and declarations — Type I environmental labelling — Principles and procedures

[6] ISO 14025, Environmental labels and declarations — Type III environmental declarations — Principles and procedures

[7] ISO 14026, Environmental labels and declarations — Principles, requirements and guidelines for communication of footprint information

[8] ISO/TS 14027, Environmental labels and declarations — Development of product category rules

[9] ISO 14030-1:2021, Environmental performance evaluation — Green debt instruments — Part 1: Process for green bonds

[10] ISO 14030-2:2021, Environmental performance evaluation — Green debt instruments — Part 2: Process for green loans

[11] ISO 14030-3, Environmental performance evaluation — Green debt instruments — Part 3: Taxonomy

[12] ISO 14033, Environmental management — Quantitative environmental information — Guidelines and examples

[13] ISO 14040, Environmental management — Life cycle assessment — Principles and framework

[14] ISO 14044, Environmental management — Life cycle assessment — Requirements and guidelines

[15] ISO 14046, Environmental management — Water footprint — Principles, requirements and guidelines

[16] ISO 14050:2020, Environmental management — Vocabulary

[17] ISO 14064-1:2018, Greenhouse gases — Part 1: Specification with guidance at the organization level for quantification and reporting of greenhouse gas emissions and removals

[18] ISO 14064-2, Greenhouse gases — Part 2: Specification with guidance at the project level for quantification, monitoring and reporting of greenhouse gas emission reductions or removal enhancements

[19] ISO 14064-3:2019, Greenhouse gases — Part 3: Specification with guidance for the verification and validation of greenhouse gas statements

[20] ISO 14067, Greenhouse gases — Carbon footprint of products — Requirements and guidelines for quantification

[21] ISO 14097, Greenhouse gas management and related activities — Framework including principles and requirements for assessing and reporting investments and financing activities related to climate change

[22] ISO 19011:2018, Guidelines for auditing management systems

[23] ISO/IEC 17029:2019, Conformity assessment — General principles and requirements for validation and verification bodies

[24] ISAE 3000, Assurance engagements other than audits or reviews of historical financial information

[25] IAASB. Glossary. In: Handbook of International Quality Control, Auditing, Review, Other Assurance, and Related Services Pronouncements. Volume 1. International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB): New York, 2014

УДК 502.3:006.354 ОКС 13.020.40

Ключевые слова: экологическая информация, валидация и верификация экологической информации, декларация, заявление, компетентность, группа по валидации, группа по верификации, доказательства

Редактор *М.В. Митрофанова*
Технический редактор *И.Е. Черепкова*
Корректор *С.И. Фирсова*
Компьютерная верстка *А.Н. Золотаревой*

Сдано в набор 09.10.2024. Подписано в печать 22.10.2024. Формат 60×84⅛. Гарнитура Ариал.
Усл. печ. л. 3,26. Уч.-изд. л. 2,77.

Подготовлено на основе электронной версии, предоставленной разработчиком стандарта

Создано в единичном исполнении в ФГБУ «Институт стандартизации»
для комплектования Федерального информационного фонда стандартов, 117418 Москва, Нахимовский пр-т, д. 31, к. 2.

gost.e-ecolog.ru gost.e-ecolog.ru