МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО
Регистрационный № 57849
от "26" марта 2020.

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО АККРЕДИТАЦИИ
(РОСАККРЕДИТАЦИЯ)

ПРИКАЗ

16.12.2019 **Москва** № 259

Об утверждении Правил деловой и профессиональной этики эксперта по аккредитации

В соответствии с частью 8.1 статьи 11 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 52, ст. 6977; 2018, № 31, ст. 4851), пунктом 1 Положения о Федеральной службе по аккредитации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2011 г. № 845 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 43, ст. 6079), **приказываю:**

Утвердить Правила деловой и профессиональной этики эксперта по аккредитации согласно приложению к настоящему приказу.

Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации – руководитель Федеральной службы по аккредитации А.И. Херсонцев

gost.e-ecolog.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу Федеральной службы
по аккредитации
«16» 12 2019 г. № 259

ПРАВИЛА
деловой и профессиональной этики эксперта по аккредитации

I. Общие положения

1.1. Правила деловой и профессиональной этики эксперта по аккредитации (далее – Правила) разработаны Федеральной службой по аккредитации, осуществляющей в соответствии с пунктом 1 и подпунктом 5.4.1 Положения о Федеральной службе по аккредитации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2011 г. № 845 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 43, ст. 6079; 2014, № 21, ст. 2712), функции национального органа Российской Федерации по аккредитации и представление Российской Федерации в международных организациях по аккредитации, с целью соответствия требованиям Международной организации по аккредитации лабораторий (ILAC) и Азиатско-Тихоокеанского объединения по аккредитации (APAC), полноправным членом которых является.

1.2. Правила определяют этические нормы поведения экспертов по аккредитации при осуществлении профессиональной деятельности и взаимодействии с участниками национальной системы аккредитации, указанными в статье 6 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 52, ст. 6977) (далее – Закон об аккредитации), а также с заявителями, средствами массовой информации; подходы к определению личных качеств эксперта по аккредитации, необходимых для осуществления деятельности на высоком профессиональном уровне.

1.3. Настоящие Правила основаны на положениях законодательства Российской Федерации в сфере аккредитации в национальной системе аккредитации, на общих этических принципах, отраженных в ГОСТ ISO/IEC 17011-2018 «Оценка соответствия. Требования к органам по аккредитации, аккредитующим органы по оценке соответствия» (далее – ГОСТ ISO/IEC 17011-2018), утвержденном и введенном в действие приказом Росстандарта от 9 октября 2018 г. № 730-ст[1].

1.4. Целью настоящих Правил является закрепление единых норм и правил поведения экспертов по аккредитации, повышение профессиональной и деловой репутации, как самих экспертов по аккредитации, так и национального органа по аккредитации и экспертных организаций; устранение или недопущение конфликта интересов, повышение уровня доверия между экспертами по аккредитации и иными участниками национальной системы аккредитации, уважительное отношение друг к другу.

II. Основные принципы деловой и профессиональной этики экспертов по аккредитации

2.1. Эксперты по аккредитации в своей деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) недопустимость совмещения экспертом по аккредитации деятельности в определенной области аккредитации с соответствующей этой области аккредитации деятельностью по оценке соответствия и обеспечению единства измерений, руководства аккредитованным юридическим лицом или аккредитации в качестве индивидуального предпринимателя, либо замещения должностных лиц структурного подразделения аккредитованного юридического лица, выполняющего работы по оценке соответствия;

б) независимость эксперта по аккредитации от любого воздействия, которое оказывает или может оказать влияние на принимаемые национальным органом по аккредитации решения;

[1] М.: Стандартинформ, 2018.

в) объективность, беспристрастность, отсутствие конфликта интересов или его разрешение, позволяющее исключить неблагоприятное влияние на деятельность национального органа по аккредитации;

г) обеспечение экспертом по аккредитации конфиденциальности сведений, полученных в процессе осуществления деятельности в области аккредитации и составляющих государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, других сведений, доступ к которым ограничен федеральными законами, и использование таких сведений только в целях, для которых они предоставлены;

д) соблюдение законодательства Российской Федерации и норм международного права;

е) добросовестность;

ж) учтивость, вежливость при взаимодействии с сотрудниками заявителей, аккредитованных лиц и другими лицами;

з) настойчивость, способность оставаться сосредоточенным на целях проводимой оценки соответствия и завершить ее, несмотря на трудности, неудачу, наличие противоположной точки зрения и противодействие законным целям проведения оценки;

и) ответственность;

к) дисциплинированность;

л) толерантность, способность проявлять справедливость и объективность по отношению к другим лицам, чьи мнения и практический опыт отличаются от собственных;

м) открытость, непредубежденность, желание и готовность воспринимать альтернативные идеи или точки зрения;

н) уважительное отношение к лицам, с которыми осуществляется взаимодействие в рамках профессиональной деятельности;

о) честность;

п) принципиальность, готовность действовать ответственно и этично даже в тех случаях, когда эти действия могут не встречать одобрения или приводить к разногласиям или конфронтации;

р) профессиональная компетентность и осмотрительность;

с) исполнение своих профессиональных обязанностей надлежащим образом.

III. Общие требования к деловой и профессиональной этике экспертов по аккредитации

3.1. Эксперты по аккредитации при осуществлении экспертизы соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации и перечню документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 30 мая 2014 г. № 326 «Об утверждении критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» (зарегистрирован Минюстом России 30 июля 2014 г., регистрационный № 33362) с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 7 сентября 2016 г. № 570 (зарегистрирован Минюстом России 22 февраля 2017 г., регистрационный № 45753), от 17 марта 2017 г. № 114 (зарегистрирован Минюстом России 13 апреля 2017 г., регистрационный № 46360), от 4 мая 2018 г. № 238 (зарегистрирован Минюстом России 5 сентября 2018 г., регистрационный № 52085), от 2 ноября 2018 г. № 603 (зарегистрирован Минюстом России 9 января 2019 г., регистрационный № 53251), от 19 августа 2019 г. № 506 (зарегистрирован Минюстом России 12 сентября 2019 г., регистрационный № 55902)

(далее - Критерии аккредитации), в определенной области аккредитации обязаны:

3.1.1. в отношениях с заявителями, участниками национальной системы аккредитации и иными лицами действовать тактично, что подразумевает в том числе изложение профессиональной информации, содержащей замечания к деятельности другой стороны и/или отрицательные решения по такой деятельности, предусмотренные законодательством об аккредитации в национальной системе аккредитации, в конструктивной и «прозрачной» (понятной для другой стороны с точки зрения нормативных ссылок на установленные требования, юридической и технической терминологии) форме, при отсутствии негативной (субъективной) эмоциональной окраски такой информации со стороны эксперта по аккредитации, доведение экспертом по аккредитации до сведения другой стороны информации о готовности к рассмотрению по существу, объективной оценке и максимально возможному с профессиональной точки зрения учету в отношении объяснений и материалов, представляемых другой стороной в целях обоснования и защиты ее позиции, а также честно и добросовестно, при необходимости отстаивая свою профессиональную позицию, используя профессиональные знания и навыки при исполнении возложенных обязанностей;

3.1.2. не допускать возникновения ситуаций, которые могут повлиять на независимость, объективность и профессионализм действий, а также на качество результатов деятельности;

3.1.3. действовать в соответствии с общепринятыми нормами поведения (в части межличностного взаимодействия в обществе, в том числе – соблюдение точности обозначенного времени и места осуществления профессиональных контактов, ответственности по отношению к устно озвученной информации, соблюдения установленных форм приветствия и личного обращения, учет особенностей общения с лицами старшей возрастной группы и/или имеющими заболевания, влияющие на качество

общения и деятельности (сниженный слух, сниженное зрение, дефекты речи), соблюдать принципы, установленные в главе II настоящих Правил, воздерживаться от совершения действий, которые могут нанести ущерб профессиональному имиджу эксперта по аккредитации в обществе;

3.1.4. поддерживать профессиональные знания, практические навыки, компетенцию, обеспечивающие получение результата на высоком профессиональном уровне, заключающимся в объективной, обоснованной, комплексной, всесторонней и исчерпывающей оценке соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации в целях принятия соответствующего положительного или отрицательного решения национальным органом по аккредитации, что предполагает наличие у эксперта по аккредитации объема юридических, технических, административно-управленческих, финансовых, информационных и иных необходимых знаний и компетенций, максимально возможного для специалистов, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствующей области, экспертизу и оценку работы которых проводит указанный эксперт по аккредитации, качества таких знаний и компетенций, их актуальность современным научным требованиям, предъявляемым на момент осуществления деятельности эксперта по аккредитации, а также наличие навыков доступной демонстрации (представления другим лицам) имеющихся у него знаний и компетенций;

3.1.5. не допускать злоупотребления своими правами, установленными законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации;

3.1.6. руководствоваться Критериями аккредитации, стандартами и документами международных организаций в области аккредитации, понимать их назначение и использовать при проведении оценки;

3.1.7. не совершать действий и не допускать ситуаций, способствующих возникновению конфликта интересов между экспертами по аккредитации и заявителями, аккредитованными лицами;

3.1.8. обеспечивать конфиденциальность информации, полученной

в результате осуществления профессиональной деятельности, не раскрывать эту информацию третьим лицам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

3.1.9. не использовать конфиденциальную информацию, полученную в результате профессиональной деятельности, для получения иными лицами каких-либо преимуществ или выгоды, в том числе материальной;

3.1.10. обеспечивать сохранность документов и материалов, переданных эксперту по аккредитации в период проведения оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица;

3.1.11. в предусмотренных законом случаях и в установленные сроки отвечать на запросы уполномоченных органов, в том числе предоставлять сведения (документы), запрашиваемые такими органами;

3.1.12. исполнять обязанности, предусмотренные международными нормами и стандартами в области аккредитации, законодательством Российской Федерации.

3.2. Помимо личных качеств, необходимых для соблюдения принципов, закрепленных в главе II настоящих Правил, эксперты по аккредитации должны быть:

а) способными всесторонне анализировать сложные операции, принимать во внимание роль отдельных функциональных подразделений заявителя, аккредитованного лица;

б) справедливыми, правдивыми, искренними, сдержанными;

в) дипломатичными и тактичными в общении с людьми;

г) наблюдательными и проницательными, способными замечать детали, уметь отличать важные или существенные моменты от менее важных;

д) настойчивыми и упорными в достижении целей проведения оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица;

е) решительными, делать своевременные выводы на основе логических рассуждений и анализа;

ж) самостоятельными, действовать и функционировать независимо, эффективно взаимодействуя с участниками национальной системы аккредитации, заявителями;

з) убедительными, способными убеждать других в том, что действия и решения точны и обоснованы, а также приводить доводы, аргументы и доказательства сделанных выводов;

и) способными корректировать и адаптировать ход выполнения оценки соответствия в зависимости от фактических обстоятельств;

к) дисциплинированными, способными не терять самообладание и сохранять спокойствие в ходе выполнения оценки соответствия;

л) обладающими здравым смыслом, аналитическими способностями и упорством;

м) ориентированными на обучение и профессиональное развитие собственных навыков (повышение квалификации, дополнительное обучение);

н) обладающими лидерскими качествами (способность руководить экспертной группой в качестве руководителей экспертных групп; способность сохранения контроля и возможности управления ситуациями для обеспечения выполнения поставленных целей при осуществлении работ в области аккредитации и др.).

3.3. Не допускается поручать (передавать) иным лицам исполнение профессиональных обязанностей, которые эксперты по аккредитации в соответствии с законодательством Российской Федерации должны исполнять лично.

3.4. Эксперты по аккредитации вправе отказаться от проведения экспертиз соответствия заявителя, аккредитованного лица Критериям аккредитации в случае исполнения ими государственных или общественных обязанностей в соответствии с федеральными законами, временной нетрудоспособности эксперта по аккредитации или наличия иных уважительных причин. Эксперты по аккредитации должны приложить все усилия для своевременного уведомления национального органа по

аккредитации о наличии таких причин.

3.5. Не допускается отказ от проведения экспертизы соответствия заявителя, аккредитованного лица Критериям аккредитации при наличии межличностного конфликта между экспертом по аккредитации и руководителем, работником заявителя, аккредитованного лица, а также по иным личным убеждениям.

IV. Взаимоотношения экспертов по аккредитации с национальным органом по аккредитации, его должностными лицами

4.1. Эксперты по аккредитации и должностные лица национального органа по аккредитации должны относиться друг к другу со взаимным уважением, подразумевающим в том числе презумпцию компетентности и добросовестности выполнения профессиональных/служебных обязанностей сторон, признание значимости профессионального опыта и необходимости учета профессиональной позиции друг друга, готовностью к открытому, всестороннему взаимодействию и сотрудничеству.

4.2. При формировании и направлении в национальный орган по аккредитации предложений о привлечении технических экспертов, необходимых для проведения экспертиз соответствия заявителя, аккредитованного лица Критериям аккредитации в соответствующей области аккредитации, эксперты по аккредитации должны руководствоваться профессиональными и индивидуальными качествами таких технических экспертов, а не личными предпочтениями.

4.3. Эксперты по аккредитации должны своевременно реагировать на приглашение национального органа по аккредитации принимать участие в заседаниях комиссий и групп, созданных при национальном органе по аккредитации, проявляя инициативность и заинтересованность в предстоящей работе, желание проявить свои профессиональные качества.

4.4. Согласие эксперта по аккредитации на участие в заседании комиссии, группы свидетельствует о его готовности соблюдать Правила

в полном объеме, предоставлять необходимую и достоверную информацию, вести открытый диалог и оказывать всестороннюю поддержку в процессе рассмотрения вынесенных на заседание вопросов по существу.

4.5. Взаимодействие экспертов по аккредитации с национальным органом по аккредитация осуществляется в том числе посредством участия в заседаниях комиссии национального органа по аккредитации по установлению фактов несоответствия акта выездной экспертизы, акта экспертизы требованиям законодательства Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации, нарушения экспертами по аккредитации, техническими экспертами и экспертными организациями требований законодательства Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации (далее – Комиссия).

4.5.1. При взаимодействии с Комиссией эксперты по аккредитации обязаны:

являться на заседания Комиссии по уведомлению, направленному ответственным секретарем Комиссии;

выражать готовность к всестороннему и открытому сотрудничеству, в том числе, в части осуществления оперативной обратной связи с представителями Росаккредитации, обмена информацией и материалами как в официальном, так и в рабочем порядке с использованием соответствующих электронных средств связи;

проявлять уважение к членам Комиссии и иным приглашенным участникам;

на высоком профессиональном уровне давать исчерпывающие пояснения, содержащие достоверную информацию, предоставлять необходимые сведения и документы, подтверждающие такие пояснения.

4.5.2. Эксперты по аккредитации вправе отказаться от участия в заседании Комиссии только в случае наличия уважительных причин (временная нетрудоспособность, проведение мероприятий в рамках выездной экспертизы и иное). Эксперт по аккредитации обязан уведомить

национальный орган по аккредитации не позднее чем в течение трех рабочих дней со дня возникновения таких причин, но минимум за один день до даты проведения заседания Комиссии, и представить подтверждающие документы.

4.6. При взаимодействии с другими комиссиями и группами, созданными при национальном органе по аккредитации, эксперты по аккредитации обязаны являться на заседания таких комиссий, групп и должны руководствоваться принципами и положениями Правил. Эксперты по аккредитации имеют право не принимать участие в заседаниях комиссий, групп только при наличии уважительных причин, а также при взаимодействии с аттестационной комиссией имеют право направить в национальный орган по аккредитации заявление с просьбой об изменении даты и времени проведения квалификационного экзамена, назначенного в рамках первичной, очередной или внеочередной аттестаций.

4.7. Эксперты по аккредитации не должны использовать свой статус таким образом, чтобы это могло нанести вред репутации национального органа по аккредитации.

4.8. Эксперты по аккредитации обязаны незамедлительно уведомлять национальный орган по аккредитации о:

4.8.1. возникновении обстоятельств, влияющих на возможность соблюдения экспертами по аккредитации принципов, указанных в подпунктах «а» – «г» пункта 2.1 настоящих Правил;

4.8.2. давлении, воспрепятствовании и иных любых фактах воздействия со стороны заявителей, аккредитованных лиц, которые оказывают или могут оказать влияние на принимаемые национальным органом по аккредитации решения, подтвержденные в том числе с использованием аудио-, фото- и видеофиксации и иных технических средств.

V. Взаимоотношения экспертов по аккредитации с техническими экспертами и между собой

5.1. Эксперты по аккредитации должны с уважением относиться к профессиональной деятельности других экспертов по аккредитации, технических экспертов и не имеют право публично выражать мнение о результатах их работы.

5.2. При возникновении споров и разногласий между экспертами по аккредитации, между экспертом по аккредитации и техническим(-ими) экспертом(-ами), в том числе в рамках работы экспертной группы, такие эксперты должны стремиться к урегулированию споров и разногласий мирным путем, используя все возможности.

5.3. В период проведения оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица Критериям аккредитации эксперты по аккредитации должны демонстрировать желание и готовность воспринимать альтернативные точки зрения, предполагающие предоставление другой стороне возможности высказать такую точку зрения, аргументированное профессиональное обсуждение такой точки зрения (в пределах, не приводящих к нарушению непосредственных обязанностей эксперта по аккредитации), доведение до сведения другой стороны учтенных позиций альтернативной точки зрения и представление аргументов по неучтенным позициям, а также быть открытыми и непредубежденными друг к другу, что выражается в том числе в готовности предоставления и обмена профессиональной информацией, распространение которой не ограничено законодательством, проявлять взаимопомощь и взаимовыручку.

5.4. В качестве члена экспертной группы, сформированной национальным органом по аккредитации, в ходе оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации эксперт по аккредитации должен проявлять способность работать в команде, умение действовать и выполнять свои функции независимо, при этом результативно сотрудничая и взаимодействуя с другими членами экспертной группы, планировать время и соблюдать сроки проведения оценки соответствия, а также проявлять взаимопомощь и готовность к достижению консенсуса.

VI. Взаимоотношения экспертов по аккредитации с заявителями, аккредитованными лицами

6.1. Эксперты по аккредитации не имеют право консультировать заявителя, аккредитованное лицо.

6.2. При проведении выездных экспертиз соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации эксперты по аккредитации должны проявлять высокую культуру поведения, тактичность, наблюдательность, уважительное отношение к заявителю, аккредитованному лицу, их представителям, сотрудникам, бережное отношение к имуществу заявителя, аккредитованного лица.

6.3. В случае возникновения конфликтной ситуации экспертам по аккредитации необходимо соблюдать спокойствие, быть сдержанными и доброжелательными, проявлять дипломатичность с целью нормализации сложившейся ситуации и недопущения наступления негативных последствий, в том числе риска неоказания государственной услуги.

6.4. Эксперты по аккредитации должны проявлять высокий уровень профессионализма, компетентности, применять соответствующие навыки в целях оказания качественной государственной услуги.

6.5. Эксперту по аккредитации запрещено принимать от заявителя, аккредитованного лица, а также от связанных с ними или конкурирующих с ними лиц, вознаграждение независимо от формы, прямо или косвенно связанное с осуществлением экспертом по аккредитации его профессиональной деятельности, которое направлено либо может быть направлено на оказание воздействия на принимаемое экспертом по аккредитации решение при проведении оценки соответствия (подарки, за исключением цветов и канцелярской продукции, не изготовленной из драгоценных металлов или драгоценных камней, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату питания, развлечений, отдыха, транспортных расходов (помимо случаев крайней необходимости

в труднодоступной местности) и иные вознаграждения, кроме расходов, предусмотренных договором с экспертной организацией).

6.6. Эксперт по аккредитации обязан требовать соблюдение пункта 6.5 настоящих Правил техническими экспертами, включенными в состав экспертной группы. В случае выявления фактов нарушения техническими экспертами указанного пункта эксперт по аккредитации обязан незамедлительно информировать об этом национальный орган по аккредитации.

6.7. Эксперты по аккредитации имеют право выступать в качестве преподавателей в обучающих, ознакомительных или образовательных курсах, при условии, что эти курсы ограничены предоставлением общей информации, которая находится в свободном доступе, то есть они не предоставляют конкретных решений для заявителей, аккредитованных лиц в отношении их деятельности.

В случае если эксперт по аккредитации привлечен к выполнению работ по оценке соответствия заявителя, аккредитованного лица, которые ранее принимали участие в обучающих мероприятиях с участием такого эксперта по аккредитации в качестве преподавателя и статус которых был идентифицирован экспертом по аккредитации в процессе такого обучения, то эксперт по аккредитации обязан незамедлительно уведомить об этом национальный орган по аккредитации.

VII. Взаимоотношения экспертов по аккредитации со средствами массовой информации

7.1. Эксперты по аккредитации не должны:

7.1.1. предоставлять в средства массовой информации и в иные организации любые недостоверные сведения о себе, о своей профессиональной деятельности, о других экспертах по аккредитации и технических экспертах, а также об экспертных организациях;

7.1.2. принимать участие в любых кампаниях, в том числе в средствах массовой информации, порочащих профессиональную деятельность национального органа по аккредитации, экспертных организаций (в том числе их руководителей), личные и моральные качества экспертов по аккредитации;

7.1.3. предоставлять в средства массовой информации сведения об аккредитованных лицах.

7.2. Выступления в средствах массовой информации, на конференциях, форумах, иных мероприятиях и публикации экспертов по аккредитации на любые темы, относящиеся к профессиональной деятельности экспертов по аккредитации, деятельности национального органа по аккредитации, а также иных органов и организаций должны содержать достоверную информацию.

7.3. Выступления и высказывания экспертов по аккредитации в средствах массовой информации, на различных мероприятиях, в государственных органах, органах местного самоуправления, организациях и учреждениях должны содержать разъяснения о выражении исключительно личного мнения таких экспертов по аккредитации.

7.4. Публичные выступления экспертов по аккредитации не должны содержать оскорбления, унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, а также клевету, распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

gost.e-ecolog.ru