МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)

П Р И К А З

г. МОСКВА

09.12.2014 № 545

Об утверждении Методики оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений

В соответствии с пунктом 6 части 9 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 50, ст. 5278; 2008, № 20, ст. 2251; № 30 (ч. 1), ст. 3597, ст. 3599, № 30 (ч. 2), ст. 3616; № 52 (ч. 1), ст. 6236; 2009, № 11, ст. 1261; № 29, ст. 3601; № 30, ст. 3735; № 52 (ч. 1), ст. 6441; 2010, № 30, ст. 3998; 2011, № 1, ст. 54; № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 30 (ч. 1), ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4322; 2013, № 51, ст. 6680; № 52 (ч. 1), ст. 6961; № 52 (ч. 1), ст. 6971; № 52 (ч. 1), ст. 6980; 2014, № 11, ст. 1092, № 26 (ч. 1), ст. 3386; №30 (ч. 1), ст. 4251) п р и к а з ы в а ю:

Утвердить прилагаемую Методику оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО
Регистрационный № 36526
от "20" марта 2015 г.

Министр С.Е. Донской

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Минприроды России

gost.e-ecolog.ru

Утверждена
приказом Минприроды России
от 09.12.2014 № 545

Методика
оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений

I. Общие положения

1. Оценка эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (далее – оценка эффективности) осуществляется Федеральным агентством лесного хозяйства.

2. Предметом оценки эффективности являются результаты деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий в области лесных отношений за отчетный год.

3. Настоящая Методика оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 50, ст. 5278; 2008, № 20, ст. 2251; № 30 (ч.1), ст. 3597, ст. 3599, № 30 (ч.2), ст. 3616; № 52 (ч.1), ст. 6236; 2009, № 11, ст. 1261; № 29, ст. 3601; № 30, ст. 3735; № 52 (ч.1), ст. 6441; 2010, № 30, ст. 3998; 2011, № 1, ст. 54; № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 30 (ч. 1), ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4322; 2013, № 51, ст. 6680; № 52 (ч. 1), ст. 6961; № 52 (ч.1), ст. 6971; № 52 (ч.1), ст. 6980; 2014, № 11, ст. 1092; № 26 (ч. 1), ст. 3386; № 30 (ч. 1), ст. 4251) полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (далее – Методика) определяет:

механизм формирования исходных данных для проведения оценки эффективности;

методы, порядок и сроки проведения оценки эффективности;

механизм определения результатов оценки эффективности.

4. Оценка эффективности проводится по критериям оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации

от 6 марта 2012 г. № 194 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 12, ст. 1417; 2014, № 5, ст. 502) (далее – критерии).

II. Порядок формирования исходных данных для проведения оценки эффективности

5. Для проведения оценки эффективности используется информация, содержащаяся:

в отчетах об осуществлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений;

в отчетах о достижении целевых прогнозных показателей;

в ежеквартальных отчетах о расходовании предоставленных субвенций;

в государственном лесном реестре;

в государственной статистической и отраслевой отчетности;

в сведениях о текущей пожарной опасности в лесах и лесных пожарах.

6. В течение одного месяца со дня представления органами государственной власти субъектов Российской Федерации отчетов об осуществлении переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений за отчетный год проводится проверка достоверности информации и анализируются представленные данные с учетом сведений, полученных:

от Федеральной службы государственной статистики и иных федеральных органов исполнительной власти;

при проведении плановых и внеплановых проверок исполнения субъектами Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений;

при осуществлении контроля за достоверностью сведений о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах.

7. При наличии расхождений в информации, представленной федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в качестве исходных данных используется информация федеральных органов исполнительной власти.

8. Сведения о наличии расхождений в информации, представленной в соответствии с пунктом 7 настоящей Методики, направляются органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

III. Порядок проведения оценки эффективности

9. Значение критерия определяется как отношение соответствующих количественных (стоимостных, объемных) показателей, используемых в алгоритме расчета индикаторов оценки эффективности (далее - индикатор), содержащихся в исходных данных для проведения оценки эффективности.

10. Перечень индикаторов (далее – Перечень) и описание порядка расчета значений критериев приведен в приложении 1 к настоящей Методике.

11. Сопоставлением значения критерия соответствующего субъекта Российской Федерации за отчетный год и значения критерия по данному субъекту Российской Федерации за предшествующий отчетному год оценивается изменение количественных и качественных характеристик осуществления переданных полномочий.

12. Положительно оценивается уменьшение значения критерия по сравнению с уровнем, достигнутым в году, предшествующем отчетному году, по критериям, указанным в подпункте «а» пункта 1, в подпунктах «а»-«в» пункта 2, в подпунктах «а» и «б» пункта 3, в подпункте «а» пункта 4, в подпунктах «а», «б» пункта 5 Перечня.

13. Положительно оценивается увеличение значения критерия по сравнению с уровнем, достигнутым в году, предшествующем отчетному году по критериям, указанным в подпунктах «б»-«г» пункта 1, в подпункте «г» пункта 2, в подпунктах «в»-«и» пункта 3, подпунктах «б»-«г» пункта 4, в подпунктах «в»-«е» пункта 5, в подпунктах «а»-«д» пункта 6, в подпунктах «а»,«б», «в», «г» пункта 7 Перечня, или равное значение критерия по сравнению с уровнем, достигнутым в году, предшествующем отчетному году по критерию, указанном в подпункте «в» пункта 7 Перечня.

14. Динамика значений критерия указывается для каждого субъекта Российской Федерации с градацией:

позитивная (имеющие положительную динамику);

стабильная (имеющие динамику равную 0);

негативная (имеющие отрицательную динамику).

15. Уровень эффективности осуществления переданных полномочий оценивается сопоставлением значения критерия субъекта Российской Федерации и значений критерия по другим субъектам Российской Федерации.

16. По каждому критерию составляется рейтинг уровня эффективности осуществления переданных полномочий субъектами Российской Федерации.

17. Субъект Российской Федерации получает первое место в рейтинге уровня эффективности осуществления переданных полномочий при достижении максимального значения по сравнению с другими субъектами Российской Федерации по критериям, указанным в пункте 13 настоящей Методики.

18. Субъект Российской Федерации получает первое место в рейтинге уровня эффективности осуществления переданных полномочий при достижении минимального значения по сравнению с другими субъектами Российской Федерации по критериям, указанным в пункте 12 настоящей Методики.

19. Субъекту Российской Федерации, предоставившему по критерию недостоверную информацию, присваивается по данному критерию последнее место в соответствующем рейтинге.

20. Если значение критерия, указанного в подпункте «в» пункта 1 Перечня, превышает 100%, субъектам Российской Федерации по данному критерию присваиваются соответственно последние места в рейтинге (наиболее низкий

рейтинг получает субъект Российской Федерации, характеризующийся наиболее высоким значением критерия).

21. Если субъекты Российской Федерации имеют равное значение критерия, то при определении места в рейтинге уровня эффективности осуществления переданных полномочий учитывается динамика значений критериев. Субъект Российской Федерации, имеющий более высокое значение позитивной динамики получает более высокий рейтинг. При наличии равной динамики критериев учитываются значения дополнительных факторов, например чрезвычайные ситуации, неблагоприятные погодные условия.

22. Уровень эффективности осуществления переданных полномочий определяется в отношении каждого критерия, по совокупности всех критериев и в отношении их групп:

критерии, характеризующие организацию использования лесов, расположенных на землях лесного фонда;

критерии, характеризующие организацию и обеспечение охраны лесов от лесных пожаров;

критерии, характеризующие организацию и обеспечение воспроизводства лесов, расположенных на землях лесного фонда;

критерии, характеризующие организацию и обеспечение защиты лесов, расположенных на землях лесного фонда;

критерии, характеризующие осуществление на землях лесного фонда федерального государственного лесного надзора (лесной охраны);

критерии, характеризующие финансово-экономическую организацию деятельности по осуществлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений;

критерии, характеризующие сохранение лесов, расположенных на землях лесного фонда.

23. Уровень эффективности осуществления переданных полномочий в отношении групп критериев определяется как отношение суммы рейтингов по критериям к количеству критериев в группе. Если по критерию отсутствует возможность оценки деятельности органа государственной власти субъекта Российской Федерации, указанный критерий не учитывается при определении уровня эффективности осуществления переданных полномочий.

24. Итоговый уровень эффективности осуществления переданных полномочий определяется как отношение суммы рейтингов по критериям к количеству критериев. Если по критерию отсутствует возможность оценки деятельности органа государственной власти субъекта Российской Федерации, указанный критерий не учитывается при определении уровня эффективности осуществления переданных полномочий.

25. С учетом полученных мест в итоговом рейтинге субъекты Российской Федерации формируются по группам эффективности осуществления переданных полномочий:

высокий уровень (первые 20 мест);

средний уровень (места с 21 по 40);

удовлетворительный уровень (места с 41 по 60);
низкий уровень (места с 61 по 81).

IV. Документы по результатам оценки эффективности

26. Результаты расчетов уровней и динамики значения критериев оценки эффективности оформляются согласно приложению 2 к настоящей Методике.

27. На основе оценки эффективности выдается заключение об эффективности исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области лесных отношений.

28. В течение двух месяцев после проведения проверки достоверности информации, указанной в пункте 6 настоящей Методики, в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации направляется информация об оценке эффективности исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации.

Приложение 1
к Методике оценки эффективности
осуществления органами государственной
власти субъектов Российской Федерации
переданных в соответствии со статьей
83 Лесного кодекса Российской Федерации
полномочий Российской Федерации
в области лесных отношений

Перечень
индикаторов для оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и описание порядка определения места в рейтинге уровня эффективности

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
1.	*Критерии, характеризующие организацию использования лесов, расположенных на землях лесного фонда*					
а)	Доля недоимок по плате за использование лесов в федеральный бюджет в общей сумме причитающихся платежей за использование лесов в федеральный бюджет, процентов	1.1/1.2*100	1.1	Общий объем недоимки отчетного периода по платежам за использование лесов, зачисляемым в федеральный бюджет, тыс. рублей	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 1.1, При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.2, При нулевом значении индикатора 1.2, субъект Российской Федерации занимает	При нулевом значении индикатора 1.1 и индикатора 1.2
			1.2	Общий объем исчисленных платежей за использование лесов, подлежащих зачислению в федеральный бюджет, тыс. рублей		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
					последнее место, при этом ниже располагается субъект Российской Федерации, имеющий наибольшее значение индикатора 1.1	
б)	Соотношение стоимости 1 кубометра древесины от рубок лесных насаждений и ставки платы за единицу объема древесины лесных насаждений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 23, ст. 2787; № 30 ст. 3935; 2008, № 19, ст. 2195; 2009, № 3, ст. 387; № 10, ст. 1238; № 16, ст. 1946; № 41, ст. 4767;№ 46, ст. 5498; 2011, № 10, ст. 1387; № 24, ст. 3502; 2012, № 3, ст. 424; № 8, ст. 1033; 2014, № 6, ст. 589, № 25, ст. 3306), процентов	1.3/1.4*100	1.3	Средний размер платы за единицу объема лесных ресурсов (заготовка древесины), рублей	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.3	При нулевом значении индикатора 1.3 и индикатора 1.4
			1.4	Средняя минимальная ставка платы за единицу объема лесных ресурсов (заготовка древесины), рублей		
в)	Соотношение фактического объема заготовки древесины и установленного допустимого объема изъятия древесины, процентов	1.5/1.6*100	1.5	Фактический объем заготовленной ликвидной древесины, тыс. м^3	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.6, При значении выше 100%, без	
			1.6	Допустимый объем изъятия ликвидной древесины (расчетная лесосека), тыс. м^3		При нулевом значении индикатора 1.6

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
					учета санитарных рубок, субъект Российской Федерации занимает последнее место; При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 1.6	
г)	Доля площади земель лесного фонда, переданных в аренду, в общей площади земель лесного фонда, процентов	1.7/1.8*100	1.7	Площадь лесных участков, предоставленных в аренду, тыс. гектар	При равных значениях, предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.7	
			1.8	Общая площадь земель лесного фонда (без резервных лесов), тыс. гектар		
2.	***Критерии, характеризующие организацию и обеспечение охраны лесов от лесных пожаров***					
а)	Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибших от лесных пожаров, в площади земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, процентов	2.1/1000/2.2 *100	2.1	Площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от лесных пожаров, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 2.1, При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 2.2	
			2.2	Площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, тыс. гектар		
б)	Соотношение средней площади одного лесного пожара текущего года и средней площади одного лесного пожара за последние 5 лет, процентов	2.3/2.4*100	2.3	Средняя площадь одного пожара, га	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 2.3, При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение	
			2.4	Средняя площадь одного пожара за последние 5 лет (не включая текущий год), га		При нулевом значении индикатора 2.3 и индикатора 2.4

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
					индикатора 2.4, При нулевом значении индикатора 2.4, предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 2.3	
в)	Доля крупных лесных пожаров (площадью более 25 гектаров в зоне наземной охраны лесов и более 200 гектаров в зоне авиационной охраны лесов) в общем количестве возникших лесных пожаров, процентов	2.5	2.5	Удельный вес крупных пожаров в общем количестве возникших пожаров (число случаев), %	При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.8	
г)	Доля лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения (по числу случаев) в общем количестве ликвидированных лесных пожаров, процентов	2.6/2.7*100	2.6	Количество ликвидированных лесных пожаров в течение первых суток, единиц	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 2.6,	При нулевом значении индикатора 2.6 и индикатора 2.7
			2.7	Общее количество ликвидированных лесных пожаров, единиц		
3.	***Критерии, характеризующие организацию и обеспечение воспроизводства лесов, расположенных на землях лесного фонда***					
а)	Доля площади списанных (погибших) лесных культур в текущем году в площади лесных культур, созданных в текущем году, процентов	3.1/3.2*100	3.1	Площадь списанных (погибших) лесных культур, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.2, При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.2	При нулевом значении индикатора 3.1 и индикатора 3.2
			3.2	Общая площадь заложенных (созданных) лесных культур, гектар		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
б)	Доля площади списанных (погибших) лесных культур 10-летнего и младшего возрастов в площади созданных лесных культур за последние 10 лет, процентов	3.3/3.4*100	3.3	Общая площадь списанных (погибших) лесных культур десятилетнего и младшего возрастов, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.4, При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.4	При нулевом значении индикатора 3.3 и индикатора 3.4
			3.4	Общая площадь заложенных (созданных) за последние 10 лет лесных культур, гектар		
в)	Соотношение площади искусственного лесовосстановления и площади сплошных рубок лесных насаждений, процентов	3.5/3.6*100	3.5	Площадь искусственного лесовосстановления, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.5, При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 3.6	При нулевом значении индикатора 3.5 и 3.6
			3.6	Площадь сплошных рубок лесных насаждений, гектар		
г)	Выполнение предусмотренного лесным планом субъекта Российской Федерации объема по рубкам ухода в молодняках (молодых древостоях I-II классов возраста), процентов	3.7/3.8*100	3.7	Фактический объем осветления и прочистки с начала года - всего, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.7, При нулевом значении индикатора 3.7, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.8, При нулевом значении индикатора 3.8, субъект Российской Федерации занимает последнее место, но не ниже субъекта Российской Федерации,	При нулевом значении индикатора 3.7 и индикатора 3.8
			3.8	Плановый объем осветления и прочистки на год - всего, гектар		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
					имеющего нулевое значение индикатора 3.7, при этом предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.7	
д)	Доля площади лесовосстановления в отчетном году от общей площади земель лесного фонда, предназначенных для лесовосстановления, процентов	3.9/1000/3.10*100	3.9	Площадь земель лесного фонда, на которой выполнены работы по лесовосстановлению, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.9, При нулевом значении индикатора 3.9, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.10	При нулевом значении индикатора 3.9 и индикатора 3.10
			3.10	Площадь земель лесного фонда, пригодных для лесовосстановления (без резервных лесов), гектар		
е)	Выполнение предусмотренного лесным планом субъекта Российской Федерации объема работ по лесовосстановлению, процентов	3.9/3.11*100	3.11	Предусмотренный объем работ по лесовосстановлению, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.9, При нулевом значении индикатора 3.9, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.11	При нулевом значении индикатора 3.9 и индикатора 3.11
ж)	Доля площади созданных лесных культур с улучшенными наследственными свойствами древесных пород в общей площади искусственного лесовосстановления, процентов	3.12/3.5*100	3.12	Площадь созданных лесных культур с улучшенными наследственными свойствами древесных пород, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.12, При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации,	При нулевом значении индикатора 3.12 и индикатора 3.5, при этом фонд искусственного лесовосстановления отсутствует

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
					имеющему наибольшее значение индикатора 3.5	
з)	Увеличение площади лесных насаждений искусственного происхождения, процентов	3.13/(3.13+3.14)*100	3.13	Переведено лесных культур в покрытые лесной растительностью земли - всего, га	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.13, При нулевом значении индикатора 3.13, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.14	При нулевом значении индикатора 3.13 и индикатора 3.14
			3.14	Осталось непереведенных лесных культур - всего, га		
и)	Соотношение площади молодняков (молодых древостоев I-II классов возраста), введенных в категорию хозяйственно-ценных древесных насаждений, и площади земель лесного фонда, предназначенных для лесовосстановления, процентов	3.15/3.10*100	3.15	Площадь молодняков (молодых древостоев I-II классов возраста), переведенных в категорию хозяйственно-ценных древесных насаждений, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.15, При нулевом значении индикатора 3.15, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.10	При нулевом значении индикатора 3.15 и индикатора 3.10
4.	***Критерии, характеризующие организацию и обеспечение защиты лесов, расположенных на землях лесного фонда***					
а)	Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от вредителей и болезней леса, процентов	(4.1+4.2)/1000/2.2*100	4.1	Площадь лесов, погибших от насекомых, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 2.2, При нулевом значении суммы индикаторов 4.1+4.2, субъект	
			4.2	Площадь лесов, погибших от болезней, гектар		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективност и места не определяются
					Российской Федерации занимает одно из первых мест, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наибольшее значение индикатора 4.4	
б)	Соотношение площади проведенных лесопатологических обследований и суммы площадей очагов вредных организмов в лесах, поврежденных и погибших лесов, процентов	4.3/(4.4+4.5+4.6)*100	4.3	Площадь проведенных лесопатологических обследований, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение суммы индикаторов 4.4+4.5+4.6, При нулевом значении индикатора 4.3 субъект Российской Федерации занимает одно из последних мест, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшую сумму индикаторов 4.4 +4.5+4.6	При нулевом значении индикатора 4.4, 4.5 и 4.6
			4.4	Площадь очагов вредных организмов, гектар		
			4.5	Общая площадь необследованных повреждённых насаждений в отчетном году, гектар		
			4.6	Общая площадь необследованных погибших насаждений в отчетном году, гектар		
в)	Соотношение площади проведенных санитарно-оздоровительных мероприятий и суммы площадей очагов вредных организмов в лесах, требующих мер борьбы с ними, погибших и поврежденных лесов, процентов	4.7/(4.8)*100	4.7	Площадь земель лесного фонда, на которой выполнены санитарно-оздоровительные мероприятия, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 4.8, В случае, если значение индикатора 4.7 больше чем 4.8, субъект Российской Федерации занимает последнее место в рейтинге	При нулевом значении индикатора 4.7
			4.8	Площадь повреждённых насаждений, требующих проведения санитарно-оздоровительных мероприятий на конец отчётного периода, гектар		
г)	Соотношение площади ликвидированных очагов вредных организмов и суммы площадей очагов вредных организмов в лесах, требующих мер борьбы с ними, погибших и поврежденных лесов, процентов	4.9/(4.10)*100	4.9	Площадь ликвидированных очагов вредных организмов, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 4.10 и наименьшие расхождения с данными лесопатологического мониторинга о наличии очагов,	При нулевом значении показателя 4.10
			4.10	Площадь очагов вредных организмов на конец отчетного периода, требующих мер по их локализации и ликвидации, гектар		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
5.	***Критерии, характеризующие осуществление на землях лесного фонда федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)***					
а)	Соотношение ущерба от незаконных рубок и платежей в бюджетную систему Российской Федерации за заготовку древесины, процентов	5.1/5.2*100	5.1	Сумма нанесенного ущерба от незаконной рубки лесных насаждений, тыс. рублей	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 5.1, При нулевом значении индикатора 5.1, субъект Российской Федерации занимает первое место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наибольшее значение индикатора 5.2, При нулевом значении индикатора 5.2, субъект Российской Федерации, занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 5.1	При нулевом значении индикатора 5.1 и индикатора 5.2
			5.2	Объем фактически поступивших платежей за заготовку древесины в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, тыс. рублей		
б)	Соотношение объема незаконных рубок, совершенных невыявленными (неустановленными) нарушителями лесного законодательства, и общего объема незаконных рубок, процентов	5.3/5.4*100	5.3	Объем незаконных рубок лесных насаждений, совершенных невыявленными нарушителями, $м^3$	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 5.3, При нулевом значении индикатора 5.3, субъект Российской Федерации занимает первое место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 5.4	При нулевом значении индикатора 5.3 и индикатора 5.4
			5.4	Общий объем незаконных рубок лесных насаждений, $м^3$		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
в)	Соотношение количества зарегистрированных нарушений лесного законодательства, совершенных выявленными (установленными) нарушителями лесного законодательства, и общего количества зарегистрированных нарушений лесного законодательства, процентов	(5.6-5.5)/5.6*100	5.5	Количество правонарушений лесного законодательства Российской Федерации, (лесонарушений), совершенных неустановленными лицами, единиц	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 5.5; При нулевом значении индикатора 5.5, субъект Российской Федерации занимает первое место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 5.6	
			5.6	Общее количество совершенных правонарушений лесного законодательства Российской Федерации, (лесонарушений), единиц		
г)	Соотношение суммы возмещенного ущерба от нарушений лесного законодательства и суммы нанесенного ущерба от нарушений лесного законодательства (возмещение ущерба от нарушений лесного законодательства), процентов	(5.7+5.8)/5.9*100	5.7	Сумма добровольно возмещенного по исковым требованиям ущерба от совершенных правонарушений лесного законодательства Российской Федерации, тыс. рублей	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 5.9, При нулевом значении индикатора 5.7 и индикатора 5.8, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьший показатель индикатора 5.9	При нулевом значении индикатора 5.7, индикатора 5.8 и индикатора 5.9
			5.8	Сумма ущерба от совершенных правонарушений лесного законодательства Российской Федерации, возмещенная по судебным решениям, тыс. рублей		
			5.9	Общая сумма ущерба, нанесенного лесам в результате совершенных правонарушений лесного законодательства Российской Федерации (лесонарушений), тыс. рублей		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
д)	Возмещенный нарушителями лесного законодательства ущерб, причиненный лесам, в расчете на одно должностное лицо, осуществляющее федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), рублей	(5.7+5.8)/5.10*100	5.10	Общее количество должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), федеральный государственный пожарный надзор в лесах, чел.	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 5.10, При нулевом значении индикатора 5.7 и индикатора 5.8, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьший показатель индикатора 5.10	При нулевом значении индикатора 5.7, индикатора 5.8 и индикатора 5.10
е)	Количество зарегистрированных органом государственной власти субъекта Российской Федерации нарушений лесного законодательства в расчете на одно должностное лицо, осуществляющее федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), штук	5.6/5.10		-	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 5.6, При нулевом значении индикатора 5.6, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 5.10	При нулевом значении индикатора 5.6 и индикатора 5.10
6.	***Критерии, характеризующие финансово-экономическую организацию деятельности по осуществлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений***					
а)	Объем платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного	6.1/1.8	6.1	Общая сумма платежей за использование лесов, поступившая в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, тыс. рублей	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 6.1; При нулевом значении	

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
	фонда, в расчете на 1 гектар земель лесного фонда, рублей				индикатора 6.1, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 1.8	
б)	Расходы органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, на 1 гектар земель лесного фонда за счёт субвенций из федерального бюджета и средств из бюджета субъекта Российской Федерации, рублей	(6.2+6.3)/1.8	6.2	Объем предоставленных из федерального бюджета субвенций на осуществление переданных Российской Федерацией отдельных полномочий в области лесных отношений, тыс. рублей	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение суммы индикатора 6.2 и индикатора 6.3, При нулевом значении суммы индикатора 6.2 и индикатора 6.3, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 1.8	
			6.3	Объем средств, предусмотренных в бюджете субъекта Российской на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, тыс. рублей		
в)	Соотношение поступивших платежей в федеральный бюджет за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, и общего объема израсходованных средств из федерального бюджета на осуществление органами государственной власти субъекта Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, процентов	6.4/6.2*100	6.4	Сумма поступивших в федеральный бюджет платежей за использование лесов, тыс. рублей	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 6.4, При нулевом значении индикатора 6.4, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 6.2, При нулевом значении индикатора 6.2, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше	

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
					располагается субъект Российской Федерации, имеющий наибольшее значение индикатора 6.4	
г)	Соотношение поступивших в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации платежей за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, и общего объема бюджетного финансирования на осуществление органами государственной власти субъекта Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, процентов	6.1/(6.2+6.3)*100	-	-	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение суммы индикатора 6.2 и индикатора 6.3; При нулевом значении суммы индикатора 6.2 и индикатора 6.3, субъект Российской Федерации занимает первое место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наибольшее значение индикатора 6.1; При нулевом значении индикатора 6.1, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наибольшую сумму показателей индикатора 6.2 и индикатора 6.3	
д)	Объем платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в расчете на одного работника органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные полномочия Российской Федерации в	6.1/(6.5+6.6+6.7)	6.5	Штатная численность органа государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области лесных отношений, человек	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 6.1, При нулевом значении суммы индикатора 6.1 субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшую сумму	
			6.6	Штатная численность лесничеств (лесопарков), являющихся структурными подразделениями органа государственной власти субъекта Российской Федерации,		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
	области лесных отношений, тыс. рублей			уполномоченного в области лесных отношений, человек	показателей индикатора 6.5, индикатора 6.6 и индикатора 6.7	
			6.7	Штатная численность лесничеств (лесопарков) (региональные государственные учреждения), человек		
7.	*Критерии, характеризующие сохранение лесов, расположенных на землях лесного фонда*					
а)	Доля площади лесов с закрепленными на местности местоположениями границ лесничеств, лесопарков, эксплуатационных лесов, защитных лесов и резервных лесов, особо защитных участков лесов и лесных участков в общей площади земель лесного фонда, процентов	$\frac{a_1+a_2+a_3+a_4}{4}$ $a_1=7.1/7.2*100$ $a_2=\frac{(7.3+7.4)}{7.2}*100$ $a_3=7.5/7.2*100$ $a_4=7.6/7.2*100$	7.1	Площадь лесов с закрепленными на местности местоположениями границ лесничеств, лесопарков, тыс. гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 7.2.	Отсутствие земель лесного фонда с закрепленными на местности местоположениями границ лесничеств, лесопарков
			7.2	Общая площадь земель лесного фонда, тыс. гектар		
			7.3	Площадь эксплуатационных лесов, защитных лесов лесного фонда, тыс. гектар		
			7.4	Площадь резервных лесов, на землях лесного фонда, тыс. гектар		
			7.5	Площадь особо защитных участков лесов, тыс. гектар		
			7.6	Площадь лесных участков, тыс. гектар		
б)	Доля общей площади участков лесного фонда, поставленных на	7.3/7.4*100	7.3	Общая площадь участков лесного фонда, поставленных на кадастровый учет,	При равных значениях предпочтение отдается субъекту	

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности и места не определяются
	кадастровый учет, с описанием границ, соответствующим требованиям Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (Собрание законодательства Российской Федерации 2007, № 31, ст. 4017; 2008, № 30 (ч. 1), ст. 3597, № 30 (ч. 2), ст. 3616, 2009, № 1, ст. 19, № 19, ст. 2283, № 29, ст. 3582, № 52 (1 ч.), ст. 6410, № 52 (1 ч.), ст. 6419; 2011, № 1, ст. 47, № 23, ст. 3269, № 27, ст. 3880, № 30 (ч. 1), ст. 4563, № 30 (ч. 1), ст. 4594, № 30 (ч. 1), ст. 4605, № 49 (ч. 1), ст. 7024, № 49 (ч. 5), ст. 7061, № 50, ст. 7365; 2012, № 31, ст. 4322; 2013, № 14, ст. 1651, № 23, ст. 2866, № 27, ст. 3477, № 30 (Часть I), ст. 4083; 2014, № 30 (Часть I), ст. 4218 № 43, ст. 5799, № 43, ст. 5802, № 45, ст. 6145, № 52 (часть I), ст. 7558), в общей площади земель лесного фонда на территории субъекта Российской Федерации, процентов			с описанием границ, тыс. гектар	Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 7.3,	
			7.4	Общая площадь земель лесного фонда на территории субъекта Российской Федерации, тыс. гектар		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности места не определяются
в)	Доля площади защитных лесов, особо защитных участков лесов в общей площади земель лесного фонда, процентов	(7.5+7.6)/ 7.2*100	7.5	Площадь защитных лесов, тыс. гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 7.5.	Отсутствие на землях лесного фонда, защитных лесов, особо защитных участков лесов
			7.6	Площадь особо защитных участков лесов, тыс. га		
г)	Доля площади земель лесного фонда, на которые имеются картографические материалы лесоустройства в цифровой форме, в общей площади земель лесного фонда, процентов	7.7/7.2*100	7.7	Площади земель лесного фонда, на которые имеются картографические материалы лесоустройства в цифровой форме, тыс. гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 7.7.	Отсутствие земель лесного фонда, на которые имеются картографические материалы лесоустройства в цифровой форме

Приложение 2
к Методике оценки эффективности
осуществления органами государственной
власти субъектов Российской Федерации
переданных в соответствии со статьей
83 Лесного кодекса Российской Федерации
полномочий Российской Федерации
в области лесных отношений

Результаты
расчетов уровней и динамики значения критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений

№ п/п	Наименование Критерия	Значение Критерия по годам		Динамика значений Критерия 20___20___ годы	Место в рейтинге	
		20___ год	20___ год		20___ год	20___ год
1	2	3	4	5	6	7
1а						
1б						
...						
...						
7г						
	Итого					

gost.e-ecolog.ru