Государственное санитарно-эпидемиологическое нормирование Российской Федерации

2.4.4. ГИГИЕНА. ГИГИЕНА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ. ДЕТСКИЕ ВНЕШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ЛЕТНИЕ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Методика оценки эффективности оздоровления в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей

Методические рекомендации
МР 2.4.4.0127—18

Издание официальное

Москва • 2019

gost.e-ecolog.ru

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

2.4.4. ГИГИЕНА. ГИГИЕНА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ. ДЕТСКИЕ ВНЕШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ЛЕТНИЕ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Методика оценки эффективности оздоровления в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей

Методические рекомендации
МР 2.4.4.0127—18

ББК 51.28
М54

М54 **Методика** оценки эффективности оздоровления в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей: Методические рекомендации.—М.: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2019.—24 с.

ISBN 978–5–7508–1682–8

1. Разработаны ФБУН Новосибирский НИИ гигиены (д.м.н., проф. И. И. Новикова, д.м.н., проф. Ю. В. Ерофеев, к.м.н. В. Н. Михеев, к.м.н. П. А. Вейних, О. В. Толкунова, д.б.н., проф. Р. И. Айзман) при участии Управления Роспотребнадзора по Омской области (к.м.н. А. С. Крига, к.м.н. М. Н. Бойко), Министерства здравоохранения Омской области (к.м.н. А. Е. Стороженко).

2. Утверждены руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации А.Ю. Поповой 11.05.2018.

3. Введены взамен МР 2.4.4.0011—10 «Методика оценки эффективности оздоровления в загородных стационарных учреждениях отдыха и оздоровления детей».

ББК 51.28

Компьютерная верстка Е. В. Ломановой

Подписано в печать 07.05.19

Формат 60x84/16 Печ. л. 1,5

Тираж 100 экз.

Федеральная служба по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
127994, Москва, Вадковский пер., д. 18, стр. 5, 7

Оригинал-макет подготовлен к печати
ФБУЗ ФЦГиЭ Роспотребнадзора
117105, Москва, Варшавское ш., 19а

Реализация печатных изданий, тел./факс: 8 (495) 633-86-59

© Роспотребнадзор, 2019

Содержание

1. Общие положения 4

2. Область применения 4

3. Методика оценки эффективности оздоровления детей и подростков в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей 5

4. Оценка эффективности организации оздоровления с учетом соблюдения обязательных требований санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей 7

5. Нормативные ссылки 18

Приложение 1. Методика определения показателей оценки эффективности оздоровления 19

Приложение 2. Результаты оценки причинно-следственных связей в системе «Условия отдыха и оздоровления в стационарных загородных организациях отдыха и оздоровления» по данным контрольно-надзорных мероприятии и показателей оценки эффективности оздоровления (на примере Омской области) 20

Приложение 3. Пример оценки эффективности организации оздоровления в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей «Н-й» 23

Приложение 4. Пример индивидуализированной оценки эффективности оздоровления в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей «Н-й» 23

Приложение 5. Пример оформления заключения по результатам оценки эффективности оздоровления в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей 24

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель Федеральной службы
по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека,
Главный государственный санитарный
врач Российской Федерации

А. Ю. Попова

11 мая 2018 г.

2.4.4. ГИГИЕНА. ГИГИЕНА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ.
ДЕТСКИЕ ВНЕШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ЛЕТНИЕ
ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Методика оценки эффективности оздоровления в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей

Методические рекомендации МР 2.4.4.0127—18

1. Общие положения

1.1. Настоящие методические рекомендации (далее – МР) разработаны в соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и направлены на обеспечение здоровья детей и подростков.

1.2. МР определяют методику оценки эффективности оздоровления детей и подростков, отдохнувших в стационарных организациях отдыха и оздоровления, а также методику оценки эффективности организации оздоровления в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей.

2. Область применения

2.1. МР распространяется на стационарные организации отдыха и оздоровления детей с продолжительностью смены не менее 21 дня.

2.2. МР подготовлены с целью оценки эффективности оздоровления детей, отдохнувших в стационарных организациях отдыха и оздоровления, оценки эффективности организации оздоровления.

2.3. МР предназначены для органов, осуществляющих Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, обеспечивающих организацию и координацию организации летней оздорови-

тельной кампании на уровне субъекта Российской Федерации, и органов местного самоуправления, руководителей и медицинских работников стационарных загородных организаций отдыха и оздоровления детей.

3. Методика оценки эффективности оздоровления детей и подростков в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей

3.1. Оценку эффективности оздоровления детей, отдохнувших в стационарных организациях отдыха и оздоровления, проводят по результатам медицинских осмотров в начале смены и при ее окончании.

Медицинский осмотр с целью оценки эффективности оздоровления рекомендуется проводить в первую половину дня.

С целью оценки эффективности оздоровления для проведения измерений роста, массы тела, мышечной силы и функции внешнего дыхания медицинский кабинет должен быть укомплектован весами, ростомером, динамометром кистевым и спирометром.

3.2. Оценку эффективности оздоровления проводят по результатам измерения роста, массы тела, мышечной силы и жизненной емкости легких (ЖЕЛ).

Показатели оценивают в динамике за оздоровительную смену.

Результаты измерений вносят в журнал «Оценка оздоровительного эффекта» (табл. 1).

Таблица 1

Оценка оздоровительного эффекта

ФИО	Год рождения	Отряд	Физическое развитие	Группа здоровья	Группа физического развития	Начало смены				
						рост (см)	масса тела (кг)	сила (кг)		ЖЕЛ (л)
								левая рука	правая рука	

Продолжение таблицы 1

Окончание смены					Оценка эффективности в баллах						Оценка
рост (см)	масса тела (кг)	сила (кг)		ЖЕЛ (л)	рост (см)	масса тела (кг)	сила (кг)		ЖЕЛ (л)	итого	
		левая рука	правая рука				левая рука	правая рука			

Примечание: физическое развитие – гармоничное, дисгармоничное – дефицит массы тела; дисгармоничное – избыток массы тела; группа здоровья –

первая, вторая, третья; группа для занятий физкультурой – основная, подготовительная; группа лечебной физкультуры.

3.3. Суммарную динамику показателей рекомендуется выражать в баллах (табл. 2).

Балльная система предусматривает три варианта оценки – положительную, удовлетворительную и неудовлетворительную. Оценка проводится по результатам измерений роста, массы тела, мышечной силы и жизненной емкости легких.

Таблица 2

Критерии оценки эффективности оздоровления

Показатели		Оценка					
		положительная		удовлетворительная		неудовлетворительная	
		динамика	баллы	динамика	баллы	динамика	баллы
Масса тела	Гармоничное физическое развитие	прибавка более 1 кг	4	прибавка от 0 до 1 кг	2	снижение	0
	Дефицит массы	прибавка более 1 кг	4	прибавка от 0 до 1 кг	2	снижение	0
	Избыток массы	снижение массы тела более чем на 2 кг	4	снижение массы тела менее чем на 2 кг	2	без изменения или прибавка массы тела	0
Рост		прибавка в росте 2 см и более	4	прибавка в росте менее 2 см	2	отсутствие динамики	0
Показатели мышечной силы (оценивается по левой и правой руке)		прибавка 2 кг и более	2	прибавка менее 2 кг	1	отсутствие прибавки	0
Жизненная емкость легких		прибавка на 100 мл и более	4	прибавка менее 100 мл	2	отсутствие прибавки	0

Оценке подлежит сумма баллов по каждому ребенку, выраженная в показателях эффективности оздоровления. Если суммарно ребенок (по измерениям роста, массы тела, мышечной силы и функции внешнего дыхания) набрал за оздоровительную смену «12—16 баллов», эффективность оздоровления считается высокой; «6—11 баллов» – эффективность оздоровления признается низкой; «менее 6 баллов» – оздоровительного эффекта нет.

3.4. Результаты оценки эффективности оздоровления у детей в целом по стационарной организации отдыха и оздоровления за смену рекомендуется оформлять в соответствии с табл. 3.

Таблица 3

Отчет по эффективности оздоровления детей в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления

№ отряда	Количество детей						
	всего	в том числе					
		с выраженным оздоровительным эффектом	с низким оздоровительным эффектом	с отсутствием оздоровительного эффекта			
				всего	в т. ч. по причине		
					снижения массы тела	отсутствие положительной динамики функциональных показателей	снижение массы тела и отсутствие положительной динамики функциональных показателей
Итого							

3.5. Рекомендуется по запросу родителей представлять им результаты оценки эффективности оздоровления конкретного ребенка за смену с указанием показателей роста, массы тела, результатов динамометрии и спирометрии на начало и окончание смены, а также балльную оценку результатов эффективности оздоровления (прилож. 4).

4. Оценка эффективности организации оздоровления с учетом соблюдения обязательных требований санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей

4.1. Эффективность организации оздоровления детей стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей, выраженная в показателях недополученного оздоровительного эффекта, вследствие регистрируемых во время смены нарушений санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей, оценивается территориальными органами Роспотребнадзора по каждой стационарной организации отдыха и оздоровления детей, а также в целом по субъекту Российской Федерации.

4.2. Величина недополученного оздоровительного эффекта за оздоровительную смену (в %) определяется по формуле:

$$НОЭ = Ксум \cdot 100\ \%,\ где$$

НОЭ – недополученный оздоровительный эффект;

Ксум – суммарный поправочный коэффициент.

Суммарный поправочный коэффициент отражает степень соблюдения стационарными организациями отдыха и оздоровления детей санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей по вопросам, характеризующим условия проживания детей, организации питания, водоснабжения, реализации программ дополнительного образования, реализации лечебно-оздоровительных закаливающих процедур.

Суммарный поправочный коэффициент определяется по формуле:

$$Ксум = Куп + Кпит + Ков + Кпдо + Клоз, \text{ где}$$

Ксум – суммарный поправочный коэффициент;

Куп – поправочный коэффициент – условия проживания;

Кпит – поправочный коэффициент – организация питания;

Ков – поправочный коэффициент – организация водоснабжения;

Кпдо – поправочный коэффициент – условия для реализации программ дополнительного образования;

Клоз – поправочный коэффициент – условия для реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур.

4.3. Оценка условий проживания осуществляется по перечню вопросов табл. 4.

Таблица 4

Оценка соблюдения гигиенических требований к условиям проживания в соответствии с обязательными требованиями СанПиН 2.4.4.3155—13

№	Пункты нормативного акта	Вопросы	Оценка
1	2	3	4
1	4.4	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов при фактическом расселении детей обеспечена площадь спальных помещений не менее 4 $м^2$ на ребенка?	Да/нет
2	4.7	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов установлены в достаточном количестве тумбочки, стулья (табуреты), стол, шкаф (шкафы) для хранения одежды и обуви?	Да/нет
3	4.7	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов исправна мебель?	Да/нет
4	4.8	Каждое ли спальное место обеспечено комплектом постельных принадлежностей (матрацем с наматрасником, подушкой, одеялом), постельным бельем (наволочкой, простыней, пододеяльником) и 3 полотенцами (для лица, ног и банным)?	Да/нет

Продолжение табл. 4

1	2	3	4
5	4.9	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов при проведении проверки окна были оборудованы солнцезащитными устройствами?	Да/нет
6	4.11	Во всех ли жилых зданиях обеспечены условия для просушивания верхней одежды и обуви, стирки и глажения, а также могут ли дети свободно воспользоваться ими для просушивания одежды и обуви, глажения?	Да/нет
7	4.13	Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки было исправно санитарно-техническое оборудование?	Да/нет
8	4.14	Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки были созданы условия для соблюдения правил личной гигиены (имелось мыло, туалетная бумага, функционировали электрополотенца)?	Да/нет
8	4.14	Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки были созданы условия для стирки личных вещей?	Да/нет
9	4.15	Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки уборочный инвентарь и дезинфицирующие средства хранились в недоступном для детей месте?	Да/нет
10	6.3	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов температура воздуха соответствовала гигиеническим требованиям (+20 ... +24 °С)?	Да/нет/не оценивалось
11	6.5	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов проводится ежедневное проветривание?	Да/нет
12	6.5	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов обеспечен нормируемый показатель коэффициента аэрации?	Да/нет
13	7.1	Соответствуют ли гигиеническим требованиям уровни искусственной освещенности в спальных помещениях и помещениях для отрядных мероприятий?	Да/нет/не оценивалось
14	7.3	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов в качестве источников искусственного освещения применяются люминесцентные лампы (или лампы с аналогичными светотехническими характеристиками) со светорассеивающей арматурой, светильники чистые (мух и прочих насекомых в светильниках нет)?	Да/нет
15	7.5	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов осуществляется своевременная замена перегоревших ламп?	Да/нет

Продолжение табл. 4

1	2	3	4
16	12.2	Во всех ли помещениях пребывания детей не реже чем 2 раза в сутки техническим персоналом детского оздоровительного лагеря проводится влажная уборка с применением моющих средств?	Да/нет
17	12.2	Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки половое покрытие, панели и окна были чистыми?	Да/нет
18	12.2	Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки ежедневная уборка ковровых покрытий проводилась с помощью пылесоса?	Да/нет/ковровых покрытий нет
19	12.3	Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки соблюдался режим уборки туалетов (уборка туалетов проводится с применением дезинфицирующих средств 2 раз в день и по мере загрязнения)?	Да/нет
20	12.4	Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки уборочный инвентарь имел маркировку с учетом назначения помещений и использовался в соответствии с маркировкой?	Да/нет
21	12.4	Обеспечивалась ли на момент проведения проверки обработка уборочного инвентаря после использования (промывка, дезинфекция, сушка)?	Да/нет
22	12.4	Все ли моющие и дезинфицирующие средства на момент проведения проверки хранились в таре изготовителя или в промаркированных емкостях?	Да/нет
23	12.5	Банные дни для детей проводятся не реже 1 раза в 7 дней?	Да/нет
24	12.5	Предоставлена ли возможность для всех детей мыться в душе ежедневно?	Да/нет
25	12.7	Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов проводится смена постельного белья, смена полотенец проводится по мере загрязнения, но не реже 1 раза в неделю?	Да/нет
26	12.9	Во всех ли помещениях для проживания нет насекомых и грызунов?	Да/нет

Расчет поправочного коэффициента по условиям проживания осуществляется по формуле:

$$Куп = 0{,}002 \cdot n, \text{ где}$$

Куп – поправочный коэффициент – условия проживания;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

4.4. Оценка организации питания осуществляется по перечню вопросов табл. 5.

Таблица 5

Оценка соблюдения гигиенических требований к организации питания

№	Пункты нормативного акта	Вопросы	Оценка
1	2	3	4
1	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.3	Достаточное ли количество умывальников, работающих на момент проведения проверки, установлено перед входом в столовую (из расчета не менее 1 раковины на 25 посадочных мест)?	Да/нет
2	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.3	Все ли умывальники (перед входом в столовую и на пищеблоке) на момент проведения проверки были чистыми и находились в рабочем состоянии?	Да/нет
3	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.3	В рабочем ли состоянии были на момент проведения проверки установленные перед входом в столовую электрополотенца (либо в случае их отсутствия имелись в наличии одноразовые полотенца)?	Да/нет
4	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.3	Имелось ли в наличии мыло на момент проведения проверки на каждой раковине для мытья рук (перед входом в столовую и на пищеблоке)?	Да/нет
5	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.5	Все ли производственные столы, кухонная посуда и оборудование на момент проведения проверки имели маркировку в соответствии с требованиями санитарных норм и правил и использовались по назначению?	Да/нет
6	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.6	Весь ли разделочный инвентарь на момент проведения проверки имел маркировку в соответствии с требованиями санитарных норм и правил и использовался по назначению?	Да/нет
7	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.8	На момент проведения проверки были ли обеспечены подводкой холодной и горячей воды через смесители моечные ванны для мытья кухонной посуды, оборудования и инвентаря?	Да/нет
8	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.8	На момент проведения проверки были ли оборудованы гибкими шлангами с душевой насадкой моечные ванны для ополаскивания посуды (кухонной и столовой)?	Да/нет
9	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.4	На момент проведения проверки был ли обеспечен пищеблок необходимым оборудованием, инвентарем и посудой для реализации технологического цикла?	Да/нет

Продолжение табл. 5

1	2	3	4
10	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 8.11	Созданы ли были условия на момент проведения проверки для соблюдения правил личной гигиены персоналом пищеблока (мойки для рук в каждом цехе в рабочем состоянии, имелось мыло (антисептик), индивидуальные полотенца)?	Да/нет
11	СанПиН 2.4.4.3155—13, п.п. 9.2, 9.3, 9.24, 9.25, 10.3	Велась ли в полном объеме и своевременно на момент проведения проверки документация пищеблока (бракеражные журналы, журнал здоровья, накопительная ведомость, меню раскладки и др.)?	Да/нет
12	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 9.6	Оставлялись ли суточные пробы в полном объеме от всех приемов пищи (хранение 48 часов)?	Да/нет
13	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 9.6	Отсутствовали ли на момент проведения проверки замечания по условиям хранения суточных проб?	Да/нет
14	СанПиН 2.4.5.2409—08, п. 3.4	Все ли светильники, установленные на пищеблоке, выполнены в пылевлагозащитном исполнении?	Да/нет
15	СанПиН 2.4.5.2409—08, п. 4.3	Все установленное в производственных помещениях технологическое и холодильное оборудование на момент проведения проверки находилось в исправном состоянии?	Да/нет
16	СанПиН 2.4.5.2409—08; п. 5.3	Качественно ли и без замечаний на момент проведения проверки проводилась уборка обеденных залов?	Да/нет
17	СанПиН 2.4.5.2409—08; п. 5.3	После каждого ли приема пищи на момент проведения проверки обеденные столы мылись горячей водой с добавлением моющих средств, использовалась специально выделенная ветошь и промаркированная тара для чистой и использованной ветоши?	Да/нет
18	СанПиН 2.4.5.2409—08; п. 5.6	Все ли имеющиеся на момент проведения проверки моющие, чистящие и дезинфицирующие средства на пищеблоке были разрешены к применению в установленном порядке для обработки посуды, проведения уборки и санитарной обработки предметов производственного окружения?	Да/нет

Продолжение табл. 5

1	2	3	4
19	СанПиН 2.4.5.2409—08; п. 5.6	Все ли имеющиеся на момент проведения проверки моющие, чистящие и дезинфицирующие средства на пищеблоке использовались согласно инструкциям по их применению?	Да/нет
20	СанПиН 2.4.5.2409—08; п. 5.17, 5.18	Соблюдались ли на момент проведения проверки обязательные требования к режиму и технологии мытья и обработки столовой и кухонной посуды, инвентаря, технологического оборудования?	Да/нет
21	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 13.3	В полном ли объеме на момент проведения проверки был обеспечен персонал специальной санитарной одеждой (халат или куртка, брюки, головной убор, легкая нескользкая рабочая обувь – в количестве не менее трех комплектов на одного работника)?	Да/нет
22	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 13.6	Раздельно ли хранятся в гардеробных персонала пищеблока личные вещи и обувь от санитарной одежды (в разных шкафах)?	Да/нет
23	СанПиН 2.4.4.3155—13, п.п. 13.9, 13.10	Все ли допущенные к работе на пищеблок лица, а также находящиеся на пищеблоке на момент проведения проверки, имели соответствующую профессиональную квалификацию, прошли медицинский осмотр, ПЦР-диагностику на носительство возбудителей кишечных инфекций вирусной этиологии, прививки в соответствии с национальным календарем, профессиональную гигиеническую подготовку?	Да/нет
24	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 10.2	Соответствовало ли фактическое меню утвержденному цикличному?	Да/нет
25	СанПиН 2.4.4.3155—13, п.п. 10.1, 10.5, 10.7	Отвечает ли гигиеническим требованиям утвержденное цикличное и фактическое меню по химическому составу и биологической ценности?	Да/нет
26	СанПиН 2.4.4.3155—13, п.п. 10.1, 10.5,10.7	Не включает ли утвержденное цикличное меню повторы блюд в течение дня и двух смежных дней?	Да/нет
27	СанПиН 2.4.4.3155—13, п.п. 10.1, 10.5, 10.7	Не содержит ли утвержденное цикличное меню блюда, в приготовлении которых используются не щадящие способы кулинарной подготовки?	Да/нет

Продолжение табл. 5

1	2	3	4
28	СанПиН 2.4.4.3155—13, п.п. 10.1, 10.5, 10.7	Не содержит ли утвержденное цикличное меню, запрещенные продукты и блюда?	Да/нет
29	СанПиН 2.4.5.2409—08, п. 14.6	Соответствовал ли в момент проведения проверки вес порционных блюд выходу блюда, указанному в меню-раскладке?	Да/нет
30	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 9.24	Отвечают ли гигиеническим требованиям результаты лабораторного контроля содержания витамина С в третьих блюдах?	Да/нет/не определялся
31	СанПиН 2.4.5.2409—08, п. 6.11	Производство готовых блюд осуществляется в соответствии с технологическими картами?	Да/нет
32	СанПиН 2.4.5.2409—08, п. 6.11	Соответствовали ли результаты лабораторного контроля фактической калорийности исследованных блюд расчетным данным?	Да/нет/не определялся
33	ТР ТС 021/2011	Отвечали ли гигиеническим требованиям результаты лабораторных исследований готовых блюд по микробиологическим показателям?	Да/нет/не определялся
34	ТР ТС 024/2011, ТР ТС 033/2011, ТР ТС 034/2011, ТР ТС 015/2011, ТР ЕАЭС 040/2016	Отвечали ли гигиеническим требованиям результаты лабораторных исследований пищевых продуктов по санитарно-химическим показателям?	Да/нет/не определялся
35	ТР ТС 021/2011 – ст. 5.1, 5.3	Вся ли пищевая продукция, находящаяся в обращении на момент проведения проверки, имела обязательную товаросопроводительную документацию, обеспечивающую ее прослеживаемость от производства до потребления?	Да/нет
36	ТР ТС 021/2011 – ст. 5.1, 5.3	Вся ли пищевая продукция, находящаяся в обращении на момент проведения проверки, имела маркировку единого знака обращения продукции на рынке государств – членов Таможенного союза?	Да/нет
37	ТР ТС 021/2011 – ст. 17.7, 17.12	Вся ли пищевая продукция, находящаяся в обращении на момент проведения проверки, хранилась с соблюдением сроков реализации и условий хранения, установленных изготовителем при хранении и реализации пищевой продукции?	Да/нет
38	ТР ТС 022/2011	Вся ли пищевая продукция, находящаяся в обращении на момент проведения проверки, имела маркировку, в которой указаны полные сведения, регламентированные ТР ТС?	Да/нет

Расчет поправочного коэффициента организации питания осуществляется по формуле:

$$Кпит = 0{,}002 \cdot n, \text{ где}$$

Кпит – поправочный коэффициент – организация питания;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

4.5. Оценка организации водоснабжения и питьевого режима осуществляется по перечню вопросов табл. 6.

Таблица 6

Оценка организации водоснабжения и питьевого режима в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.4.3155—13

№	Пункты нормативного акта	Вопросы	Оценка
1	5.2	Отвечала ли вода в распределительной сети оздоровительной организации гигиеническим требованиям к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения по микробиологическим показателям (по результатам лабораторного контроля в ходе проверки)?	Да/нет/ не опред.
2	5.2, 10.10	Отвечала ли гигиеническим требованиям к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения вода, используемая для питьевых целей и приготовления пищи, по микробиологическим и санитарно-химическим показателям (по результатам лабораторного контроля в ходе проверки)?	Да/нет/ не опред.
3	5.4	Во всех ли перечисленных помещениях (помещения медицинского назначения, столовой, туалеты, душевые, умывальные с ногомойками, комнаты гигиены девочек, умывальные перед обеденным залом, постирочная, помещения для хранения уборочного инвентаря и приготовления дезинфицирующих растворов) на момент проведения проверки была обеспечена бесперебойная подача холодной и горячей воды?	Да/нет
4	5.6	В течение оздоровительной смены аварийных ситуаций в системах хозяйственно-питьевого, горячего водоснабжения и канализации не было?	Да/нет
5	10.10, 10.11	Замечаний по организации питьевого режима нет?	Да/нет

Расчет поправочного коэффициента осуществляется по формуле:

$$Ков = 0{,}004 \cdot n, \text{ где}$$

Ков – поправочный коэффициент – организация водоснабжения;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

4.6. Оценка условий для реализации программ дополнительного образования осуществляется по перечню вопросов табл. 7.

Таблица 7

Оценка условий реализации программ дополнительного образования

№	Пункты нормативного акта	Вопросы	Оценка
1	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 7.1	Соответствовали ли гигиеническим требованиям уровни искусственной освещенности в помещениях, используемых для организации занятий по программам дополнительного образования?	Да/нет/ не опред.
2	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 7.3	Во всех ли помещениях в качестве общего освещения использовались лампы одного типа и одного спектра?	Да/нет
3	СанПиН 2.4.2.2821—10 п. 5.3	Во всех ли помещениях, используемых для проведения занятий с детьми, установлена стандартная и комплектная ученическая мебель?	Да/нет
4	СанПиН 2.4.2.2821—10, п. 5.3	Табуреты и скамьи в кружковых помещениях, а также иных помещениях, используемых для проведения прочих занятий с детьми, не используются?	Да/нет
5	СанПиН 2.4.2.2821—10, п. 5.4	Нанесена ли цветовая маркировка на ученическую мебель в соответствии с требованиями действующих санитарных норм и правил?	Да/нет
6	СанПиН 2.4.2.2821—10, п. 5.4	Соответствует ли фактическая цветовая маркировка номеру мебсли?	Да/нет
7	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 6.3	Соответствовала ли температура воздуха в учебных помещениях гигиеническим требованиям (температура воздуха: +20 ... +24 °С)?	Да/нет/ не оценивалось
8	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 6.5	Все ли помещения, используемые для дополнительного образования детей, проветриваются ежедневно?	Да/нет
9	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 6.5	Во всех ли помещениях, используемых для проведения занятий с детьми, созданы условия для адекватного проветривания (коэффициент аэрации более 1/50)?	Да/нет
10	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 7.5	Во всех ли помещениях, используемых для проведения занятий с детьми, своевременно проведена замена перегоревших ламп?	Да/нет
11	СанПиН 2.4.4.3155—13, п. 12.2	Во всех ли помещениях, используемых для проведения занятий с детьми, 2 раза в сутки проводится влажная уборка с применением моющих средств?	Да/нет

Расчет поправочного коэффициента условия реализации программ дополнительного образования осуществляется по формуле:

$$Кпдо = 0{,}0075 \cdot n, \text{ где}$$

Кпдо – поправочный коэффициент – условия для реализации программ дополнительного образования;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

4.7. Оценка реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур осуществляется по перечню вопросов табл. 8.

Таблица 8

Оценка реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.4.3155—13

№	Пункты нормативного акта	Вопросы	Оценка
1	11.1	Предусмотрены ли в режиме дня закаливающие (водные, воздушные, солнечные) процедуры и реализовывались ли они на практике в период проведения проверки?	Да/нет
2	11.3	Все ли физкультурные и спортивные мероприятия были организованы на момент проведения проверки с учетом возраста, физической подготовленности и здоровья детей?	Да/нет
3	11.4	Реализованы ли на практике основные гигиенические принципы при организации закаливания детей (постепенность, систематичность, комплексность и учет индивидуальных особенностей ребенка) и есть ли этому документальное подтверждение?	Да/нет
4	11.6	Организовано ли купание детей в открытых водоемах (бассейнах), иные водные процедуры?	Да/нет
5	11.1	Реализуются ли в оздоровительной организации оздоровительные процедуры, направленные на коррекцию и профилактику имеющейся патологии у детей?	Да/нет

Расчет поправочного коэффициента реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур осуществляется по формуле:

$$Клоз = 0{,}008 \cdot n, \text{ где}$$

Клоз – поправочный коэффициент – условия для реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

4.8. Итоговые результаты оценки эффективности оздоровления, а также показатели недополученного оздоровительного эффекта (в %),

обусловленного нарушениями санитарных норм и правил, Технических регламентов Таможенного союза, рекомендуется направлять в адрес областной и муниципальных оздоровительных комиссий для принятия действенных управленческих решений и изучения положительных практик.

5. Нормативные ссылки

1. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

2. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

3. СанПиН 2.4.4.3155—13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей».

4. СанПиН 2.4.2.2821—10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях».

5. СанПиН 2.4.5.2409—08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования».

6. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880.

7. Технический регламент Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки» (ТР ТС 022/2011), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 881.

8. Технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на масложировую продукцию» (ТР ТС 024/2011), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 883.

9. Технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на масложировую продукцию» (ТР ТС 024/2011), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 883.

10. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013), утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии 09.10.2013 № 67.

11. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013), утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии 09.10.2013 № 68.

12. Технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.10.2016 № 162.

Приложение 1

Методика определения показателей оценки эффективности оздоровления

Взвешивание проводят на медицинских весах, правильно установленных и отрегулированных. Весы следует устанавливать на ровном месте и в строго горизонтальном положении. При взвешивании ребенок должен стоять неподвижно посредине площадки.

Для измерения длины тела используют ростомер, представляющий собой вертикальную планку с нанесенной на ней сантиметровой шкалой, укрепленную на площадке. Ростомер следует устанавливать на ровном месте и в строго горизонтальном положении. Ребенка ставят на площадку спиной к вертикальной стойке так, чтобы он касался стойки пятками, ягодицами, лопатками и затылком. Руки должны быть вытянуты по швам, пятки вместе, носки врозь, голову надлежит держать так, чтобы козелок уха и наружный угол глазной щели были на одной горизонтальной линии. Планшет опускают на голову.

Силу мышц кисти измеряют ручным динамометром. При этом рука должна быть отведена в сторону (на уровень плеча), динамометр сжимается с максимальным усилием, но без рывка. Проводят два измерения, фиксируется лучший результат. Измеряется сила мышц правой и левой кисти.

Спирометрия – метод определения жизненной емкости легких (ЖЕЛ) – закрыв нос пальцами, ребенок-подросток делает максимальный вдох, а затем постепенно (за 5—7 секунд) выдыхает в спирометр. Обязательно 2—3-кратное повторение процедуры измерения. Из полученных результатов выбирается максимальный. Полученная величина ЖЕЛ называется фактической.

Приложение 2

Результаты оценки причинно-следственных связей в системе «Условия отдыха и оздоровления в стационарных загородных организациях отдыха и оздоровления» по данным контрольно-надзорных мероприятии и показателей оценки эффективности оздоровления (на примере Омской области)

За 2014—2016 гг. была проведена выборочная оценка эффективности оздоровления детей и подростков, отдыхавших в трех стационарных загородных организациях отдыха и оздоровления детей Омской области.

Оценка проведена по показателям изменений за оздоровительную смену роста, массы тела, динамометрии и спирометрии. Интерпретация показателей осуществлялась с учетом исходного (на начало смены) физического развития детей.

По каждому из стационарных загородных организаций отдыха и оздоровления детей были оценены результаты по 9 сменам. За данный период оздоровилось в изучаемых стационарных загородных организациях отдыха и оздоровления детей – 4 155 человек. Наблюдения проведены сплошным методом.

Наряду с оценкой эффективности оздоровления по данным лагерям были проведены:

1) анкетирование детей и их родителей (n = 1 254);

2) экспертная оценка вероятного влияния нарушений обязательных требований санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей (СанПиН 2.4.4.3155—13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей», Технических регламентов Таможенного союза);

3) анализ результатов контрольно-надзорных мероприятий за три года по данным учреждениям (n = 27);

4) анализ данных литературных источников (n = 143).

Полученные данные позволили провести кластеризацию факторов среды обитания стационарных загородных организаций отдыха и оздоровления детей с выделением двух групп факторов – динамично меняющиеся факторы (факторы, характеризующие режимные вопросы условия проживания детей, организации питания, водоснабжения, реализации программ дополнительного образования, реализации лечебно-оздоровительных закаливающих процедур) и нединамично меняющиеся факторы (факторы, характеризующие здания, строения, сооружения и территорию) во время оздоровительной смены. Статистически значимая зависимость была установлена в системе «оздоровительный эффект – факторы, динамично меняющиеся» ($r = 0{,}512$, $p \leq 0{,}05$), соответственно детерминация аргумента признаком составила 26,2 %. В системе «оздоровительный эффект – факторы, недина-

мично меняющиеся» статистически значимых зависимостей обнаружено не было, в связи с чем они были исключены из дальнейшей разработки.

Построение уравнения регрессии позволило сформировать шкалу изменения показателя удельного веса детей с высокой эффективностью оздоровления в зависимости от числа выявляемых нарушений по группе факторов, динамично меняющихся в ходе оздоровительной смены.

Факторный анализ (динамично меняющиеся факторы внутри группы) позволил оценить вклад каждой составляющей в суммарный показатель: условия проживания детей – 20,8 %; организации питания – 30,4 %; организация водоснабжения – 7,9 %, реализации программ дополнительного образования – 24,2 %, реализации лечебно-оздоровительных закаливающих процедур – 16,7 %.

Суммарный вклад группы динамично меняющихся факторов в формирование недополученного за оздоровительную смену оздоровительного эффекта может достигать 26,2 %. Пофакторный вклад нарушений позволил определить колебания по каждой внутрифакторной составляющей уменьшающего поправочного коэффициента: условия проживания детей – от 0 до 0,052; организации питания – от 0 до 0,076; организация водоснабжения – от 0 до 0,019; реализации программ дополнительного образования – от 0 до 0,064; реализации лечебно-оздоровительных закаливающих процедур – от 0 до 0,040.

На следующем этапе работы оценивался вклад каждого пункта нарушений в формирование поправочных коэффициентов в соответствии с таблицами 4—8 и выполнялось определение формул расчета поправочных коэффициентов:

$$Куп = 0{,}002 \cdot n, \text{ где}$$

Куп – поправочный коэффициент – условия проживания;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

Общее количество вопросов – 26; диапазон значений *Куп* – от 0 до 0,052;

$$Кпит = 0{,}002 \cdot n, \text{ где}$$

Кпит – поправочный коэффициент – организация питания;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

Общее количество вопросов – 38; диапазон значений *Кпит* – от 0 до 0,076;

$$Ков = 0{,}004 \cdot n, \text{ где}$$

Ков – поправочный коэффициент – организация водоснабжения;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

Общее количество вопросов – 5; диапазон значений *Ков* – от 0 до 0,02;

$$Кпдо = 0{,}0075 \cdot n, \text{ где}$$

Кпдо – поправочный коэффициент – условия для реализации программ дополнительного образования;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

Общее количество вопросов – 11; диапазон значений *Кпдо* – от 0 до 0,064;

$$Клоз = 0{,}008 \cdot n, \text{ где}$$

Клоз – поправочный коэффициент – условия для реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур;

n – количество ответов с формулировкой «нет».

Общее количество вопросов – 5, диапазон значений *Клоз* – от 0 до 0,04.

Суммарный поправочный коэффициент определяется по формуле:

$$Ксум = Куп + Кпит + Ков + Кпдо + Клоз, \text{ где}$$

Ксум – суммарный поправочный коэффициент;

Куп – поправочный коэффициент – условия проживания;

Кпит – поправочный коэффициент – организация питания;

Ков – поправочный коэффициент – организация водоснабжения;

Кпдо – поправочный коэффициент – условия для реализации программ дополнительного образования;

Клоз – поправочный коэффициент – условия для реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур.

При этом величина недополученного оздоровительного эффекта определяется по формуле:

$$НОЭ = Ксум \cdot 100\ \%,$$

НОЭ – недополученный оздоровительный эффект;

Ксум – суммарный поправочный коэффициент.

Приложение 3

Пример оценки эффективности организации оздоровления в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей «Н-й»

По итогам плановой проверки, проведенной в первую смену 2018 г., по ДОЛ «Н-й» с учетом данных таблицы 4 получено 15 отрицательных ответов, по таблице 5 – 4 отрицательных ответа, по таблице 6 – 0 отрицательных ответов, по таблице 7 – 6 отрицательных ответов, по таблице 8 – 4 отрицательных ответа.

Соответственно, $Ксум = 0{,}002 \cdot 15 + 0{,}002 \cdot 4 + 0{,}004 \cdot 0 + 0{,}0075 \cdot 6 + 0{,}008 \cdot 4 = 0{,}115$; $НОЭ = 0{,}115 \cdot 100\ \% = 11{,}5\ \%$.

Заключение:

Выявленные режимные нарушения санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей, не требующие финансовых вложений для их устранения, послужили в течение первой смены в ДОЛ «Н-й» причиной снижения эффективности организации оздоровления на 11,5 %, а следовательно, недополучению оздоровительного эффекта.

В структуре причин недополучения оздоровительного эффекта, вследствие нарушений требований санитарных норм и технических регламентов Таможенного союза *первое ранговое место* заняли нарушения организации занятий для дополнительного образования, их вклад в структуру составил – 39,1 %; *второе ранговое место* – нарушения в реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур (27,5 %); *третье место* – нарушения условий проживания (26,1 %); *четвертое* – нарушения в организации питания (7,3 %).

Приложение 4

Пример индивидуализированной оценки эффективности оздоровления в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей «Н-й»

Ребенок Н-й, 13 лет, группа здоровья – вторая, группа занятий физкультурой – основная; физическое развитие – гармоничное.

Отдохнув в ДОЛ «Н-й» с ____ по _____

– масса тела составила 55 кг (прибавка + 0,5 кг);

– рост 167 см (прибавка + 1 см);

– сила левой руки 30 кг (прибавка 0 кг);

– сила правой руки 32 кг (прибавка 0 кг);

– жизненная емкость легких 3 500 мл (прибавка 0 мл).

Суммарно ребенок по группе показателей, отражающих эффективность оздоровления, набрал 6 баллов.

Заключение: оздоровительный эффект слабый, эффективность оздоровления низкая.

Приложение 5

Пример оформления заключения по результатам оценки эффективности оздоровления в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей

Отчет по эффективности оздоровления детей в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления «Н-й» по итогам первой смены 2017 года

№ отряда	Количество детей						
	всего	в том числе					
		с выраженным оздоровительным эффектом	с низким оздоровительным эффектом	с отсутствием оздоровительного эффекта			
				всего	в т. ч. по причине		
					снижения массы тела	отсутствие положительной динамики функциональных показателей	снижение массы тела и отсутствие положительной динамики функциональных показателей
первый	20	15	3	2	1	1	0
второй	18	10	7	1	0	1	0
третий	22	15	4	3	0	1	2
четвертый	21	18	3	0	0	0	0
пятый	19	16	3	0	0	0	0
шестой	20	15	5	0	0	0	0
Итого	120	89	25	6	1	3	2

Заключение:

Удельный вес детей с высокой эффективностью оздоровления составил 74,2 %, с низкой – 20,8 %, с отсутствием оздоровительного эффекта – 5,0 %.

Причины отнесения детей к группе отсутствие оздоровительного эффекта из 6 человек: у одного ребенка было снижение массы тела, у трех – отсутствие положительной динамики функциональных показателей, у двух – снижение массы тела и отсутствие положительной динамики функциональных показателей.

Руководитель организации «Н-й» _____

gost.e-ecolog.ru