Согласовано:
Председатель МК института
"Гипрошахт"
Г.С.Чичерин
"7" июня 1976 г.

Утверждаю:
Директор института
"Гипрошахт"
Ю.В.Шпенторов
"7" июня 1976 г.

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

(III этап)

Система контроля качества проектно-сметной документации

Ленинград
1976

gost.e-ecolog.ru

Согласовано:
Председатель НК института
"Гипрохим"
Г.С.Чичерин
"1" июня 1976 г.

Утверждаю:
Директор института
"Гипрохим"
В.З.Шенкторов
"1" июня 1976 г.

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

(II этап)

Система контроля качества проектно-сметной документации

Ленинград
1976

ВВЕДЕНИЕ

XXV съезд КПСС определил суть десятой пятилетки краткой и всеобъемлющей формулой: - "Это пятилетка качества и высокой эффективности во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния".

Значительная роль в решении этой важнейшей государственной задачи отводится проектным организациям. Огромный экономический и социальный эффект имеет высокое и отличное качество проектно-сметной документации для правильного планирования и использования капиталовложений в народном хозяйстве.

Предлагаемая система контроля качества проектно-сметной документации призвана: обеспечить системный подход к контролю за повышением технического уровня и качества принимаемых решений и особенно, в наиболее ранний период проектирования; систематизировать анализ причин отклонений полученных технических и экономических показателей от ранее утверждённых или принятых за аналог; на основе предложенных критериев количественно оценивать уровень качества работы производственных подразделений; более объективно увязать качественные показатели в работе с моральным и материальным стимулированием в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования; накопить опыт для разработки и внедрения системы управления качеством проектно-сметной документации в институте и внутри производственных подразделений.

Настоящее "Положение..." составлено на основании опыта внедрения системы контроля качества проектно-сметной документации (II этап) и предложений специалистов института.

Цель корректировки является уточнение направлений и расширение перечня проектно-сметной документации, подлежащей контролю; дополнение отдельных критериев оценки уровня качества; совершенствование ряда организационных моментов; повышение роли морального и материального стимулирования.

В "Положении..." даётся методика оценки уровня качества работы производственных подразделений по принятым направлениям контроля.

К производственным отделам относятся самостоятельные структурные подразделения института, имеющие планируемые показатели по объёму, номенклатуре, труду, заработной плате, срокам выпуска проектно-сметной документации и обеспечивающие выпуск товарной продукции:

1. Горный отдел - (Г)
2. Отдел открытых работ - (ОР)
3. Отдел обогащения - (ООБ)
4. Отдел технологии поверхности - (ОТП)
5. Отдел промышленного строительства - (ОПС)
6. Сантехнический отдел - (СИТ)
7. Электромеханический отдел - (ЭМО)
8. Отдел автоматики, СЦБ и связи - (АиС)
9. Отдел транспорта и генплана - (ОТГ)
10. Отдел сводных смет, нормативов и оргстроительства - (ОПОС)
11. Отдел экономических обоснований - (ОЭО)
12. Экспериментально-исследовательский отдел - (ЭИО)
13. Сектор объёмного проектирования - (СОП)
14. Отдел математического моделирования и вычислительной техники - (ММ и ВТ).

По мере дальнейшего накопления опыта внедрения системы данное "Положение..." периодически должно подвергаться корректировке.

I. Направления контроля и критерии оценки качества проектно-сметной документации

Контроль и оценка качества проектно-сметной документации производится на всех этапах проектирования по следующим направлениям:

I.I. Контроль уровня основных технико-экономических показателей и качества при разработке технико-экономических обоснований строительства, а также ТЭ и ТЭИ в случае отсутствия утверждённого ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР или выше.

I.2. Контроль уровня основных технико-экономических показателей и качества при разработке технических (техно-рабочих) проектов при наличии утверждённого ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР или выше.

I.3. Уровень технических показателей, полученных в рабочих чертежах.

I.4. Качество заданий сметных отделов и передаваемых ГИПу проектных материалов (чертежей, пояснительных записок, заданий на изыскания, материалов изысканий, проектов основных положений и т.п.) на всех этапах проектирования.

I.5. Использование утверждённого сметного лимита по рабочим чертежам и ТРП, подлежащим утверждению производственным объединением ("Заказчиком").

I.6. Ошибки в проектно-сметной документации на всех этапах проектирования, выявленные экспертирующими органами, "Заказчиком", "Подрядчиком", согласующими организациями и сотрудниками института при проверке проектно-сметной документации и проведении авторского надзора за строительством.

I.I. Контроль уровня основных технико-экономических показателей и качества при разработке ТЭО, а также ТП и ТРП в случае отсутствия утверждённого ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР или выше.

Контроль при разработке ТЭО производится с целью определения в процессе разработки на базе коллективного мнения специалистов наиболее оптимальной проектной мощности предприятия; сокращения, на возможно ранней стадии разработки, количества рассматриваемых вариантов в сочетании с выбором местоположения площадки для строительства; оценки уровня прогрессивности основных технологических решений, принятого основного технологического оборудования, капиталовложений, производительности труда, себестоимости продукции и др.

Конкретный перечень контрольных технико-экономических показателей по каждому контролируемому объекту (проекту) определяется главным инженером проектов.

Перед началом проектирования ГИПы совместно с отделами экономических обоснований и техническим, а при необходимости с привлечением других отделов-технологов, на базе генсхем, проектов-аналогов, достигнутых основных технико-экономических показателей передовыми предприятиями бассейна и страны, а также зарубежного опыта, определяют необходимые контрольные показатели для каждого отдела-технолога с включением их в "основные положения".

Отделы-технологи перед выдачей основных технологических заданий проводят сравнение полученных технико-экономических показателей с выданными в "основных положениях" контрольными показателями и передают их на рассмотрение главному инженеру проектов.

Главный инженер проекта должен подтвердить обоснованность причин отклонения полученных основных технико-экономических показателей, а в необходимых случаях потребовать от отдела-технолога пересмотра, корректировки, дополнительной проработки или обоснования принятых технических решений и полученных основных показателей, после чего разрешить выдачу технологических заданий смежным отделам.

В случае необходимости, главный инженер проекта выносит полученные по проработанным вариантам основные технико-экономические показатели на рассмотрение соответствующей секции технического совета с участием главных инженеров проектов и экономистов соответствующего профиля, а также других, необходимых для решения вопроса, специалистов.

При завершении разработки ТЭО отдел экономических обоснований проводит анализ и сравнение полученных основных технико-экономических показателей разработанных вариантов предприятия с показателями генсхемы, проектов-аналогов, фактически достигнутыми показателями на аналогичных передовых предприятиях бассейна, страны и за рубежом. Перед выпуском из института ТЭО

(ТП, ТРП) по докладу главного инженера проекта, обсуждается на заседании технического совета института, который даёт общую оценку ТЭО. Эта оценка распространяется на все отделы, принимавшие участие в разработке. Оценками могут быть "хорошо", "удовлетворительно" и "неудовлетворительно", что в единицах системы контроля качества соответственно приравнивается к "110", "100" и "80" процентам (баллам).

Время на рассмотрение вопросов на заседании технического совета и его секций предусматривается при составлении графика прохождения ТЭО (ТП,ТРП) и является неотъемлемой частью технологического процесса.

На основании протокола рассмотрения и постановления об утверждении ТЭО, (ТП,ТРП), а также замечаний и ответов на замечания "Заказчика" и экспертизы, признанные отделами и институтом ошибки и упущения оцениваются техническим отделом и учитываются в "показателях качества" соответствующих отделов по критериям, указанным в главе I.6 настоящего "Положения".

Копии замечаний "Заказчиков", заключений экспертизы и ответов на них, а также протоколов рассмотрения и постановлений об утверждении передаются в технический отдел главным инженером проекта не позднее 5 дней с момента поступления в институт или отправки из института.

I.2. Контроль уровня основных технико-экономических показателей и качества при разработке технических и техно-рабочих проектов при наличии утверждённого ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР или выше

К основным технико-экономическим показателям, подлежащим контролю, относятся объёмы горных и горно-вскрышных работ, строительный объём основных зданий и сооружений, тип и количество основного технологического оборудования, суточная нагрузка на очистной забой, протяжённость основных инженерных коммуникаций (дороги, ЛЭПы, трубопроводы), размер капиталовложений,

штаты трудящихся. Указанный перечень является примерным и в каждом конкретном случае может быть дополнен главным инженером проекта интересующими его показателями.

Примерный перечень основного технологического оборудования приведён в приложении № 2.

Контроль и оценка показателей производится путём их сопоставления с утверждёнными в ТЗО.

По отделам контрольные основные технико-экономические показатели определяются на основе ТЗО ГИПом совместно с отделом экономических обоснований и утверждаются в составе основных положений на проектирование технического проекта (ТПП).

При подготовке к выдаче смежным отделам основных технологических заданий отделы-технологи заполняют "Таблицы сравнения основных технико-экономических показателей" (см.приложение № I). При заполнении "Таблиц..." технологические отделы проводят анализ причин отклонения полученных показателей от утверждённых. В случае ухудшения технических показателей отдел-технолог должен экономически оценить принимаемое техническое решение с определением ожидаемого увеличения сметной стоимости и указанием возможности и источников покрытия (компенсации).

Результаты анализа и причины отклонения технико-экономических показателей указываются на обратной стороне "Таблицы сравнения основных технико-экономических показателей".

Главный инженер проекта, которому передаются на подпись "Таблицы сравнения основных технико-экономических показателей" должен подтвердить обоснованность причин их отклонения, а в необходимых случаях, потребовать от отдела-технолога пересмотра, корректировки, дополнительной проработки или обоснования принятых технических решений и полученных основных показателей, после чего разрешить выдачу основных технологических заданий смежным отделам.

Подписанные главным инженером проекта "Таблицы сравнения основных технико-экономических показателей" вместе с технологическими заданиями передаются смежным отделам. Указанные по-

казатели являются контрольными и в "показателях качества" отделов не учитываются.

Производственные отделы при передаче сметных расчётов к техническому проекту (ТРП) заполняют "Картолку учёта и анализа причин отклонения сметной стоимости" (см.приложение № IO) с указанием в соответствии с приложением № II, шифров причин отклонения и передают её вместе со сметными расчётами в отдел организации строительства, нормативов и сводных смет, а копию - в технический отдел.

На основе выданных отделами сметных расчётов и утверждённых отделам лимитов капиталовложений с учётом объяснений отделов по отклонениям капиталовложений ГИП с привлечением отделов экономических обоснований, организации строительства и сводных смет, обобщает анализ использования капиталовложений и устанавливает основные причины отклонений.

При завершении разработки ТП (ТРП) данные по использованию производственными отделами установленных в "основных положениях"... лимитов капвложений с указанием основных причин их отклонения передаются отделом экономических обоснований за подписью ГИПа в технический отдел (см.приложение № 8).для учёта их в "показателях качества" отделов. Оценка использования капиталовложений определяется как алгебраическая разность между частным от деления (утверждённых показателей на соответствующие полученные показатели) в процентах и IOO% (баллами), но не более 20% (баллов).

При завершении ТП (ТРП) на базе проведения "внутренней экспертизы" проект рассматривается и оценивается (см.раздел I.I) на заседании технического совета института.

Итоговая оценка качества проектирования первых фаз (ТП и ТРП) и ТЭО подлежащих утверждению МУП СССР определяется техническим отделом после их утверждения на основе всех учитываемых показателей (оценка техсовета, использование капиталовложений, качество заданий и передаваемых ГИПу материалов, а также ошибки, отражённые в замечаниях "Заказчика", заключении экспертизы, протоколе рассмотрения и постановлений об утверждении. См.приложение № I4):

I.8. Контроль уровня технических показателей, полученных в рабочих чертежах

При выполнении рабочих чертежей контролю подлежат все технические показатели, специально отмеченные в сборнике заданий на проектирование каждого отдела.

Для осуществления контроля производственные отделы при подготовке заданий на проектирование сметным отделам на бланках заданий и в прилагаемых к ним таблицах сравнивают полученные технические показатели с утверждёнными в техническом проекте (ПЗ) и устанавливают причины их отклонения.

Сравнение технических показателей с ранее утверждёнными позволяет исполнителю своевременно установить причины отклонения полученных показателей, в случае необходимости, скорректировать или пересмотреть их, а также информировать сметные отделы о полученных отклонениях. Данные сравнения технических показателей необходимы также производственным отделам для объективного анализа причин отклонения от утверждённой сметной стоимости по рабочим чертежам.

Результаты сравнения технических показателей, полученных в рабочих чертежах, по которым составляются сметы, являются контрольными и в "показателях качества" производственных отделов не учитываются (учитываются через отклонения от утверждённой сметной стоимости).

По рабочим проектам, выпускаемым без смет (по сарубежным объектам), результаты сравнения технических показателей учитываются в "показателях качества" по отделам. Производственные отделы проводят с использованием перечня и шифров причин отклонений (см.приложение № II) анализ причин отклонения полученных технических показателей и за подписью руководителя проектной группы, начальника отдела и главного инженера проектов передают вместе с полной задания (без чертежей) в технический отдел, для чего в карточке СПУ дополнительно вводится подпись представителя технического отдела (см.приложение № 5).

Если после выдачи заданий сметным отделам технические показатели по зарубежным объектам уточнились, то производственные отделы должны на бланке задания передать их в технический отдел для оценки и учёта в "показателях качества".

В "показателях качества" отделов оценка полученных при рабочем проектировании технических показателей по зарубежным объектам учитывается (соответственно по положительным и отрицательным отклонениям) путём увеличения или уменьшения (за каждый объект) на 2% (балла) сводного фактического или условного показателя использования утверждённого сметного лимита.

Пропущенные в техническом проекте (ПЗ) зарубежных предприятий учитываемые объекты оцениваются как ошибки с соответствующим снятием баллов с "показателя качества" отдела-технолога данного объекта. В случае пропуска объекта полностью - с "показателя качества" снимается 20% (баллов); в случае пропуска одного из разделов объекта - 5% (баллов).

При расчёте сводной оценки учитываются только те отклонения технических показателей, которые произошли по причинам, зависящим от отдела (института).

Регистрация учитываемых технических показателей и их оценка производится техническим отделом в специальном журнале (см.приложение № 4).

В случае разногласий технического отдела с производственными отделами или главными инженерами проектов в оценке полноты или обоснованности причин отклонения, учитываемых технических показателей, вопрос выносится на рассмотрение руководства института.

I.4. Качество заданий сметных отделов и передаваемых главным инженерам проектов материалов

А. Для осуществления контроля и оценки качества заданий сметных отделов используются существующие контрольные карточки сектора сетевого планирования и управления (СПУ).

Право оценки качества заданий смежных отделов имеют руководители групп, секторов, главные специалисты, начальники и заместители начальников отделов.

Отдел, выдающий задание или передающий проектные материалы (записки, чертежи и др.) ГИПу, в графе карточки СПУ "качество в %" проставляет раздельно по отделам оценки качества заданий, на основе которых он работал. Если оценивающий отдел выдаёт задания по данному объекту одновременно нескольким отделам, оценка качества заданий производится только один раз на любой из карточек СПУ, по усмотрению отдела. На остальных карточках, а также карточках отделов-технологов при выдаче первого задания в графе "качество в %" ставится прочерк и подпись руководителя группы, подтверждающая, что на данной карточке оценки качества заданий не требуется.

В случае оценки качества задания ниже "100" производящий оценку руководитель группы на обратной стороне карточки СПУ кратко указывает причины такой оценки и подтверждает их подписью начальника или заместителя начальника отдела.

Пример заполнения оценок качества заданий смежных отделов приводится в приложении № 5.

Сведения об оценках качества заданий смежным отделам по установленной форме (см.приложения № 6 и № 7) один раз в месяц (а карточки с оценками, отличными от "100", немедленно) передаются секторам сетевого планирования и управления (СПУ) в технический отдел.

Б. В период выпуска проектов первых фаз, когда требуется значительное время для проверки качества, полноты и взаимной увязки отдельных частей проекта между отделами, ГИП оценивает качество переданных ему пояснительных записок и чертежей раздельно по отделам и основным специальностям одновременно с передачей их в отдел оформления.

Форма для проставления оценок (см.приложение № 8) выдаётся ГИПу сектором сетевого планирования и управления вместе с карточкой СПУ на передачу её в технический отдел. После проставления оценок ГИП передаёт заполненную форму в технический отдел.

Принимаются следующие критерии оценки качества заданий сметным отделам и передаваемых ГИПу материалов:

- задания (представляемые ГИПу материалы) не исправлялись и не изменялись - I00%;

- изменения заданий, не повлекшие за собой бросовых работ в сметных отделах и значительных переделок представляемых ГИПу материалов (несоответствие сдаваемых ГИПу чертежей и записок эталонам, отсутствие согласований и увязки со сметными отделами, наличие арифметических ошибок, низкое качество технического оформления сдаваемых проектных материалов и т.п.), - 90%;

- принципиальные изменения заданий, повлекшие за собой бросовые работы в сметных отделах или значительную переработку сдаваемых ГИПу материалов (возврат в отдел для существенной корректировки или переработки) - 80%.

Итоговой оценкой качества заданий и передаваемых ГИПу материалов является процентное отношение числа заданий с оценкой ниже I00%, приведенных к оценке 90%, к общему количеству оцененных за отчётный период заданий, но не более 20% (баллов).

Пример расчёта итоговой оценки качества заданий и передаваемых ГИПу материалов приведён в приложении № 9.

В сводном "показателе качества" работы производственных отделов итоговая оценка качества заданий и передаваемых ГИПу материалов учитывается путём вычитания её из сводного фактического или условного показателя использования утвержденного сметного лимита.

I.5. Контроль использования утвержденного сметного лимита по рабочим чертежам и ТРП, подлежащих утверждению производственным объединением ("Заказчиком")

Производственные отделы, в т.ч. горный отдел, при составлении локальных смет по рабочим чертежам проводят анализ причин отклонения от утверждённой сметной стоимости.

Результаты анализа заносятся в "карточку учёта и анализа причин отклонения от утверждённой сметной стоимости" (см.приложение № 10).

На лицевой стороне "Карточки учёта..." причины отклонения сметной стоимости указываются соответствующими цифрами (см.приложение № 11), а на обратной стороне пишется объяснение с чёткой формулировкой причин отклонений (с указанием наименований документов, пунктов, параграфов, чья инициатива, указание, распоряжение и т.п.).

Объяснение подписывается руководителями проектной и сметной групп, начальником отдела и главным инженером проекта.

Оформленная "Карточка учёта..." вместе с локальной сметой передаётся в отдел организации строительства нормативов и сводных смет (ОПОС), а копия "Карточки учёта..." передаётся (с контролем через СПУ времени сдачи) в технический отдел.

Контроль полноты и объективности причин отклонения сметной стоимости производится ГИПом совместно с ОПОСом.

В необходимых случаях по просьбе ГИПа или ОПОСа техническим отделом осуществляется выборочная проверка.

ОПОС ежемесячно составляет справку об отклонениях сметной стоимости по рабочим чертежам, в которую включает все локальные сметы, вошедшие в состав объектных смет, выпущенных в отчётном месяце. Не позднее 5 числа каждого месяца справка за предыдущий месяц передаётся ОПОСом техническому и всем заинтересованным отделам.

В случае выпуска смет по скорректированным рабочим чертежам в "Карточке учёта..." в строке "Технический проект" проставляется не утверждённая в техническом проекте сметная стоимость, а стоимость по рабочим чертежам до корректировки. В этом случае утверждённая в техническом проекте сметная стоимость, причины корректировки и отклонения от утверждённой сметной стоимости указываются в объяснении на обратной стороне "Карточки учёта...".

Качество анализа причин отклонения сметной стоимости определяется ОПОСом или техническим отделом и оценивается так же, как качество заданий сметным отделам.

Сводный показатель (оценка) расходования утвержденного сметного лимита выражается в процентах и определяется, как частное от деления утвержденной сметной стоимости и полученной по локальным сметам, имеющим отклонения свыше 5% (от утверждённой) и входящим в состав объектных смет, выпущенных в отчётном периоде, в которых отклонения произошли по причинам, зависящим от отдела (института). Если производственный отдел в отчётном периоде не имел подлежащих учёту смет, то ему даётся условный сводный показатель (оценка), равный 100% (баллам).

Для отдела ОПОС указанная оценка определяется, как среднее арифметическое оценок других производственных отделов.

Расчётные проценты (баллы) за снижение (экономию) утверждённого сметного лимита учитываются в "Показателях качества" отделов с коэффициентом 1,2.

I.6. Учёт и оценка выявленных в проектно-сметной документации ошибок

Учёту и оценке через систему контроля качества подлежат ошибки, упущения и другие обоснованные претензии к проектно-сметной документации, выявленные экспертирующими и утверждающими органами, "Заказчиками", "Подрядчиками", согласующими организациями, а также сотрудниками института при проверке проектно-сметной документации и проведении авторского надзора, которые не повлекли за собой бросовых строительно-монтажных работ или замены полученных материалов и оборудования.

Главные инженеры проектов и начальники отделов в соответствии с приказом по институту № 17 от 22 марта 1974 года обязаны немедленно направлять в технический отдел все поступившие к ним письма и другие документы рекламационного характера для учёта, проверки обоснованности и контроля за соблюдением сроков ответов.

Кроме того, с целью выявления, учёта и оценки ошибок, допущенных в проектно-сметной документации, отдел организации строительства, нормативов и сводных смет ежемесячно (см.приложение № 12) выдаёт техническому отделу сведения о количестве пересмотренных (скорректированных) смет с указанием наименования стройки, объекта, номера сметы, результатов и причин пересмотра (корректировки).

Обоснованность претензии устанавливается совместным решением главного инженера проекта и технического отдела с учётом мнения отдела, в адрес которого направлена претензия. В случае разногласий по обоснованности претензий главного инженера проекта и технического отдела вопрос выносится на рассмотрение главного инженера института.

Оценка ошибок производится в единицах, общих для системы контроля качества.

Ошибки и упущения, не вызывающие изменений или корректировки технических решений (арифметические ошибки в чертежах и сметах, ошибки в применении единичных расценок и цен, пропуски материалов и оборудования в заказных спецификациях, отсутствие на чертежах необходимых осей и позиционий и т.п.) - до 2% (балла) за объект.

Ошибки, требующие изменения (корректировки) проектно-сметной документации в одном отделе - до 5% (баллов).

Ошибки, требующие изменения проектно-сметной документации в нескольких отделах - до 20% (баллов).

В том случае, если изменение проектно-сметной документации связано с некачественной работой нескольких отделов, принятая оценка делится по отделам-участникам. Регистрация, организация разбора претензий и оценка ошибок производятся техническим отделом.

Ошибки в проектно-сметной документации, повлекшие за собой бросовые строительно-монтажные работы, изготовление или получение на стройку ненужных или лишних конструкций, материалов, оборудования, квалифицируются как рекламации, которые учитываются при премировании в соответствии с требованием

"Типового положения о премировании за счёт фонда материального поощрения работников проектных и изыскательских организаций", утверждённого Постановлением Госстроя СССР от 5 мая 1975 года № 66.

Ошибки и рекламации учитываются в период их поступления в технический отдел.

2. Система оценки уровня качества работы производственных подразделений института

В техническом отделе производится учёт всех видов оценок уровня качества работы производственных отделов и определяются сводные показатели ("показатель качества") по отделам за квартал, которые утверждаются директором или главным инженером института.

Общая оценка уровня качества работы отделов по рабочим проектам и ТРП, подлежащим утверждению производственным объединением ("Заказчиком"), за квартал определяется путём сложения или вычитания сводных показателей по отдельным направлениям контроля (качество заданий, оценка уровня технических показателей по рабочим чертежам зарубежных объектов, наличие ошибок в проектно-сметной документации и др.) из сводного фактического или условного показателя расходования сметного лимита по рабочим чертежам.

Итоговая оценка качества проектов первых фаз (ТП,ТРП) и ТЭО определяется после их утверждения в МУП СССР путём сложения или вычитания из оценки технического совета сводных показателей по отдельным направлениям контроля качества (использование капитальных вложений; качество заданий сметным отделам и передаваемых ГИПу материалов; ошибки, отражённые в замечаниях "Заказчика", заключении экспертизы и протоколе утверждения).

Примеры расчёта "показателей качества" по отделам и формы сводных отчётов по системе контроля качества проектно-сметной документации приводятся в приложениях № 13 и № 14.

"Показатели качества" позволяют сопоставить уровень качества работы отделов между собой за определённый период времени (год, квартал, месяц), а также сопоставить уровень качества работы каждого производственного отдела и института во времени.

3. Увязка системы контроля качества с моральным и материальным стимулированием

Настоящим "Положением" предусматривается внесение некоторых изменений и дополнений в "Положение о показателях и порядке премирования работников института "Гипронахт" за счёт фонда материального поощрения" и в "Положение о социалистическом соревновании между производственными отделами".

А. Учёт "показателей качества" при подведении итогов социалистического соревнования

Для учёта при подведении итогов социалистического соревнования определяется общий "показатель качества" по каждому отделу, как среднее арифметическое между средними "показателями качества" по рабочим проектам, а также по проектам первых фаз (ТП, ТРП) и ТЭО, утверждённым МУП СССР в отчётном квартале.

В "Положение о социалистическом соревновании между производственными отделами" вводится изменение по учёту "показателей качества".

В зависимости от величины общего "показателя качества" производственным отделам при поквартальном подведении итогов социалистического соревнования добавляются или снимаются "баллы" в соответствии со следующей шкалой.

Вельчина общего "показателя качества"	"Баллы" (+) - добавляются (-) - снимаются	Примечание
от I00,I до I05,0	+ 0,5	Определение места по итогам соц. соревнования для отдела ОЭО производится путем сравнения с показателями других производственных отделов без учёта "показателей качества"
от I05,I до II0,0	+ I,0	
от II0,I до I20,0	+ I,5	
свыше I20,0	+ 2,0	
от 99,9 до 90,0	- 0,5	Не может быть присуждено призовое место
от 89,9 до 80,0	- I,0	
от 79,9 до 70,0	- I,5	
ниже 70,0	- 2,0	

В случае равенства баллов у нескольких отделов предпочтение при подведении итогов отдаётся отделу, у которого выше общий "показатель качества".

Перед подведением итогов социалистического соревнования производственно-массовая комиссия МК получает в техническом отделе утверждённые общие "показатели качества" по производственным отделам за отчётный квартал.

5. Распределение премии по итогам работы за квартал между производственными отделами с учётом "показателей качества"

За расчётный фонд качества принимается 30% квартальных фондов премирования производственных отделов, начисленных в соответствии с п.2.I8 "Положения о показателях и порядке премирования работников института "Гипрошахт" за счёт фонда мате-

риального поощрения", из части фонда материального поощрения, образованной за счёт отчислений от прибыли, за исключением первых фаз (ТП, ТРП) и ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР.

По первым фазам (ТП, ТРП) и ТЭО, подлежащим утверждению МУП СССР, премия по итогам работы за квартал выплачивается после выпуска из института в размере 70%. Остальные 30% выплачиваются после утверждения проекта с учётом сводной оценки качества по каждому конкретному проекту. В случае возврата проектов первых фаз (ТП, ТРП) и ТЭО после рассмотрения в МУП СССР на переработку или существенную (связанную с необходимостью изменения основных технических решений или технико-экономических показателей) доработку, производственные отделы, по вине которых возвращен проект, лишаются указанных выше 30% премии по данному проекту. Эти деньги направляются в фонд премирования по итогам работы за год.

Квартальный расчётный фонд качества перераспределяется между производственными отделами путем умножения его на утверждённые за отчётный квартал "показатели качества" по каждому отделу в отдельности.

Дополнительно начисленная или удержанная с отдела за счёт "показателя качества" сумма распределяется руководством отдела между конкретными лицами соответственно их заслугам или упущениям в работе с отражением в приказе по институту (по развёрнутому "показателю качества").

В случае недоиспользования расчётного фонда качества, его оставшаяся часть направляется в фонд премирования по итогам работы за год.

В случае превышения расчётного фонда качества восполнение производится за счёт 15%-го фонда за особо важные задания.

В случаях принятия в проектах крупных, принципиально новых прогрессивных технологических, технических и объёмно-планировочных решений, обеспечивающих существенное улучшение технико-экономических показателей и дающих значительное снижение сметной стоимости или сокращение сроков строительства, авторы их премируются в размере до месячного оклада, как за выполнение особо важных заданий, по представлению главного инженера проектов и начальника отдела, согласованному с техническим отделом.

Код	Фаза проектирования	Наименование проекта	Восточно-Грызловский разрез	Отдел, выдающий показатели	Дата выдачи
200	ТП	Проектная мощность предприятия	I,0 млн. тонн в год	ОР	I2.03. 76г.
		Наименование объекта	Вскрытие разреза		

Таблица

сравнения основных технико-экономических показателей

№№ пп	Наименование технико-экономических показателей	Единица измерения	Величина показателей		Оценка показателей
			Утвержденных в ТЭО	Полученных в ТП (ТРП)	
I	2	3	4	5	6
I	Объём горных и горно-вскрышных капитальных работ	тыс.м^3	350,0	335,0	I04,5
2	Строительный объём основных зданий и сооружений	м^3	-	-	-
3	Тип и количество основного технологического оборудования				
	а) добычные экскаваторы ЭКГ-4,6	шт	5	5	I00,0
	б) вскрышные экскаваторы ЭШ-I0/70	шт	3	4	75,0
	в)	"	-	-	-
	г)	"	-	-	-
	д)	"	-	-	-
4	Суточная нагрузка на очистной забой	тонн в сут.	-	-	-
5	Протяжённость основных инженерных коммуникаций (дорога, ЛЭПы, трубопроводы)	км	-	-	-
6	Штаты	чел.	35	39	90,0
7	Объём капитальных вложений	т.р.	8500	8200	I03,7
8	Другие показатели				
	а)				
	б)				
	в)				
	Средний показатель				94,I

Примечание: I. Анализ причин отклонений от утверждённых показателей производится отделом, заполняющим таблицу, в соответствии с перечнем и ссылкой на шифр (см. приложение № II).

2. Обоснованность причин отклонения подтверждается ГИПом и удостоверяется его подписью под объяснением.

ОБЪЯСНЕНИЕ

Исполнитель
Начальник отдела
Гл.инженер проекта
" " _____ 197_ г.

Приложение № 2

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ

основного технологического оборудования

1. Добычные комплексы с угольными комбайнами
2. Проходческие комплексы (погрузочные машины, проходческие комбайны, механизированные проходческие щиты)
3. Шахтные электровозы, дизелевозы
4. Шахтные вагонетки, монорельсовые тележки
5. Шахтные подъёмные машины
6. Электрооборудование к подъёмным машинам (приводные электродвигатели, преобразовательные агрегаты, аппаратура управления)
7. Подъёмные сосуды (большегрузные скипы и клети)
8. Ленточные стационарные и передвижные магистральные конвейеры
9. Вентиляторы главного проветривания, приводные электродвигатели и щитовые устройства к ним
10. Мостовые электрические и козловые краны грузоподъёмностью 5 тонн и выше
11. Котлы паровые и водогрейные
12. Трансформаторы силовые IУ-УI габаритов, высоковольтные щитовые устройства
13. Комплектные трансформаторные подстанции
14. Холодильные установки для кондиционирования шахтного воздуха
15. Стационарные компрессоры
16. Конвейерно-грейферные мосты
17. Дробильно-закладочные комплексы
18. Экскаваторы ёмкостью ковша 4 м^3 и выше
19. Роторные комплексы
20. Транспортно-отвальные мосты
21. Буровые станки
22. Большегрузные скреперные машины
23. Железнодорожные электровозы, тепловозы, вагоны, думпкары
24. Автомобили, грузоподъёмностью 10 т и выше
25. Оборудование обогатительных фабрик (грохоты, элеваторы, отсадочные и флотационные машины, радиальные сгустители, винтовые сепараторы, дробилки, сушильные барабаны, вакуум-фильтры, центрифуги)
26. Вагоноопрокидыватели
27. Металлообрабатывающие станки
28. Крупные насосы оборотного цикла, водного и водно-шламового хозяйства

Приложение № 3

Сведения о величине и причинах отклонения от утвержденных капитальных вложений при разработке .....

.....
(наименование проекта)

№ пп	Индексы отделов	Капиталовложения, тыс.руб.			Причины отклонения	
		Утвержденные в предшествующей фазе	Полученные в настоящей фазе	Отклонения +(увеличение) -(снижение)		
I	2	3	4	5	6	7
I	Г					
2	ОР					
3	ООБ					
4	ОТП					
5	СиТ					
6	ОНС					
7	ОЭТ					
8	ЭНО					
9	оАиС					
I0	ОПОС					

Примечания: I. Форма заполняется по каждому ТП (ТРП), имеющему утверждённое ТЭО.
2. Перед рассмотрением проекта на заседании технического совета сведения передаются отделом экономических обоснований в технический отдел.

Начальник ОПОС

"_____" 197__ г. Начальник ОЭО

Гл.инженер проекта

Приложение № 4

ЖУРНАЛ

регистрации оценок основных технических показателей по рабочим чертежам зарубежных объектов

№№ пп	Наименование проекта, объекта	Фаза	Код	Дата получения	Отделы										Примечание
					Г	ОР	ООБ	ОТП	СиК	ОПС	ОТТ	ЭМО	оАиС	ОПОС	
I	2	3	4	5	6	7	8	9	I0	II	I2	I3	I4	I5	I6
I	Шахта "Ванг-Завк" Административный комбинат	РЧ	208	I0.08. 76 г.						95					
2	Разрез "Као-Шон" Автодорога и промплощадка	РЧ	32I	I5.08. 76 г.							I03				
3	Разрез "Као-Шон" Горновскрышные работы и т.д.	РЧ	309	I8.08. 76 г.		92									
А	Итого за квартал				309	380	480	405	570	I98	4I2	320	I96	I0I	
Б	Количество таблиц сравнения основных технических показателей				3	4	5	3	6	2	4	3	2	I	
	Средний показатель $\left(\frac{А}{Б}\right)$				I08,0	95,0	96,0	I35,0	95,0	99,0	I03,0	I06,7	98,0	I0I,0	

Приложение № 5

Для РЧ по зарубежным объектам

201	Печорская ЦОФ	25.05.76 г.
Код	Объект	Срок

Главный корпус

(позиция, наименование работы)

Отделы				Фактич. выдано	Примечание
Выдавший задание	Качество в %	Выдающий задание	Получил задание		
ООБ СиТ ЭМО оАиС	100 90 100	ОПС	ООБ		

Задание получил _____
(подпись)

Представитель ТО _____
(подпись)

Приложение № 6

С П Р А В К А

по оценке качества заданий
за _____, месяц 197__г.

(РЧ, а также ТП и ТРП не подлежащие утверждению МУП СССР)

№№ пп	Индекс отделов	Выдано заданий	Из них содержат оценки	Полученные оценки			Примечания
				100%	90%	80%	
I	2	3	4	5	6	7	
I	Р						
2	ОР						
3	ОБ						
4	ОТР						
5	ЭНО						
6	ОЭИ						
7	ОиР						
8	ОПС						
9	ОАиС						
IO	ОПОФ						
II	Итого						

Примечание: Карточки с оценками "90%" и "80%" передаются в технический отдел сразу же после поступления их в сектор СПУ.

Начальник сектора СПУ (Мельников Ю.М.)

" " _____ 197__г.

Приложение № 7

С П Р А В К А
по оценке качества заданий
по проекту .....
.....
(наименование проекта)

ГИП
Заказ
Код

Начало Окончание
Сроки:

№№ пп	Отделы	Выдано заданий	Из них содержат оценки	Полученные оценки			Примечания
				100%	90%	80%	
I	2	3	4	5	6	7	8
I	Г						
2	ОР						
3	ООБ						
4	ОТТ						
5	ЭМО						
6	ОТП						
7	СиТ						
8	ОПС						
9	оАиС						
I0	ОПОС						
II	Итого						

Примечания: I. Настоящая справка составляется для ТЭО, ТП и РП, подлежащих утверждению МУП СССР.
2. Справка составляется после выпуска проекта за всё время проектирования.
3. Карточки с оценками "90%" и "80%" передаются в технический отдел сразу же после получения их сектором СПУ.

Начальник сектора СПУ: (Мельников Ю.М.)

" " _____ 197..г.

Приложение № 8

К А Р Т О Ч К А

оценки главным инженером проекта качества чертежей и пояснительных записок к проектам первых фаз (ТП, ТРП) и ТЭО по отделам и основным специальностям

Наименование проекта _____

_____

Код _____

Главный инженер проекта _____ (фамилия, И.О.)

№№ пп	Индекс отдела и специальность	Оценка в %		Причины снижения оценки
		Пояснительная записка	Чертежи	
I	2	3	4	5
I	Г			
2	ОР - горная часть			
3	ОР - транспортная часть			
4	ОР - дренаж и осушение			
5	ООБ - технологическая часть			
6	ООБ - компановочная часть			
7	ОТП - технология			
8	ОМП - горная механика			
9	ОТП - рем.-экспл.-хозяйство			
I0	оАиС - автоматизация			
II	оАиС - связь			
I2	ЭМО - энергоснабжение			
I3	ЭМО - электрооборудование			
I4	ОПС			

I	2	3	4	5
I5	СиТ - отопление и вентиляция			
I6	СиТ - водоснабжение и канализация			
I7	ОТТ - транспорт			
I8	ОТТ - генплан			
I9	ОПОС - организация строительства			
20	ОПОС - сметная часть			
2I	ОЭО -			

Примечание: Одновременно с передачей проекта в отдел оформления заполненная карточка передается ГИПом в технический отдел.

Главный инженер проектов _____
(подпись)

" " _____ I97__ г.

Приложение № 9

Расчёт итоговой оценки качества заданий и передаваемых ГАНу проектных материалов за ___ квартал 197__ г.

№ пп	Наименование показателей	Отделы										
		Г	ОР	ООБ	ОТИ	СиТ	ОПС	ОГТ	ЭМО	оАиС	ОПОС	ОЭО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Количество заданий с оценкой 80%	-	-	-	-	7	2	4	1	1	-	-
2	Количество заданий с оценкой 90%	-	-	-	-	-	2	3	2	1	3	-
3	Количество заданий, приведенных к оценке 90%	-	-	-	-	14	6	11	4	3	3	-
4	Общее количество оцененных заданий	11	18	33	37	62	63	80	24	10	40	8
5	Общая расчётная оценка снижения "показателя качества" (п.3/п.4)	0	0	0	0	23	10	37	17	30	7	0
6	Принимаемая к учёту общая оценка снижения "показателя качества"	0	0	0	0	20	10	20	17	20	7	0

Представитель Т.О. _____ ( )

" " _____ 197__ г.

Приложение № 10

К А Р Т О Ч К А

учёта и анализа причин отклонений от утверждённой сметной стоимости

(наименование стройки)

(наименование объекта)

Шифры			
стройки	объекта	Гип"а	отдела

Наименование	ТП(ПВ)	РЧ
Номер сметы		
Архивн.номер		

Наименование	Всего	Сметная стоимость и величины отклонений, тыс.руб.			Шифры причин отклонений
		в том числе			
		строит.	монт.	обор.	
I	2	3	4	5	6
Технический проект (ТЭО)					-
Рабочие чертежи (ТП,РП)					-
Величина отклонения					
В том числе по причинам (указывается шифром в графе 6)					

(см.на обороте)

Примечания:

1. В объяснении должны быть даны чёткие формулировки причин и основания отклонений от утверждённой сметной стоимости с указанием документа, пункта, параграфа, чья инициатива, указание, распоряжение и т.п.
2. При корректировке ранее выпущенной сметы в строке "технический проект" проставляется сметная стоимость перед корректировкой, а утвержденная сметная стоимость и причины корректировки указываются в объяснении на обратной стороне настоящей карточки.

О Б Ъ Я С Н Е Н И Е

Руководитель группы: проектной ( )
сметной ( )

Начальник отдела ( )
Главный инженер проекта ( )

« » _____ 197__ г.

Приложение № II

ПЕРЕЧЕНЬ И ШИФРЫ

причин отклонения, определённых по рабочим чертежам (ТП, ТРП) объёмов и сметной стоимости от утверждённых в предшествующих фазах

А. Зависящие от института		Б. Не зависящие от института	
Шифры	Наименование причин	Шифры	Наименование причин
I	2	3	4
	I. Изменение утверждённых проектных решений		I. Изменение нормативных документов (требований)
			I. Технических
0I0	I. Изменение технологических решений (указать каким отделом)	02I	а) норм
		022	б) правил безопасности (эксплуатации)
0II	2. Изменение местоположения объектов (каким отделом)	023	в) технических условий
		024	2. Типовых проектов
	3. Замена	025	3. Условий согласования с соответствующими организациями
0I2	а) материалов		
0I3	б) конструкций		
0I4	в) оборудования	026	4. Сметных нормативов (ЕРЕР, ценников, прейскурантов и т.п.)
0I5	4. Изменение дальности возки грунтов	027	5. Других требований (указать каких)
0I6	5. Другие причины (указать какие)		
	II. Ошибки в ТЭО, ТП		II. Снятие с производства
	I. Несоблюдение действующих правил	028	I) конструкций
0I7	а) норм	029	2) материалов
0I8	б) правил безопасности		3) оборудования
0I9	в) технических условий		III. Уточнение на стадии РД исходных материалов
0II0	г) сметных нормативов (ЕРЕР, ценников на оборудование, прейскурантов и т.п.)	02II	I. Инженерно-геологических или горно-геологических условий
0III	2. Ошибки в заданиях смежных отделов на предшествующей стадии проектирования	0212	2. Параметров оборудования заводами-поставщиками или замена оборудования на более эффективное, выпускаемое после утверждения предшествующей фазы
0II2	3. Ошибки в выборе объемного или стоимостного аналога на предшествующей стадии проектирования		

I	2	3	4
0II3	4.Отсутствие или ошибки в материалах изысканий, выполненных собственными силами на предшествующей стадии проектирования	02I3	3.Изменение "Заказчиком" дальности возки грунтов или местных строительных материалов
		02I4	4.Другие уточнения (указать какие)
0II4	5.Арифметические ошибки		
0II5	6.Другие ошибки (указать какие)		
			IУ.Качество материалов смежных и субподрядных организаций
		02I5	I.Геологоразведочных
		02I6	2.Проектных
		02I7	3.Изыскательских
		02I8	4.Научно-исследовательских
		02I9	5.Других (указать каких)
		0220	У.По указанию вышестоящих организаций (руководителей)

Приложение № I2

Сведения об объектных (локальных) сметах,
выпущенных по пересмотренным (скорректированным) рабочим чертежам
в _____ месяце I97__ г.

№№ пп	Отдел	ГИП	стройка	Объект	Номер сметы		Сметная стоимость, тыс. руб.			Основание и причины пересмотра	Примечание
					Пересматриваемой	Пересмотренной	Утверждённая	До пересмотра	После пересмотра		
I	2	3	4	5	6	7	8	9	I0	II	I2

Примечание: Сведения заполняются и передаются отделом организации строительства, нормативов и сводных смет в технический отдел не позднее 5 числа каждого месяца, следующего за отчётным.

Начальник ОПОС°а (Шульга С.И.)

" " _____ I97_г.

Приложение № I8

СВОДНЫЙ ОТЧЁТ

по контролю качества рабочих проектов, а также ТП и ТРП, не подлежащих утверждению в КУП СССР,

за _____ квартал I97__ г.

№№ пп	Наименование показателей оценки качества	Отделы									
		Г	ОР	ООБ	ОТП	СиТ	ОПС	ОТТ	ЭМО	АиС	ОПОС
I	2	3	4	5	6	7	8	9	I0	II	I2
I	Средний показатель расхода утвержденного сметного лимита	II8,5	I00,0	III,5	I0I,0	III,9	II8,0	I00,0	I00,0	I00,0	I00,0
2	Снижение оценки за качество заданий и переданных ГИПами проектных материалов	0	0	0	0	20	I0	20	I7	20	?
3[2]	Оценка уровня технических показателей по зарубежным объектам	+30	0	+2I	+8	-2I	+42	-I5	+8	0	0
4	Ошибки в проектно-сметной документации	-	-	-	-	-	I0	-	-	-	-
5	"Показатель качества"	I48,5	I00,0	I32,5	I04,0	70,9	I40,0	65,0	86,0	80,0	98,0

[2] Примечание: Учёт оценок, учитываемых технических показателей, в случае их отклонения от утверждённых, производится: при положительных отклонениях прибавлением 3% (баллов) за объект (позицию), при отрицательных - вычитанием 3% (баллов).

" " _____ I97__ г. Представитель Т.О. _____
(подпись)

Приложение № I4
УТВЕРЖДАЮ
Директор института .....

СВОДНЫЙ ОТЧЁТ

по контролю качества ТЭО, ТП и РП, подлежащих утверждению МУП СССР

за _____ квартал I97__ г.

№№ пп	Наименование показателей оценки качества	Отделы										
		Г	ОР	ООБ	ОТП	СиТ	ОПС	ОТТ	ЭМО	оАиС	ОПОС	ОЭО
I	2	3	4	5	6	7	8	9	I0	II	I2	I3
I	Оценка технического совета института	I00,0	II0,0	-	II0,0	II0,0	II0,0	II0,0	II0,0	II0,0	II0,0	II0,0
2*	Увеличение или снижение оценки использования утверждённых направлений	0	0	-	0	+20	-I0	+20	+I7	-20	+7	0
3	Снижение оценки за качество заданий и переданных ГИПу материалов	0	0	-	5	20	I0	0	0	0	0	0
4	Ошибки, отражённые в протоколе утверждения	-	-	-	-	-	I0	-	-	-	-	-
5	"Показатель качества"	II0,0	II0,0	-	I05,0	II0,0	80,0	I30,0	I27,0	90,0	II7,0	II0,0

* Примечание: только для ТП и РП при наличии утверждённого ТЭО.

Представитель Т.О. _____ ( )

" " _____ I97__ г.

ГКПП п.138 т.200 7.6.76г.

gost.e-ecolog.ru