МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

"О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ В 2014 ГОДУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2013-2020 ГОДЫ"

Москва 2015

gost.e-ecolog.ru

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

«О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ В 2014 ГОДУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2013-2020 ГОДЫ»

МОСКВА 2015

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 6 мая 2015 г. № 803-р

МОСКВА

1. Утвердить национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

2. Минсельхозу России обеспечить направление национального доклада, указанного в пункте 1 настоящего распоряжения, в Федеральное Собрание Российской Федерации и его опубликование в средствах массовой информации.

3. Назначить Министра сельского хозяйства Российской Федерации Ткачева А.Н. представителем Правительства Российской Федерации при представлении информации о национальном докладе, указанном в пункте 1 настоящего распоряжения, на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель Правительства
Российской Федерации **Д. Медведев**

1 раздел ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (далее – Государственная программа), базируется на положениях Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264 «О развитии сельского хозяйства», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (далее – Доктрина), Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 559-р, Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, а также на других федеральных и ведомственных целевых программах, связанных с проблемами развития агропромышленного комплекса страны.

Государственная программа определяет цели, задачи и направления развития сельского хозяйства, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусмотренных мероприятий и показатели их результативности.

Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса с учетом членства России во Всемирной торговой организации, ее участия в региональных объединениях на экономическом пространстве СНГ. При этом выделяются два уровня приоритетов.

К первому уровню приоритетов относятся следующие направления:

- в сфере производства – развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства, включая овощеводство, плодоводство, молочное и мясное скотоводство, использующих конкурентные преимущества, в первую очередь наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий;
- в экономической сфере – повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- в социальной сфере – устойчивое развитие сельских территорий в качестве непременного условия сохранения трудовых ресурсов и территориальной целостности страны, созда-

ние условий для обеспечения экономической и физической доступности питания на основе рациональных норм потребления пищевых продуктов для уязвимых слоев населения;

- в сфере развития производственного потенциала – мелиорация земель сельскохозяйственного назначения, введение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий;
- в институциональной сфере – развитие интеграционных связей в агропромышленном комплексе и формирование продуктовых подкомплексов, а также территориальных кластеров;
- в научной и кадровой сферах – обеспечение формирования инновационного агропромышленного комплекса.

Ко второму уровню приоритетов относятся следующие направления:

- обеспечение экологической безопасности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения ими внутреннего рынка;
- минимизация логистических издержек и оптимизация других факторов, определяющих конкурентоспособность продукции с учетом рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства, пищевой и перерабатывающей промышленности по зонам и регионам страны.

В отчетном году Государственная программа включала в себя шесть подпрограмм:

«Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»;

«Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»;

«Развитие мясного скотоводства»;

«Поддержка малых форм хозяйствования»;

«Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»;

«Обеспечение реализации Государственной программы»;

В отчетном году Государственная программа включала в себя две федеральные целевые программы:

«Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»;

«Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы».

Также в новую редакцию Государственной программы, принятой постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421, включены следующие подпрограммы:

«Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства»;

«Развитие молочного скотоводства»;

«Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства»;

«Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания»;

«Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса».

В рамках подпрограмм и федеральных целевых программ, включенных в Государственную программу, реализовывалось 35 основных мероприятий, предусматривающих комплекс взаимосвязанных мер, направленных на достижение целей Государственной программы.

В новой редакции Государственной программы, принятой постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421, предусмотрено 55 основных мероприятий.

Целями Государственной программы являются:

- обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации;
- ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинина, птица, крупный рогатый скот), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО);
- повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса;
- обеспечение эпизоотического благополучия территории Российской Федерации;
- устойчивое развитие сельских территорий;
- воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства.

Для достижения целей предусматривается решение 19 задач, реализуемых в рамках подпрограмм и федеральных целевых программ, включенных в Государственную программу:

- стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, направленное на импортозамещение;
- обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в отношении заразных болезней животных;
- поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение ее товарности за счет создания условий для сезонного хранения и подработки;
- повышение эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- модернизация материально-технической и технологической базы селекции и семеноводства;
- поддержка малых форм хозяйствования;
- обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития;
- поддержание финансовой устойчивости агропромышленного комплекса;
- повышение качества жизни сельского населения;

- стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса;
- развитие биотехнологий;
- создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения;
- развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;
- экологически регламентированное использование в сельскохозяйственном производстве земельных, водных и других возобновляемых природных ресурсов, а также повышение плодородия почв до оптимального уровня в каждой конкретной зоне;
- строительство, реконструкция и модернизация объектов товаропроводящей и логистической инфраструктуры, в том числе в целях оказания внутренней продовольственной помощи населению;
- опережающее развитие сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа;
- наращивание объемов сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, для замещения импортной продукции с учетом экономической целесообразности на период до 2020 г.

В отчетном году Минсельхоз России разработал план-график, в соответствии с которым была сформирована необходимая нормативная правовая база. Со всеми субъектами Российской Федерации заключались соглашения, устанавливающие объемы поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета и обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению мероприятий и достижению результативных показателей Государственной программы, а также принимались соглашения по взаимодействию и реализации ее целей и задач с союзами (ассоциациями) товаропроизводителей в агропромышленном комплексе, ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Объединенная зерновая компания», Сбербанком России и ОАО «Росагролизинг», созданию отраслевых объединений в рамках Таможенного союза.

В 2014 г. в соответствии с требованиями Правительства Российской Федерации Минсельхозом России проводилась активная работа по мониторингу освоения, повышению эффективности использования средств государственной поддержки сельского хозяйства и формированию результативной государственной аграрной политики.

Минсельхозом России в течение 2014 г. в соответствии с экономической ситуацией были дважды внесены изменения в Государственную программу (постановлением Правительства Российской Федерации 15 апреля 2014 г. № 315 и в целях ускоренного импортозамещения сельскохозяйственной продукции – постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421).

Кроме того, в рамках реализации Государственной программы приняты соответствующие распоряжения Правительства Российской Федерации, направленные на решение следующих задач:

- перераспределение субсидий на реализацию мероприятий по предоставлению грантов на развитие семейных животноводческих ферм (6 октября 2014 г. № 1961-р);
- перераспределение субсидий на предоставление грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам (6 октября 2014 г. № 1963-р);
- перераспределение средств на инвестиционные кредиты (27 ноября 2014 г. № 2357-р);

- перераспределение субсидий на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока (27 ноября 2014 г. № 2373-р);
- возмещение части затрат по наращиванию молочного поголовья овец и коз, поголовья северных оленей, маралов и табунных лошадей (27 ноября 2014 г. № 2374-р);
- поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства в области животноводства (27 ноября 2014 г. № 2375-р);
- возмещение части затрат на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства (27 ноября 2014 г. № 2376-р);
- поддержку племенного животноводства (кроме племенного крупного рогатого скота) (27 ноября 2014 г. № 2377-р);
- перераспределение средств на подотрасли растениеводства (27 ноября 2014 г. № 2378-р);
- перераспределение субсидий на краткосрочные кредиты в животноводстве (27 ноября 2014 г. № 2379-р);
- перераспределение средств на краткосрочные кредиты в растениеводстве (27 ноября 2014 г. № 2380-р);
- перераспределение субсидий на кредиты малым формам хозяйствования (27 ноября 2014 г. № 2381-р);
- перераспределение субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (29 ноября 2014 г. № 2406-р);
- перераспределение субсидий на инвестиционные кредиты на объекты мясного скотоводства (27 ноября 2014 г. № 2533-р);
- перераспределение средств на оформление земель крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (12 декабря 2014 г. № 2534-р).

В соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 1 мая 2014 г. № Пр-995 ГС и поручениями Председателя Правительства Российской Федерации от 10 мая 2014 г. № ДМ-П11-3342 Минсельхозом России была разработана Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2014 г. № 151-р).

Утверждены новые Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999). Положения данного постановления Правительства Российской Федерации вошли в постановление Правительства Российской Федерации от 16 января 2015 г. № 17 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (далее – ФЦП УРСТ) и в постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2015 г. № 13 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы».

Кроме того, были внесены изменения в правила предоставления субсидий по следующим направлениям:

- поддержка экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1042);
- развитие семейных животноводческих ферм (постановление Правительства Российской Федерации от 16 января 2015 г. № 17);
- поддержка начинающих фермеров (постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1512);
- поддержка отдельных подотраслей растениеводства (постановление Правительства Российской Федерации от 17 января 2015 г. № 20);
- оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (постановление Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 52);
- поддержка племенного животноводства (постановление Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 50);
- возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз, поголовья северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей (постановление Правительства Российской Федерации от 17 января 2015 г. № 21);
- возмещение части затрат на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока (постановление Правительства Российской Федерации от 25 января 2015 г. № 48);
- возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения (постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1522);
- возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования (постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1520);
- возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (постановление Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 53).

Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349 «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» было предусмотрено увеличение ресурсного обеспечения ФЦП УРСТ в 2014 г. на 2292,5 млн руб. с учетом дополнительного выделения средств в объеме 2300 млн руб. (на мероприятия по жилищному строительству, развитию газификации и водоснабжения) и сокращения объемов государственной поддержки в рамках других мероприятий ФЦП УРСТ на 7,5 млн руб.

С целью выполнения Комплексного межведомственного плана мероприятий по реализации Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года Минсельхозом России на основе предложений отраслевых научно-исследовательских институтов, союзов (ассоциаций) разработана отраслевая программа стандартизации в приоритетных направлениях в части пищевой продукции и сырья. Программа утверждена 11 июня 2014 г. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии и

включает в себя перечень необходимых к разработке национальных стандартов в указанной сфере до 2020 г.

В 2014 г. развитие аграрной сферы страны происходило в сложной социально-экономической ситуации в силу ряда возникших новых факторов внутреннего и внешнего характера, среди которых необходимо выделить следующие:

- членство России в ВТО и ее одновременное участие в региональных интеграционных объединениях на экономическом пространстве СНГ, значительно повышающие открытость функционирования отечественного агропродовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов, а следовательно, усиливающие действие существующих негативных процессов и вызывающие дополнительные риски и угрозы для обеспечения устойчивого развития аграрной сферы экономики и ее основы – сельского хозяйства;
- повышение конкуренции на внутреннем и мировом агропродовольственных рынках и в их отдельных продуктовых сегментах в условиях усиления многочисленных внутренних и внешних рисков и угроз, глобализации экономики и интеграционных процессов на экономическом пространстве СНГ, углубления и расширения международного разделения труда в агропромышленном производстве;
- усиление монополизации отдельных наиболее важных продуктовых сегментов агропродовольственного рынка в связи с расширением и укреплением присутствия на нем крупных торговых сетей;
- неуклонное возрастание роли государственного регулирования сельского хозяйства и агропродовольственного рынка и его основных сегментов, направленного на увеличение государственной поддержки прежде всего сельского хозяйства, создание развитой инфраструктуры и товаропроводящей системы, а также проведение эффективной государственной торгово-сбытовой политики;
- санкции в отношении Российской Федерации и ответное эмбарго России в отношении ряда товаров из США, стран Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии;
- резкое падение курса рубля по отношению к иностранной валюте.

В совокупности эти условия создали принципиально новую социально-экономическую ситуацию на селе и в аграрной сфере страны, экспортно-импортных операциях с продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, что вызвало дополнительный интерес со стороны государства и агробизнеса к развитию сельского хозяйства в связи с задачей ускоренного импортозамещения. Это дает дополнительный импульс для развития отрасли.

На реализацию мероприятий Государственной программы бюджетной росписью расходов на 2014 г. было предусмотрено188731554,7 тыс. руб., фактически профинансировано по состоянию на 1 января 2015 г. 186589341,5 тыс. руб., или 98,9% (табл. 1.1).

В 2014 г. по сравнению с предшествующим годом объем средств федерального бюджета, направленных на реализацию Государственной программы, был меньше на 5,7%. При этом основная доля бюджетных расходов приходилась на финансирование подпрограмм «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» и «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства». Однако если в 2013 г. их доля в общих бюджетных расходах Государственной программы составляла 74,3%, то в 2014 г. – 69,1%.

Средства федерального бюджета, направленные в 2014 г.

Наименование программ и подпрограмм*	Бюджетные ассигнования,	
	предусмотренные паспортом Государственной программы (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 315)	утвержденные на 2014 г. Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»*
1	2	3
Всего	170 149 244,6	170 150 182,1
Минсельхоз России	159 218 563,5	159 219 501
Россельхознадзор	10 930 681,1	10 930 681,1
Подпрограмма «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»	39 288 153	39 288 153
Подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства«	57 635 649,9	57 449 241,7
Минсельхоз России	56 552 605,8	56 552 605,8
Россельхознадзор	1 083 044,1	896 635,9
Подпрограмма «Развитие мясного скотоводства»	6 737 809,2	6 737 809,2
Подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования»	8 189 000	8 189 000
Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»	1 900 000	1 900 000
Подпрограмма «Обеспечение реализации Государственной программы» – всего	37 206 249,6	37 393 595,3
В том числе: Минсельхоз России	27 358 612,6	27 359 550,1
Россельхознадзор	9 847 637	10 034 045,2
Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	11 292 500	11 292 500
Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»	7 899 882,9	7 899 882,9

* С учетом внесенных изменений.

** В графах, объединенных общим заголовком «Исполнено», приводятся предварительные данные исполнения.

Таблица 1.1

на реализацию Государственной программы

тыс. руб.	Исполнено**		
		к бюджетным ассигнованиям, %*	
установленные на 2014 г. уточненной сводной бюджетной росписью*	кассовое исполнение, тыс. руб.**	утвержденным Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»	установленным уточненной сводной бюджетной росписью на 2014 г.
4	5	6	7
188 731 554,7	186 589 341,5	109,7	98,9
177 200 202,5	175 543 239,3	110,3	99,1
11 531 352,2	11 046 102,2	101,1	95,8
57 610 121,3	57 367 364	146	99,6
72 780 906,2	71 502 722,3	124,5	98,2
71 884 270,3	70 926 052,3	125,4	98,7
896 635,9	576 670	64,3	64,3
5 428 998,9	5 424 415,3	80,5	99,9
8 102 709,9	8 093 246,8	98,8	99,9
1 570 000	1 569 999,6	82,6	100
24 897 974,4	24 730 801,8	66,1	99,3
14 263 258,1	14 261 369,6	52,1	100
10 634 716,3	10 469 432,2	104,3	98,4
10 331 302,5	10 176 638,1	90,1	98,5
8 009 541,5	7 724 153,5	97,8	96,4

С целью увеличения объема государственной поддержки на предоставление **субсидий на возмещение части затрат на приобретение элитных семян** до 580133,1 тыс. руб. было предусмотрено уменьшение лимитов субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации в связи с отсутствием потребности по следующим направлениям:

- возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями на 56170,6 тыс. руб.;
- возмещение части затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей на 36422,5 тыс. руб.

Также предусмотренные объемы средств федерального бюджета на предоставление субсидий на возмещение части затрат на приобретение семян с учетом доставки в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности были увеличены за счет перераспределения бюджетных ассигнований (по причине отсутствия в текущем финансовом году потребности у регионов) с субсидии на производство продукции растениеводства на низкопродуктивной пашне в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в сумме 4478,5 тыс. руб.

В связи с дефицитом бюджетных средств и приоритетностью оказания **несвязанной поддержки** сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства было проведено перераспределение бюджетных средств на данное направление за счет субсидий на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в объеме 373,1 тыс. руб. Перераспределение осуществлялось за счет уменьшения лимитов бюджетных ассигнований по указанному направлению, что связано с отсутствием потребности у субъектов Российской Федерации в средствах федерального бюджета (Республика Северная Осетия-Алания, Москва, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа) и невозможностью обеспечить необходимый уровень софинансирования (Краснодарский край).

В связи с дефицитом бюджетных средств в 2014 г. и приоритетностью оказания поддержки в виде субсидий **на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства**, **переработки и реализации продукции растениеводства** на данное направление дополнительно перераспределено 500000 тыс. руб. бюджетных ассигнований федерального бюджета за счет средств, предусмотренных на государственную поддержку сельского хозяйства в связи с сезонными рисками в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации Государственной программы». Потребность субъектов Дальневосточного федерального округа, пострадавших от крупномасштабного наводнения (Приморский и Хабаровский края), в рамках выполнения дополнительных мер по реализации Указа Президента Российской Федерации от 31.08.2013 № 693 «О мерах по ликвидации последствий крупномасштабного наводнения на территориях Республики Саха (Якутия), Приморского и Хабаровского краев, Амурской и Магаданской областей, Еврейской автономной области» удовлетворена в полном объеме.

На возмещение части процентной ставки по **краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства** были перераспределены средства федерального бюджета в размере 3015098,9 тыс. руб. за счет соответствующей суммы экономии, в том числе за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию следующих мероприятий:

- проведение закупочных и товарных интервенций на рынках сельскохозяйственной продук-

ции, а также залоговых операций в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» в размере 2200000 тыс. руб.;

- возмещение части затрат на закладку и уход за виноградниками в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» в размере 14314,8 тыс. руб.;
- субсидирование 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в размере 5585,8 тыс. руб.;
- субсидирование на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в размере 191570,3 тыс. руб.;
- субсидирование на возмещение части затрат по наращиванию поголовья северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в размере 111,3 тыс. руб.;
- субсидирование на поддержку экономически значимых региональных программ в области животноводства в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в размере 302497 тыс. руб.;
- субсидирование на поддержку племенного крупного рогатого скота мясного направления в рамках подпрограммы «Развитие мясного скотоводства» в размере 1019,7 тыс. руб.;
- субсидирование производителям сельскохозяйственной техники в рамках подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» в размере 300 млн руб.

Перераспределение осуществлялось за счет уменьшения лимитов бюджетных ассигнований по указанному направлению, которое связано с отсутствием потребности у субъектов Российской Федерации в средствах федерального бюджета (республики Алтай, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Коми, Хакасия, Саха (Якутия), Тыва, Чеченская Республика, Камчатский край, Астраханская, Ивановская, Магаданская, Рязанская, Сахалинская, Тульская, Тверская, Ярославская области, Чукотский, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский автономные округа, Москва, Еврейская автономная область).

Также в подпрограмму «Поддержка малых форм хозяйствования» Государственной программы предполагалось внесение нового мероприятия «Грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов на развитие материально-технической базы». Ресурсное обеспечение мероприятия за счет средств федерального бюджета в 2014 г. должно было составить 300000 тыс. руб. Планировалось, что в 2014 г. финансирование мероприятия будет обеспечено за счет перераспределения бюджетных ассигнований внутри Государственной программы с основного мероприятия «Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства». Однако указанные предложения не были поддержаны.

Из-за отсутствия утвержденного Правительством Российской Федерации нормативного правового акта и невозможности согласования в регламентные сроки скорректированной Государственной программы, Правил грантовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов на развитие материально-технической базы, приказов, за-

ключения соглашений с субъектами Российской Федерации и внесения изменений в нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации по определению средств на софинансирование освоение средств в объеме 300000 тыс. руб. в 2014 г. на мероприятия развития сельской кооперации стало невозможным, в связи с чем было принято решение перераспределить указанный объем бюджетных ассигнований на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства.

Также в Минсельхоз России были представлены письменные обращения субъектов Российской Федерации (Тверская, Тамбовская области) об отсутствии в текущем финансовом году потребности в субсидии из федерального бюджета на реализацию региональных программ по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации в общем объеме 2497 тыс. руб., предусмотренных распоряжением Правительства Российской Федерации № 1371-р. Перераспределение высвободившихся объемов субсидий осуществлялось пропорционально дополнительной потребности в субсидиях.

В связи с задолженностью по ранее отобранным инвестиционным кредитам, направленным на развитие подотраслей растениеводства и животноводства, образовался дефицит средств федерального бюджета на предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам в растениеводстве и животноводстве.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2014 г. № 1510-р перераспределены бюджетные ассигнования:

- в размере 6590,2 млн руб., предусмотренные Минсельхозу России по подразделу «Сельское хозяйство и рыболовство раздела «Национальная экономика» классификации расходов бюджетов на субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ в области животноводства» Государственной программы, направлены на субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки, инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства в рамках Государственной программы;
- в размере 3213,7 млн руб., предусмотренные Минсельхозу России по подразделу «Сельское хозяйства и рыболовство» в рамках Государственной программы на государственную поддержку сельского хозяйства в связи с сезонными рисками, направлены 2361,6 млн руб. на субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки, инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» и 852 млн руб. – на субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки, инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства в рамках Государственной программы.

Кроме того, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2014 г. № 2240-р Минсельхозу России выделены дополнительные бюджетные ассигнования на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в объеме 20 млрд руб.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2014 г. № 2357-р утверждено распределение субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюд-

жета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки, инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства и на развитие животноводства, переработки, инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства, в которые, в том числе, включены дополнительно выделенные 20 млрд руб.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2014 г. № 2357-р дополнительно направлено на развитие подотрасли растениеводства 8521,8 млн руб., подотрасли животноводства – 11478,8 млн руб.

По оценке показателей результатов реализации государственных мер поддержки в области сельского хозяйства, по официальным статистическим данным (табл. 1.2), сельское хозяйство приобрело более устойчивый характер развития по сравнению со всей экономикой страны, что позволило значительно сократить долю убыточных сельскохозяйственных организаций (сельскохозяйственные организации – основные производители товарной продукции сельского хозяйства в стране). По темпам роста производства продукции сельское хозяйство превышало темпы роста физического объема ВВП. С 2011 г., за исключением засушливых лет, объемы производства валовой продукции растениеводства (в сопоставимых ценах) превышают показатели 1990 г.

Таблица 1.2

Динамика производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в Российской Федерации

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.*
Продукция сельского хозяйства к предыдущему году, %	96,4	106,2	101,6	88,7	123	95,2	105,8	103,7**
Продукция сельского хозяйства (1990 г. – 100%)	100	60,7	68,1	72,1	88,7	84,4	89,3	92,6**
Продукция растениеводства к предыдущему году, %	92,4	110,9	102,7	76,2	146,9	88,3	111,2	105**
Продукция растениеводства (1990 г. – 100%)	100	76,7	91,1	82,9	121,8	107,5	119,5	125,5**
Продукция животноводства к предыдущему году, %	98,8	101,1	100,4	100,9	102,3	102,7	100,6	102,1**
Продукция животноводства (1990 г. – 100%)	100	50,1	52,6	62,9	64,3	66	66,4	67,8**
Справочно: индексы физического объема ВВП	95,9	110	106,4	104,5	104,3	103,4	101,3	100,6

* Предварительные данные.

** Здесь и далее – все относительные показатели в целях обеспечения статистической сопоставимости рассчитаны без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

По предварительным данным Росстата, в 2014 г. индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий составил 103,7%, превысив целевой показатель Государственной программы на 1,2 п.п. (табл. 1.3). Индекс производства продукции растениеводства составил 105%, что выше целевого показателя на 2,1 п.п. за счет увеличения производства зерна (на 12,8%), картофеля (на 3%) и овощей (на 2,4%). Индекс производства продукции животноводства был выше планового значения на 0,1 п.п. и уровня 2013 г. на 1,5 п.п. благодаря росту производства свиней (на 4,7%) и птицы (на 6,7%) на убой и молока (на 0,1%). Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), составил 103,3%, что больше целевого показателя на 0,2 п.п.

Таблица 1.3

Выполнение основных показателей Государственной программы

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.		
							целевой показатель %	факт*	уровень выполнения
1. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	110,8	101,4	88,7	123	95,2	105,8	102,5	103,7	1,2 п.п.
2. Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	118	98,6	76,2	146,9	88,3	111,2	102,9	105	2,1 п.п.
3. Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	103	104,6	100,9	102,3	102,7	100,6	102	102,1	0,1 п.п.
4. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	101,8	100,4	104	104,2	104,3	101	103,1	103,3	0,2 п.п.

Продолжение табл. 1.3

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.		
							целевой показатель %	факт*	уровень выполнения
5. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (к предыдущему году), %**	93,6	79,5	90,9	111,6	102,7	105,1	104,1	94,5	-9,6 п.п.
6. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	14,8	9,4	8,3	11,8	12,1	13	12	16,2	4,2 п.п.
7. Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства), руб.	8593	9952	11097	13030	14935	16853	17584	19243	109,4%
8. Индекс производительности труда (к предыдущему году), %	x	x	x	x	x	104,7	102,0	104,5	2,5 п.п.
9. Количество высокопроизводительных рабочих мест, тыс.	x	x	x	x	x	333,8	353,4	367,8	104,1%

* Предварительные данные.

** Данные за 2009-2014 гг. приведены по полному кругу организаций по сумме кодов ОКВЭД (01.1 + 01.2 + 01.3).

Рост производства сельскохозяйственной продукции в 2014 г. позволил сократить импорт и увеличить экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Кроме увеличения собственного производства, этому во многом способствовало введение Россией эмбарго в отношении США, Европейского союза, Канады, Австралии и Норвегии и, соответственно, расширение ниши для отечественных товаропроизводителей на внутреннем агропродовольственном рынке, а также существенная девальвация рубля и, как следствие, уменьшение внутреннего спроса на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие.

В результате объем импорта продовольственных товаров и сырья для их производства составил 39,7 млрд долл. США против 43,2 млрд долл. США в 2013 г., уменьшившись на 8%, преимущественно за счет сокращения физических объемов импортных поставок свежего и мороженого мяса (на 21,5%), мяса птицы свежей и мороженой (на 14,1%), рыбы свежей и мороженой (на 16,2%), сыров и творога (на 30,1%). Однако общий объем импорта сократился в большей степени, чем импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Поэтому удельный вес импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в товарной структуре импорта составил 13,9% против 13,7% в 2013 г. При этом 85,9% объема импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства пришлось на страны дальнего зарубежья и 14,1% – на страны СНГ.

2014 г. стал рекордным по экспорту продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства, объем которого достиг 18,9 млрд долл. США, превысив уровень 2013 г. на 16,5%. Этот рост был обеспечен за счет резкого увеличения экспортных поставок пшеницы (на 60,4%), ячменя (на 72,5%) и масла подсолнечного, сафлорового или хлопкового и их фракций (на 22,5%). В результате доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в товарной структуре экспорта составила 3,8% в 2014 г. При этом 73,2% объема экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства пришлось на страны дальнего зарубежья и 26,8% – на страны СНГ.

По предварительным данным Росстата и ФТС России, в 2014 г. целевые показатели Государственной программы по удельному весу сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) не были выполнены по зерну, несмотря на то, что его производство по сравнению с 2013 г. увеличилось на 12,8%, а также по картофелю, валовые сборы которого оказались выше предыдущего года (табл. 1.4). В отчетном году, как и год назад, достигнут небольшой рост (на 0,1%) производства молока, однако целевой показатель оказался невыполненным. По таким видам пищевых продуктов, как масло растительное, сахар (произведенный из сахарной свеклы), мясо и мясопродукты целевые показатели, предусмотренные Государственной программой, были перевыполнены.

Пороговые значения Доктрины (табл. 1.4) продовольственной безопасности Российской Федерации в отчетном году были превышены по зерну, маслу растительному, сахару (произведенному из сахарной свеклы) и картофелю. Оказались недостигнутыми пороговые значения по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко), мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо).

Таблица 1.4

Удельный вес сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) в Российской Федерации*, %

Виды сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Целевой показатель Государственной программы в 2014 г.	Пороговые значения Доктрины
Зерно	99,4	99,3	98,8	98,4	98,9		
Масло растительное	76,6	78	83,6	81,3	84,4	83	80
Сахар (произведенный из сахарной свеклы)	57,6	62,4	77,9	84,6	81,7	79,3	80
Картофель	96,3	95,3	96,8	97,5	97,4	98,2	95
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	79,7	79,9	78,9	76,5	77,4	81	90
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	71,4	73,4	74,8	77,3	82,3	78,9	85

* По данным Минсельхоза России.

Возросшая инфляция при одновременном удорожании кредитных и материально-технических ресурсов привела к снижению индекса физического объема инвестиций в основной капитал отрасли на 9,6 п.п. по сравнению с целевым значением показателя, предусмотренного Государственной программой. Этому во многом способствовали низкая доходность и высокая закредитованность сельскохозяйственных организаций, что снижает возможности сельхозтоваропроизводителей по привлечению кредитных ресурсов.

По предварительной оценке, за 2014 г. рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) составила 16,2% и была выше целевого показателя (12%) на 4,2 п.п.

Одновременно наблюдается увеличение прибыли до налогообложения (с учетом субсидий). В 2014 г. ее объем составил 258,2 млрд руб. против 103,1 млрд руб. в предыдущем году, или в 2,5 раза больше. В отчетном году увеличилось количество прибыльных сельскохозяйственных организаций. Удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций составил 80,4%, что на 3 п.п. выше, чем в предшествующем году.

Несмотря на то, что в 2014 г. среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства) превысила уровень 2013 г. на 14,2%, она по-прежнему оставалась почти вдвое ниже, чем в среднем по экономике.

В отчетном году, по оценке, индекс производительности труда в сельском хозяйстве превысит целевой показатель Государственной программы на 2,5 п.п. Незначительно увеличилось и число высокопроизводительных рабочих мест, достигнув в 2014 г. 367,8 тыс., что на 10,2% превысило уровень предшествующего года, рентабельность сельскохозяйственных предприятий превысила целевой показатель на 4.2 п.п.

Из 9 основных показателей Государственной программы в 2014 г. были выполнены 8. Недовыполненным остался показатель «Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (к предыдущему году), %» (-9,6 п.п.).

По данным кредитных организаций, совокупный объем выданных кредитных ресурсов в 2014 г. организациям АПК составил 1011,36 млрд руб. (87% по отношению к 2013 г.), в том числе краткосрочных кредитов предоставлено на сумму 710,19 млрд руб.(90% по отношению к 2013 г.), инвестиционных – 301,17 млрд руб. (82% по отношению к 2013 г.). Основными кредиторами АПК являются ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России», на долю которых приходится 78,5% общего объема предоставленных кредитных ресурсов.

Соотношение краткосрочных и инвестиционных кредитных ресурсов строится следующим образом: 70% – краткосрочные обязательства, 30% – долгосрочные кредиты. При этом кредитный портфель по краткосрочным и долгосрочным кредитам по сравнению с 2013 г. значительно не изменился и составил 98 и 103% соответственно. На проведение сезонных полевых работ в 2014 г. предприятиям и организациям АПК банками выделено 188,63 млрд руб., что составляет 76% объемов кредитования 2013 г.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2014 г. № 2240-р «О финансовом обеспечении реализации дополнительных мер по поддержке отраслей экономики, малого и среднего предпринимательства, рынка труда и социальной поддержке граждан, в том числе путем предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам бюджетной системы Российской Федерации» на указанные цели, было предусмотрено направление в 2014 г. бюджетных ассигнований в качестве взноса Российской Федерации в уставный капитал Россельхозбанка в размере 5 млрд руб. в целях кредитования организаций агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Следует отметить, что Минсельхозом России в соответствии с основными индикаторами по производству продукции различных подотраслей сельского хозяйства, заложенными в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, разработана расчетная модель. Она составлена с учетом потребности в привлечении заемных средств для развития секторов агропромышленного комплекса и прогнозом изменения кредитного портфеля банковского сектора и выдачи кредитов АПК до 2020 г. Также при расчете индикативных показателей подпрограммы Минсельхозом России учтены отчетные данные Россельхозбанка по кредитованию АПК в предшествующие годы (2010-2014 гг.), текущие и целевые рыночные доли Россельхозбанка в кредитовании АПК по различным направлениям.

По расчетам Минсельхоза России, докапитализация Россельхозбанка в 2014 г. на

5 млрд руб. позволила обеспечить объем выданных банком в АПК кредитов в размере 492 млрд руб., а также пролонгированных кредитов, выданных на проведение сезонных полевых работ на сумму 71 млрд руб.

Возросшая инфляция и чрезмерное ослабление курса рубля, удорожание материально-технических и кредитных ресурсов при высокой закредитованности сельскохозяйственных организаций как основных производителей товарной сельскохозяйственной продукции в стране и снижение доступа к кредитным ресурсам негативно отразятся на инвестиционной активности в аграрной сфере экономики, что приведет в 2015-2016 гг. к замедлению темпов прироста производства продукции, прежде всего в сельском хозяйстве, при сохранении положительной динамики.

Подробное изложение реализации целей и задач Государственной программы по каждой из ее подпрограмм, федеральным целевым программам и основным мероприятиям за 2014 г. представлено в соответствующих разделах Национального доклада.

2 раздел ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА»

Главными целями Подпрограммы на восьмилетний период являются обеспечение выполнения показателей Доктрины в сфере растениеводства и повышение конкурентоспособности отечественной продукции растениеводства на внутреннем и внешнем рынках.

В качестве целевых индикаторов Подпрограммы используются объемы производства основных видов продукции растениеводства, пищевых продуктов, выпускаемых из растениеводческого сырья; площади закладки многолетних насаждений и виноградников; площади посевов кормовых культур в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; удельный вес российского производства в ресурсах внутреннего рынка зерна, сахара, растительного масла и картофеля.

В 2014 г. мероприятиями, предусмотренными Подпрограммой, планировалось увеличить производство зерна до 95 млн т, льноволокна и пеньковолокна – до 54,7 тыс., сахарной свеклы – до 36,3 млн, картофеля – до 31 млн т. Кроме того, предполагалось довести площадь закладки многолетних насаждений до 6,4 тыс. га, площадь закладки виноградников – до 7,9 тыс., посевную площадь под кормовые культуры в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях – до 53,3 тыс. га, а также расширить площадь подготовки низкопродуктивной пашни до 860 тыс. га.

В отчетном году мероприятиями Подпрограммы намечалось довести производство муки из зерна, овощных и других растительных культур и смесей из них до 10,06 млн т, крупы – до 1,34 млн, хлебобулочных изделий диетических и обогащенных микронутриентами – до 0,11 млн, масла подсолнечного нерафинированного и его фракций – до 3 млн, сахара белого свекловичного в твердом состоянии – до 4,5 млн т, плодоовощных консервов – до 9773 муб. При этом удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) предусматривалось довести до 99,5% по зерну, 79,3 – сахару, произведенному из сахарной свеклы, 83 – маслу растительному и до 98,2% – картофелю. В целом продукции растениеводства произведено на сумму более 2,156 трлн руб. (оценка), что составляет 116,8% к уровню 2013 г. (2013 г. – 1,8 трлн руб.).

Развитие приоритетных подотраслей растениеводства

В отчетном году в растениеводстве основные программные мероприятия были направлены на увеличение производства растениеводческой продукции и повышение ее конкурентоспособности. В Российской Федерации вся посевная площадь под сельскохозяйственные культуры составила 78,5 млн га, что на 0,3% меньше уровня 2013 г. (без учета

Крымского федерального округа). Зерновые и зернобобовые культуры были посеяны на площади 46,2 млн га (на 0,3% меньше уровня 2013 г.). Площадь посевов кукурузы на зерно увеличилась на 9,6%, ячменя – на 1,9, риса – на 3,4% (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, тыс. га

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %*
Зерновые и зернобобовые культуры	47553,2	43194,2	43572,4	44439,3	45826,5	46220,4	99,7
В том числе:							
зерновые культуры	46473,5	41889,6	42019,4	42595,4	43847,8	44623,8	100,6
пшеница озимая и яровая	28697,9	26613,4	25552,1	24684,2	25063,6	25277,2	99,8
рожь озимая и яровая	2146,8	1761,5	1551	1558,3	1832,2	1875,4	102,3
тритикале озимая и яровая	189,9	165	225,7	233,3	250,9	251,4	100,2
кукуруза	1365,3	1415,7	1716,1	2058,1	2449,7	2687,3	109,6
ячмень озимый и яровой	9034,7	7214,1	7881	8819,6	9019,3	9390,6	101,9
овес	3374,1	2895,4	3045,5	3241,1	3324,2	3255	97,7
рис	182,9	203,3	211	201,4	190,2	196,7	103,4
гречиха	932,1	1079,9	906,6	1270,2	1095,5	1007,6	92
просо	521,6	521,2	826,1	474,3	469,8	505,9	106,8
зернобобовые	1079,7	1305,2	1553	1843,9	1978,6	1596,6	79,8
Подсолнечник на зерно	6195,6	7153,5	7613,9	6528,9	7271,2	6906,6	93,8
Соя	874,6	1205,7	1229	1481,3	1531,8	2006,1	130,7
Рапс озимый и яровой	688,1	856	892,6	1190,5	1325,9	1191,4	88,5
Свекла сахарная	818,6	1160,1	1291,9	1143	903,8	918,7	101,6
Лен-долгунец	69,4	51,2	55,5	57,2	55,2	50,5	91,6
Картофель	2192,8	2212	2225,1	2237,4	2137,5	2112	98
В том числе:							
в сельскохозяйственных организациях	215,1	233,1	227	231,7	193,7	188,1	97
крестьянских (фермерских) хозяйствах	110,9	124,7	145,8	160,8	136,4	132,7	97,2
хозяйствах населения	1866,8	1854,2	1852,3	1844,9	1807,4	1791,2	98,1
Овощные	653,2	662,4	698,1	681,1	671,3	683,7	99,5

Продолжение табл. 2.1

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %*
В том числе:							
в сельскохозяйственных организациях	87,3	89,8	103,3	89,8	81,9	85,7	104,1
крестьянских (фермерских) хозяйствах	72,3	74,5	93	83,2	86,1	84	97,2
хозяйствах населения	493,6	498,1	501,8	508,1	503,3	514	99,1
Кормовые культуры	18287,8	18071,1	18136,8	17501,4	17217,1	17127,3	99,3
Всего	77805,4	75187,9	76661,7	76325,4	78057,1	78525	99,7

* В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

В 2014 г. произошло сокращение площадей под подсолнечник и рапс на 6,2 и 11,5% соответственно и увеличение площади под сою на 30,7%. Посевы льна-долгунца сократились на 8,4%. На 1,6% увеличились площади под сахарную свеклу.

Динамика валовых сборов и урожайности основных сельскохозяйственных культур представлена в табл. 2.2.

Таблица 2.2

Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий

Культура	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %*
Валовой сбор, тыс. т							
Зерно (после доработки)	97111	60959,6	94212,9	70908,1	92384,8	105315	112,8
Льноволокно	52,3	35,2	43,4	46,1	39	37,2	95,4
Сахарная свекла	24892	22255,9	47643,3	45056,9	39321,2	33513,4	85,2
Подсолнечник на зерно	6454,3	5344,8	9697,4	7992,7	10553,7	9033,7	84,6
Соя	943,7	1222,4	1756	1806,2	1636,3	2596,6	158,6
Рапс	666,8	670,1	1056,1	1035,5	1393,3	1464	104,1
Картофель	31134	21140,6	32681,5	29532,5	30199,1	31501,4	103
Овощные	13401,5	12126,1	14696,2	14625,7	14689,4	15457,8	102,4
Плодово-ягодные культуры	2768	2148,9	2514,3	2663,8	2941,5	2995,6	97,6
Урожайность, ц/га							
Зерновые и зернобобовые культуры	22,7	18,3	22,4	18,3	22	24,1	109,5
Лен-долгунец (на волокно)	8,2	8,2	9	9,2	8,5	9	105,9

Продолжение табл. 2.2

Культура	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %*
Сахарная свекла	323,2	240,7	391,7	408,9	442,1	370,1	83,7
Подсолнечник	11,5	9,6	13,4	13	15,5	14	90,3
Соя	11,9	11,8	14,8	13,1	13,6	13,6	100
Рапс	12	11	12,6	10,6	12,5	13,8	111,2
Картофель	142,7	100,2	148,4	134,4	144,6	149,6	103,3
Овощные	199,2	180,3	208,1	210,9	213,9	217,8	102,0
Плодово-ягодные культуры**	62,5	49,2	64,4	68,7	77,1	75,9	97,1

* В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

** До 2011 г. – в расчете на площадь в плодоносящем возрасте.

Зерновые и зернобобовые культуры

В 2014 г. собран рекордный за последние шесть лет валовой сбор зерна – 105,3 млн т, что на 12,8% больше уровня 2013 г. (см. табл. 2.2). Это позволило полностью обеспечить потребности в продовольственном зерне, повысить обеспеченность отечественного животноводства зернофуражом. Наибольшее количество зерна произведено в Краснодарском крае – 12,9 млн т (рекордный валовой сбор), Ростовской области – 9,3 млн (рекордный валовой сбор), Ставропольском крае – 8,6 млн (рекордный валовой сбор), Воронежской области – 4,5 млн , Курской области – 4,2 млн т (рекордный валовой сбор).

В отчетном году средняя урожайность зерновых культур с 1 га убранной площади составила 24,1 ц (в 2013 г. – 22 ц).

В 2014 г. по сравнению с 2013 г. валовой сбор озимой и яровой пшеницы увеличился на 13,4% в основном за счет роста урожайности с 22,3 до 25 ц/га, или на 12,1%. Производство ячменя возросло на 30,1% благодаря росту урожайности и расширению посевных площадей.

В отчетном году сельскохозяйственные организации по-прежнему оставались основными производителями зерна в стране. На их долю приходилось 69% площади зернового клина и 73,9% валового сбора зерновых культур. Вместе с тем темпы роста посевных площадей и валового сбора зерновых культур в сельскохозяйственных организациях были ниже, чем в среднем по хозяйствам всех категорий, темпы роста в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, оказались выше, чем в хозяйствах всех категорий.

Картофель и овощи

По данным Росстата, в 2014 г. валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий составил 31,5 млн т, или на 3% выше предыдущего года, в том числе в хозяйствах населения – 25,3 млн, или на уровне предыдущего года, в сельскохозяйственных организациях он увеличился на 15,2% и составил 3,8 млн т.

Валовой сбор овощей открытого и закрытого грунта в хозяйствах всех категорий в 2014 г. составил 15,5 млн т (с учетом Крымского федерального округа), что на 2,4% больше, чем в предыдущем году. Объем производства овощей в сельскохозяйственных организациях составил 2,6 млн т (на 5,7% больше 2013 г.), крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, – 2,1 млн (на 0,3%), в хозяйствах населения – 10,8 млн т (на 2% больше 2013 г.).

Сахарная свекла

В 2014 г. средняя урожайность сахарной свеклы в России снизилась на 16,3%, до 370 ц/га. Причина снижения урожайности – отсутствие осадков в свеклосеющих регионах Центрального и Приволжского федеральных округов. В наибольшей степени пострадали посевы в Орловской (326 ц/га, или 73,2% объема 2013 г.), Тульской (296 ц/га, или 57,1%), Нижегородской (187 ц/га, или 59,2%), Саратовской (300 ц/га, или 69,4%) и Липецкой (299 ц/га, или 65,1%) областях. Рост урожайности был отмечен в Ставропольском крае (624 ц/га, или 103,4% объема 2013 г.).

Несмотря на снижение урожайности, отличительной чертой 2014 г. стал рост сахаристости свеклы. Средняя сахаристость по России составила 17,81%, что выше уровня 2013 г. (15,7%). Наибольшая сахаристость отмечалась в Брянской (18,27%), Орловской (18,68), Белгородской (18,71), Липецкой (20), Тамбовской (19,33%) областях.

Прирост сахаристости не компенсировал потерь урожайности, что привело к росту себестоимости производства сахарной свеклы и, как следствие, закупочных цен на нее.

Валовой сбор сахарной свеклы составил 33,5 млн т, что на 14,8% меньше, чем в 2013 г.

В сезон 2014 г. работал 71 сахарный завод. Переработка сахарной свеклы и производство сахара производились в 21 регионе России. Длительность сезона составила 95 суток, что на 21 сутки меньше, чем в 2013 г. В связи с ограниченным количеством свекловичного сырья в январе 2015 г. работало 5 сахарных заводов, что в 6,2 раза меньше числа заводов, которые работали в январе 2014 г.

Прядильные культуры

Годовая прогнозная потребность в льноволокне в Российской Федерации при условии 100%-ного выполнения госзаказа может составлять более 350 тыс. т в год, в конопле – более 100 тыс. т в год. Потребность легкой промышленности, определенная Стратегией развития легкой промышленности России на период до 2020 года, утвержденной приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 24 сентября 2009 г. № 853, составляет 66,9 тыс. т (в том числе по льноволокну – 64,9 тыс. т, пеньковолокну (конопле) – 2 тыс. т) к 2020 г.

В динамике производства прядильных культур наблюдается снижение производства. В отчетном году валовой сбор льна-долгунца в переводе на волокно составил 37,2 тыс. т, что на 4,6% меньше, чем в 2013 г. (39 тыс. т), а пеньковолокна – около 0,6 тыс. т (в 2013 г. – 1 тыс. т). В целом производство льноволокна и пеньковолокна составило 37,8 тыс. т, или на 16,9 тыс. т ниже целевого индикатора Государственной программы,

что связано с уменьшением площади посевов льна-долгунца и конопли на 5,6 тыс. га по сравнению с 2013 г.

Максимальные валовые сборы льноволокна получили сельскохозяйственные товаропроизводители Тверской, Новосибирской областей и Алтайского края. Лучшие показатели урожайности представили льноводы Новгородской области (13,6 ц/га), Республики Татарстан (13,5), Алтайского края (13,1) и Брянской области (11,6 ц/га).

Плодово-ягодные культуры

Удельный вес валового производства плодов и ягод в 2014 г. составил 35% от потребности. При этом основное производство плодов и ягод сосредоточено в хозяйствах населения –78%, сельскохозяйственных организациях – 20,2, крестьянских (фермерских) хозяйствах – 1,8 %.

Валовой сбор плодов и ягод в Российской Федерации в хозяйствах всех категорий в 2014 г. составил 3 млн т без учета Крымского федерального округа, что на 2,4% ниже показателя 2013 г. (2,94 млн т).

Достижение цели по увеличению производства плодов и ягод может быть обеспечено за счет увеличения закладки многолетних плодовых и ягодных насаждений.

Государственной программой на 2014 г. была предусмотрена закладка многолетних плодовых и ягодных насаждений на площади 6,4 тыс. га. Лучших результатов по производству плодов и ягод в 2014 г. достигли Краснодарский край (88,6%), Волгоградская, Московская области (92,3), Республика Крым, Кабардино-Балкарская Республика, Ростовская, Воронежская области (84,5), Республика Дагестан (89,4), Нижегородская (124) и Липецкая (96%) области.

Выполнение целевых индикаторов Подпрограммы в 2014 г.

Целевой индикатор по производству зерна перевыполнен на 9,7% (табл. 2.3). Оказались невыполненными индикаторы по производству сахарной свеклы в связи с неблагоприятными природно-климатическими условиями и льно-пеньковолокна – из-за сокращения посевных площадей. На 25,1% превышен показатель Государственной программы по закладке многолетних насаждений, на 79,4% вырос показатель по посевной площади кормовых культур по сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Фактическая площадь подготовки низкопродуктивной пашни составила 799 тыс. га (92,9 % индикатора). Целевые индикаторы по удельному весу отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) не выполнены по зерну и картофелю на 0,6 п.п. и на 0,8 п.п. соответственно; по сахару (произведенному из сахарной свеклы) и маслу растительному целевой индикатор перевыполнен на 2,7 п.п. и 1,4 п.п. соответственно.

Таблица 2.3

Выполнение целевых индикаторов по растениеводству в 2014 г.

Целевые индикаторы	Предусмотрено	Факт	Выполнение, %/ п.п.
Валовой сбор в хозяйствах всех категорий, тыс. т*:			
зерновых и зернобобовых	95000	104211,9	109,7
льноволокна и пеньковолокна	54,7	37,8	69,2
сахарной свеклы	36310	33513,4	92,3
картофеля	31000	31109,2	100,4
Площадь закладки, тыс. га:			
многолетних насаждений	6,4	8	125,1
виноградников	7,9	4,1*	51,9*
Посевная площадь кормовых культур по сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, тыс. га	53,3	95,6	179,4
Площадь подготовки низкопродуктивной пашни, тыс. га	860	799	92,9
Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %:			
зерно	99,5	98,9	-0,6
сахар, произведенный из сахарной свеклы	79,3	81,7	+2,4
масло растительное	83,0	84,4	+1,4
картофель	98,2	97,4	-0,8

* В целях обеспечения сопоставимости с целевыми показателями фактические значения приведены без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

2.1. Основное мероприятие «Развитие элитного семеноводства»

Для проведения научно обоснованных сортосмены и сортообновления по всем возделываемым культурам сельскохозяйственным товаропроизводителям Российской Федерации требуется 304 тыс. т элитных семян. По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, средняя стоимость 1 т семян в 2014 г. составила 37 тыс. руб.

В 2014 г. на возмещение предусмотренной части затрат для приобретения элитных семян профинансировано 578,3 млн руб. Это позволило возместить до 8% затрат, при этом были сокращены перечень семян субсидируемых культур и объем приобретения семян до 170 тыс. т, что не обеспечило полной доступности элитных семян для сельскохозяйственных товаропроизводителей с ограниченными финансовыми средствами.

По данным ведомственной отчетности, субсидирование части затрат на приобретение элитных семян в 2014 г. обеспечило посев элитными семенами 7,2% площадей в общей площади посева (в 2008 г. – 9,2%, в 2012 г. – 21,2, в 2013 г. – 20,9% с учетом площади, засе-

ваемой элитными семенами, включая гибриды F1). Снижение доли площадей, засеваемых элитными семенами в 2014 г., свидетельствует о зависимости этого показателя от объема средств, выделяемых на поддержку элитного семеноводства.

В 2013 г., по экспертной оценке, рынок семян сельскохозяйственных культур составил 38 млрд руб., в 2014 г. – более 42 млрд, в том числе элитных семян – более 10 млрд руб. Из общего объема завозимых семян, по данным Таможенной статистики, семена сахарной свеклы завезены в объеме 3,3 тыс. т на сумму 2,8 млрд руб. (импортозависимость составила 92%), подсолнечника – 19,7 тыс. т на сумму 6,5 млрд руб. (56%), кукурузы – 42,3 тыс. т на сумму 6,4 млрд руб. (50 %), овощных культур – 0,97 тыс. т на сумму 2,2 млрд руб. (43%).

С целью создания условий для развития отечественного конкурентоспособного рынка семян сельскохозяйственных растений Государственная программа дополнена новой подпрограммой «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства», включающей мероприятия по государственной поддержке строительства объектов селекционно-семеноводческих центров и кредитования развития селекционно-семеноводческих центров.

2.2. Основное мероприятие «Развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками»

В отчетном году Подпрограммой «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации растениеводства» предусмотрена закладка многолетних насаждений на площади 6,4 тыс. га, виноградников – на площади 7,9 тыс. га. По данным органов управления АПК регионов, в 2014 г. площадь закладки многолетних насаждений составила 8 тыс. га (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Показатели развития садоводства

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %
Площадь закладки многолетних насаждений, тыс. га:							
предусмотрено Подпрограммой	8,7	9,4	10,2	11	6,4	6,4	-
фактически	7,9	4,6	9,5	11,2	9,3	8	86
Выполнение, %	90,8	48,9	93,1	101,8	144,9	125,1	-
Валовой сбор плодово-ягодной продукции, тыс. т	2768	2148,9	2514,3	2663,8	2941,5	2995,6	97,6*
Урожайность многолетних плодовых и ягодных культур с убранной площади, ц/га**	62,5	49,2	64,4	68,7	77,1	75,9	97,1*
Объем субсидирования мероприятий, млн руб.	366,4	0	471,2	1110,9	492	415	84,3

* В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

** До 2011 г. – в расчете на площадь в плодоносящем возрасте.

Благодаря государственной поддержке, оказанной садоводству за период реализации Государственной программы в 2008-2014 гг., заложено 62,2 тыс. га молодых садов, в том числе садов интенсивного типа 16,8 тыс. га, что нашло отражение в достигнутых показателях производства плодов и ягод в отчетном году.

В 2014 г., по данным Росстата, валовой сбор плодов и ягод в хозяйствах всех категорий составил 3 млн т (без учета Крымского федерального округа – 2,87 млн т), или 110,1% к среднему показателю за 2009-2013 гг. (2,61 млн т) и 97,6% к уровню 2013 г. (2,94 млн т).

Средняя урожайность плодов и ягод равнялась 75,9 ц/га (без учета Крымского федерального округа – 74,9 ц/га), или 116,3% к уровню 2009-2013 гг. (64,4 ц/га) и 97,1% к уровню 2013 г. (77,1 ц/га).

В 2014 г. была предусмотрена закладка многолетних плодовых и ягодных насаждений на площади 6,4 тыс. га, а по заключенным соглашениям с субъектами Российской Федерации – на площади 9,76 тыс. га. Целевой индикатор выполнен на 125,1%, в предыдущие годы индикатор не выполнялся из-за недостаточного финансирования. При этом средняя урожайность в 2014 г. ниже уровня 2013 г. из-за периодичности плодоношения многолетних плодовых культур.

В 2014 г. в рамках реализации мероприятий по развитию садоводства из федерального бюджета предоставлено субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями в объеме 415 млн руб., что составило 37,4% от объема субсидий, направленных из федерального бюджета в 2012 г. (1110,9 млн руб.) и 84,3% – в 2013 г. (492 млн руб.) соответственно.

Из федерального бюджета также предоставлялись субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на раскорчевку старых, вышедших из эксплуатации садов в возрасте более 30 лет и рекультивацию раскорчеванных площадей в объеме 45,6 млн руб., или 120,4% к 2013 г. (37,9 млн руб.). По данным субъектов Российской Федерации, раскорчевано старых садов на площади более 7 тыс. га, или 125% к уровню 2013 г. (5,6 тыс. га).

Государственная поддержка, предоставляемая в 2014 г. в виде субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными кустарниковыми насаждениями и на раскорчевку старых садов, сохранена на 2015 г.

Закладка многолетних насаждений осуществлялась в 62 регионах с учетом Республики Крым и г. Севастополя, из них наиболее активно – в 26 регионах, где в отчетном году было заложено 7,39 тыс. га, или 92,4 % общей площади закладки многолетних насаждений в стране (8 тыс. га).

С целью развития садоводства в условиях членства России в ВТО при росте затрат по основным статьям производства и снижении уровня поддержки таможенной защиты Государственной программой с изменениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421, на 2015 г., предусмотрено увеличение объема субсидий на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями до 1980,5 млн руб., что обеспечит увеличение ставок субсидий по сравнению с 2013 г. на закладку традиционных садов с 21 тыс. до 48,3 тыс. руб/га, или в 2,3 раза; закладку плодовых питомников – с 21 тыс. до 131, 1 тыс. руб/га, или в 6,2 раза; на закладку интенсивных

садов – с 68 тыс. до 210 тыс. руб/га, или в 3,1 раза; на проведение работ по уходу за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями – с 2,3 тыс. до 11,5 тыс. руб/га, или в 5 раз; на раскорчевку старых, вышедших из эксплуатации садов – с 7,67 тыс. до 18,19 тыс руб/га., или в 2,4 раза. Доля субсидий составит на уровне 30% затрат на указанные мероприятия. Для Крымского федерального округа ставки увеличены на 20% к утвержденным на 2015 г. соответственно.

В 2015 г. закладка многолетних плодовых и ягодных насаждений Государственной программой предусмотрена на площади 8 тыс. га, по соглашениям с регионами – 10,2 тыс. га. Кроме того, Государственной программой предусмотрено увеличение мощностей по хранению плодов и ягод на 87,7 тыс. т единовременного хранения. Для выполнения этой задачи Государственной программой предусмотрены средства федерального бюджета в объеме 1228,3 млн руб. на возмещение до 20% прямых затрат, понесенных на строительство плодохранилищ.

2.3. Основное мероприятие «Развитие производства продукции растениеводства в защищенном грунте»

Реализация мероприятия по развитию производства продукции растениеводства в защищенном грунте направлена на разработку и внедрение новых ресурсосберегающих технологий выращивания тепличных овощных культур, а также на применение новых и усовершенствование существующих конструкций теплиц, технологического оборудования и систем обеспечения микроклимата в теплицах и грибоводческих комплексах, обеспечивающих повышение урожайности и качества овощей.

В 2014 г. площадь теплиц составила 2,93 тыс. га, или 115,7% к уровню 2013 г. (2,53 тыс. га). При этом площадь зимних теплиц увеличилась до 2 тыс. га, или 106,6 % к 2013 г. (1,89 тыс. га) за счет строительства (ввода) 153,6 га новых современных теплиц (в 2013 г. было введено 154 га). Площадь весенних теплиц составила 0,92 тыс. га, или 142,5% к уровню 2013 г. (0,64 тыс. га). Рост урожайности овощей в зимних теплицах на 1,6 кг/м^2 обеспечил увеличение их валового сбора на 66,9 тыс. т, или на 12,7 %. В результате валовое производство овощей закрытого грунта сельхозорганизациями составило 690,8 тыс. т, или 37 % от уровня потребности населения страны в тепличных овощах (табл. 2.5).

К основным причинам, сдерживающим развитие тепличного овощеводства, можно отнести диспаритет цен на энергоносители и тепличную овощную продукцию, а также поступление импортных овощей на российский рынок по низким ценам. Так, за последние четыре года цены на технологический газ, используемый для отопления теплиц, увеличились почти вдвое, на электроэнергию – в 1,6 раза, а на произведенную продукцию – в 1,2 раза.

Сложившийся за последние пять лет уровень рентабельности производства овощей в защищенном грунте составил в среднем 13,7%, что не позволяет за счет собственных средств реконструировать старые и строить новые теплицы ввиду их высокой капитало- и энергоемкости.

Таблица 2.5

Развитие овощеводства защищенного грунта в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %*
Площадь теплиц (всего), тыс. м^2	25464,7	27304,8	24630	25502,7	25321,8	29307,6	114,2
В том числе:							
зимних	18661,9	18403,7	17800,7	18174,6	18873,8	20119,7	104,6
весенних	6802,8	8901,1	6829,3	7328,1	6448	9187,9	142,3
Урожайность овощей в теплицах, кг/м^2:							
зимних	27,5	26,4	27,1	28,1	28	29,6	105,7
весенних	6	5,5	7,2	4,7	7,2	7,4	102,8
Валовое производство овощей защищенного грунта (всего), тыс. т	571,5	545	541,4	577,3	615	690,8	110
В том числе в теплицах:							
зимних	512,3	485	483,1	510,8	528	594,9	111,2
весенних	40,9	48,7	48,9	34,2	46,3	67,7	146,3

* В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Государственной программой предусмотрена поддержка тепличного овощеводства в 2015 г. в рамках подпрограммы «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства». На осуществление мероприятия «Развитие производства овощей защищенного грунта» предусмотрено выделение средств федерального бюджета в объеме 3000 млн руб. в виде предоставления субсидий на возмещение до 20% прямых понесенных затрат на строительство новых тепличных комплексов, включая объекты малой энергетики (котельные и энергоцентры).

2.4. Основное мероприятие «Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области растениеводства»

В 2014 г. Комиссией Минсельхоза России по отбору экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации (далее – региональные программы) было отобрано 58 региональных программ в области растениеводства.

На софинансирование мероприятий 50 региональных программ были предусмотрены средства федерального бюджета в объеме 2024341,6 тыс. руб. Фактически профинансировано 2005894,1 тыс. руб., или 99,1%.

2.5. Основное мероприятие «Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»

Реализация основного мероприятия по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях направлена на повышение объемов производства животноводческой продукции в этих регионах и включение в сельскохозяйственное производство низкопродуктивной пашни.

В рамках осуществления этого основного мероприятия предусматривалась поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, направленная на создание собственной кормовой базы животноводства путем обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей (кроме хозяйств населения) семенами сельскохозяйственных культур и увеличение производства продукции растениеводства на низкопродуктивной пашне.

В 2014 г., по данным ведомственной отчетности, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях было посеяно 80,3 тыс. га кормовых культур, высеяно 15,5 тыс. т семян.

Из федерального бюджета на приобретение семян с учетом доставки в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности в 2014 г. предусматривалось выделение субсидий на завоз семян для выращивания однолетних и многолетних трав, зерновых и зернобобовых культур в размере 208,5 млн руб., фактически профинансировано 208,5 млн руб. (100%). Затраты на приобретение 1 т семян с учетом доставки составили 29,6 тыс. руб. Размер субсидии, предусмотренный в федеральном бюджете на данные цели, позволил возместить 62% затрат. При недостатке финансовых средств не все хозяйства смогли приобрести необходимые семена и воспользоваться субсидией, которая является гарантией при покупке семян.

Поставленные семена сельскохозяйственных культур использовались для производства кормов (фуражное зерно, однолетние и многолетние травы, зеленый корм), что позволило заготовить 244,3 тыс. т корм. ед. грубых и сочных кормов собственного производства, что на 14,6% больше, чем в 2013 г.

В 2013 г. было подготовлено 792,4 тыс. га низкопродуктивной пашни. В 2014 г. по соглашениям с органами управления АПК субъектов Российской Федерации планировалось обработать 860 тыс. га низкопродуктивной пашни. По ведомственной отчетности, площадь подготовки фактически составила 801,9 тыс. га, а затраты в среднем по российским регионам на обработку 1 га возросли до 3223 руб. Увеличение затрат на обработку низкопродуктивной пашни как в текущем году, так и в последующие годы ставит под сомнение возможность выполнения индикаторов Государственной программы.

Из федерального бюджета на возмещение части затрат на производство продукции растениеводства на низкопродуктивной пашне в 2014 г. было предусмотрено и фактически профинансировано 331,25 млн руб.

Указанный вид господдержки позволяет ежегодно производить необходимый объем продукции растениеводства, а также создает условия для повышения экономической устойчивости сельхозпредприятий на территории субъектов Российской Федерации, отнесенной к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям.

2.6. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства»

Краткосрочные кредиты (займы) на развитие растениеводства

Возмещение части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам и займам является ключевым направлением государственной поддержки в обеспечении доступности оборотных заемных средств, необходимых для развития отрасли растениеводства, проведения сезонных полевых работ, закупки сырья для первичной и промышленной переработки продукции растениеводства организациями АПК и потребительской кооперации. Доля заемных средств в затратах сельхозпроизводителей на проведение сезонных полевых работ составляет примерно половину их общего объема. От их доступности во многом зависит обеспечение продовольственной безопасности России. Соотношение краткосрочных и инвестиционных выданных кредитных ресурсов на развитие растениеводства составляло в 2014 г. 80:20 (в целом по АПК – 70:30), что свидетельствует о более высокой потребности отрасли в этом виде кредитов.

Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам определены в постановлении Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1460 (с последующими изменениями). В соответствии с указанными Правилами, а также на основании приказа Минсельхоза России от 11 февраля 2013 г. № 53 (в ред. от 23 июля 2014 г. № 290) в 2014 г. субсидированию подлежали кредиты, полученные в российских кредитных организациях, и займы, полученные в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, сельскохозяйственными товаропроизводителями (за исключением граждан, ведущих ЛПХ, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов).

Уровень компенсации затрат на уплату процентов за счет бюджетных средств в 2014 г. составлял 2/3 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за счет федерального бюджета и в пределах 1/3, но не менее 20% ставки рефинансирования за счет региональных бюджетов. Роль федерального бюджета в финансовом обеспечении субсидии снизилась по сравнению с предыдущей Государственной программой – ранее субсидировалось 80% ставки рефинансирования. Такое изменение пропорций не совсем благоприятно для сельхозпроизводителей в дотационных регионах, так как гарантированная федеральным центром доля снизилась.

Первоначально, согласно паспорту Государственной программы на 2014 г., на реализацию данного направления поддержки в федеральном бюджете было предусмотрено 3,39 млрд руб. Впоследствии, согласно сводной бюджетной росписи, оно было увеличено до 7,54 млрд руб. Фактическое финансирование за счет средств федерального бюджета составило 7,53 млрд руб., сумма субсидий за счет средств региональных бюджетов достигла 2,24 млрд руб. Значительное сокращение фактического финансирования по сравнению с прошлым годом (на 55%) во многом объясняется снижением объема выданных и, соответственно, субсидируемых кредитов (табл. 2.6, прил. 2.1).

Таблица 2.6

Показатели финансирования субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам на развитие растениеводства в 2013-2014 гг.*, млрд руб.

Год	Предусмотрено средств**			Фактически перечислено получателям			Исполнение, %	
	всего	бюджет		всего	бюджет		бюджет	
		федеральный	региональный		федеральный	региональный	федеральный***,	региональный
2013 г.	22,3	19,2	3,1	21,87	18,97	2,9	98,8	93,3
2014 г.	10	7,54	2,46	9,85	7,61	2,24	98	91,3
2014 г. к 2013 г., %	44,8	39,3	79,4	45	40,1	77,2	x	x

* По всем кредитным организациям.

** Федеральный бюджет – согласно лимитам сводной бюджетной росписи. Бюджет субъектов Российской Федерации – согласно заключенным соглашениям.

*** От лимита согласно распоряжениям Правительства Российской Федерации и подтвержденного остатка.

План финансирования за счет средств федерального бюджета был выполнен на 99,8%, за счет средств региональных бюджетов – на 91,3%. Доля перечисленных получателям субсидий в процентах от лимитов показывает эффективность работы органов власти по доведению средств, но не отражает степени удовлетворения реальной потребности в субсидиях, которая может значительно превышать установленные лимиты. В 2014 г. в среднем, по оценкам на основе ведомственной отчетности Минсельхоза России, субсидировалось 86,8% общего объема предоставленного кредита, взятого на цели развития растениеводства и переработки продукции растениеводства. Средний срок кредитного договора составил 8-9 месяцев.

Большая часть субсидий по краткосрочным кредитам была получена производителями Центрального (41%) и Приволжского (27%) федеральных округов (рис. 2.1), где сосредоточено 25 и 23% производства валовой продукции растениеводства соответственно. Южный федеральный округ имеет значительно меньшую долю в субсидиях по сравнению с вкладом в производство (12% субсидий, но пятая часть всего производства).

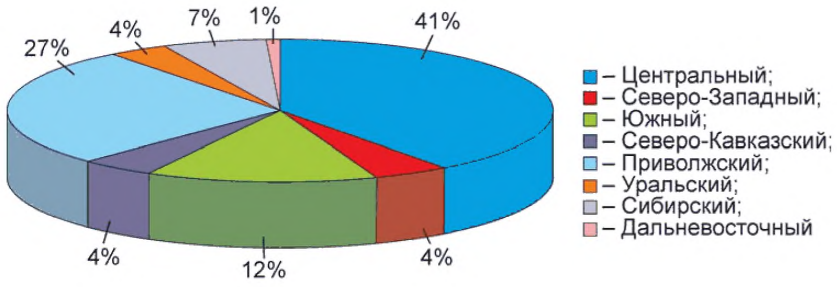

Рис. 2.1. Доля федеральных округов в общем объеме возмещения процентных ставок по субсидируемым краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства

Уровень регионального финансирования составил 22,8% к итоговому (по условиям предоставления полагалось не менее 20%, по Соглашениям планировалось на уровне 25%) со значительной вариацией по регионам. Роль регионов возросла по сравнению с прошлым годом (в 2013 г. этот показатель был равен 13,2%), но основную нагрузку по субсидированию процентной ставки продолжает нести федеральный бюджет. Максимальная доля регионального финансирования была у несельскохозяйственных регионов – в Хабаровском крае, Оренбургской области, Республике Саха (Якутия), Челябинской и Сахалинской областях – от 56 до 39% консолидированного финансирования. Минимальная доля – ниже 10% – в относительно благоприятных для сельского хозяйства регионах: республиках Татарстан, Калмыкия, Брянской области, Карачаево-Черкесской Республике, Саратовской области, Республике Дагестан. Региональные различия объясняются разной бюджетной обеспеченностью субъектов Российской Федерации, а также разной аграрной политикой регионов.

По данным ведомственной отчетности, в 2014 г. объем краткосрочных кредитов (займов), выданных на развитие растениеводства, снизился на 34% по сравнению с прошлым годом и составил 450,7 млрд руб. (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Изменение объемов выданных краткосрочных кредитов в растениеводстве по данным ведомственной отчетности за 2014 г., млрд руб.

Объем кредитов	На 01.01.2014	На 01.01.2015	2014 г. к 2013 г., %
Объем предоставленных кредитов (займов)	679,9	450,7	66,3
Объем кредитов (займов), принятых к субсидированию	528,1	391,2	74,1
Остаток ссудной по задолженности (по субсидируемым кредитам, займам на отчетную дату)	148,8	85,4	57,4

Причинами снижения могут быть как объективное сокращение спроса на кредитные ресурсы после его повышения в 2013 г., когда сельхозпроизводители испытывали недостаток собственных средств из-за недобора урожая по причинам масштабной засухи предыдущего года, так и уменьшение доступности кредитов из-за ухудшения положения заемщиков, прежде всего сельхозтоваропроизводителей. Так, уровень просроченной в остатках ссудной задолженности сельхозтоваропроизводителей по краткосрочным кредитам в растениеводстве составил, по данным ОАО «Россельхозбанк», 29% (у перерабатывающих организаций всего 3,1%).

Регионы Центрального федерального округа аккумулировали почти 40% в объеме субсидируемых кредитов подотрасли растениеводства, регионы Приволжского федерального округа – 27% (рис. 2.2). Наиболее активно субсидированные кредиты в 2014 г. брали регионы с развитым растениеводством: Белгородская область, Республика Татарстан, Ростовская, Воронежская области, Краснодарский край, Липецкая область. На эти регионы приходится более половины всех субсидируемых кредитов по данному направлению (51%), но только 28% всей валовой продукции растениеводства. Относительно низка по сравнению

с вкладом в производство доля в субсидируемых кредитах таких крупных производителей, как Ставропольский край, Волгоградская, Саратовская, Курская области (при вкладе в производство 14% их доля в субсидируемых кредитах почти в 2 раза ниже). Таким образом, имеются определенные диспропорции в доступности субсидированных кредитов по основным производящим регионам.

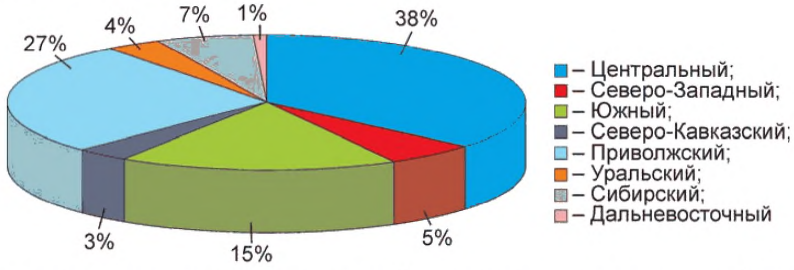

Рис. 2.2. Доля федеральных округов в объеме предоставленных субсидируемых краткосрочных кредитов в 2014 г.

Остаток ссудной задолженности по субсидируемым краткосрочным кредитам за год сократился на 43% и составил 85,4 млрд руб. В то же время, по данным мониторинга крупнейших кредитных организаций, обслуживающих АПК[1], остаток всей ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в растениеводстве[2] на конец года составил 288 млрд руб. Распределение остатков субсидируемой ссудной задолженности по федеральным округам в целом соответствует распределению объемов взятых субсидируемых кредитов.

В целом на конец 2014 г. основная часть (54,8%) остатка ссудной задолженности по субсидируемым краткосрочным кредитам, взятым на развитие подотрасли растениеводства, приходилась на организации АПК, в сельскохозяйственных организациях сосредоточено 42,9% ссудной задолженности, на организации малых форм хозяйствования (ИП и К(Ф)Х) приходится всего 2,3% (рис 2.3).

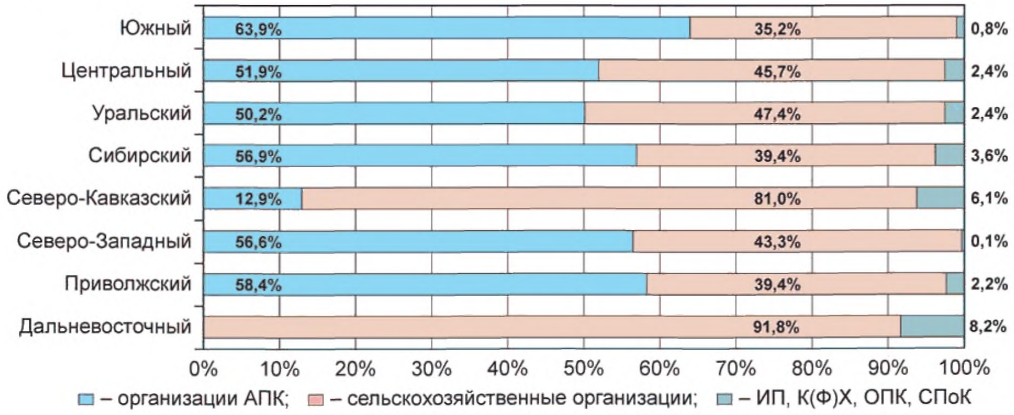

Рис. 2.3. Структура остатка ссудной задолженности по краткосрочным кредитам и займам в подотрасли растениеводства в разрезе заемщиков и федеральных округов на конец 2014 г.

[1] ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Сбербанк России», ОАО «Газпромбанк», ОАО «Банк ВТБ».
[2] Вся задолженность, включая остаток ссудной задолженности по несубсидируемым кредитам.

В структуре субсидируемых кредитов в 2014 г. наибольший удельный вес занимают кредиты, направленные на переработку продукции растениеводства – 62%, общим объемом 241 млрд руб., на производство продукции растениеводства приходилось соответственно 38% – 150,2 млрд руб. Характеристика выданных краткосрочных кредитов в разрезе направлений представлена в табл. 2.8.

Таблица 2.8

Характеристика выданных краткосрочных кредитов в растениеводстве по направлениям

Направление кредитования	Число		Объем предоставленного кредита, млрд руб.		Выплачено субсидий, млрд руб.	Приходится на заемщика		
	заемщиков	договоров	всего	принято к субсидированию		договоров	субсидируемого кредита, млрд руб.	субсидий, млн руб.
Переработка продукции растениеводства	241	2255	274,4	241	5,5	9	1,14	22,8
Производство продукции растениеводства	2060	21657	176,3	150,2	4,4	11	0,09	2,14
Всего	2301	23912	450,7	391,2	9,9	10	0,2	4,30
Доля, %:								
переработки	10,5	9,4	60,9	61,6	55,6	x	x	x
производства	89,5	90,6	39,1	38,4	44,4	x	x	x

Наибольший удельный вес в субсидированных кредитах по направлению «переработка продукции растениеводства» приходился на договоры по цели «закупка отечественного сельскохозяйственного сырья для первичной и промышленной переработки (для договоров до 2013 г.)» – 44% (общим итогом 105,1 млрд руб.). На втором – закупка зерна для мукомольно-крупяной, хлебопекарной и комбикормовой промышленности – 26% (общим итогом 62,2 млрд руб.). На третьем месте закупка семян масличных культур для масложировой промышленности – 22% (общим итогом 52,3 млрд руб.). Закупка сахарной свеклы для переработки сосредоточена в основном в регионах, производящих этот вид сырья – 8,6% (общим итогом 20,8 млрд руб.). Субсидированные кредиты на закупку риса взяли всего четыре заемщика в Краснодарском крае, Ростовской области и Чеченской Республике на общую сумму около 662 млн руб. Крайне низок удельный вес субсидированных кредитов на такое важное для импортозамещения направление, как закупка овощей, грибов и фруктов для плодоовощной и консервной промышленности – 0,1% (общим итогом 276 млн руб.). Эти кредиты были доступны всего шести заемщикам из Краснодарского края, Астраханской, Ростовской областей и Республики Северная Осетия-Алания. Производящие фрукты, овощи республики Северного Кавказа предпочитали брать кредиты на закупку зерна.

По направлению «производство продукции растениеводства» основным является обеспечение доступности кредитования сезонных полевых работ. В 2014 г. объемы кредито-

вания этого направления снизились. Объем выданных кредитных ресурсов на эти цели составлял по состоянию на 1 января 2015 г. 188,6 млрд руб.[3], что на 24% ниже уровня аналогичного прошлогоднего периода. Снижение наблюдалось во всех федеральных округах, при этом наибольшее падение отмечено в Северо-Кавказском (на 54%) и Дальневосточном (на 39%) федеральных округах, а наименьшее – в Южном федеральном округе (-8,2%) (прил. 2.2). При этом один из крупнейших кредиторов ОАО «Сбербанк России» сократил выдачу кредитов на проведение сезонных полевых работ на 35%, а ОАО «Россельхозбанк» – на 20%, в то же время ОАО «Россельхозбанк» остается лидером кредитования сезонных полевых работ. Объем выдачи кредитов на данные цели составил 40,8 млрд и 147, 8 млрд руб. соответственно.

Распределение выданных кредитов на проведение сезонных полевых работ по федеральным округам в целом соответствует произведенной валовой продукции растениеводства (рис. 2.4-2.5).

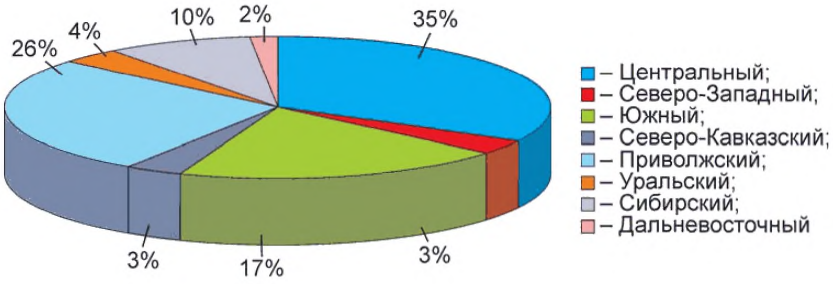

Рис. 2.4. Структура выданных кредитов на сезонные полевые работы по федеральным округам

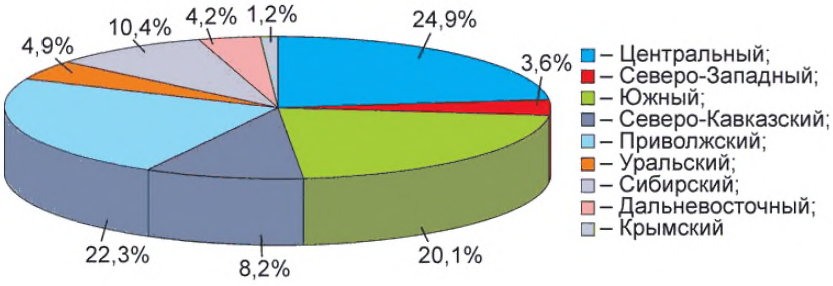

Рис. 2.5. Структура производства продукции растениеводства по федеральным округам

В структуре субсидируемых кредитов на цели «производства продукции растениеводства» наибольший удельный вес в 2014 г. составляли закупки: минеральных удобрений – 31,2%, или 46,9 млрд руб.; ГСМ и топлива – 30,5%, или 45,9 млрд руб.; средств защиты растений – 14,5%, или 21,7 млрд руб.; семян (кроме элитных) – 13%, или 19,6 млрд руб.;

[3] Данные по ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России».

прочие – 10,8%, или 16,2 млрд руб. (запчасти для ремонта техники, посадочный материал, электроэнергия для орошения и т.д.) – рис. 2.6.

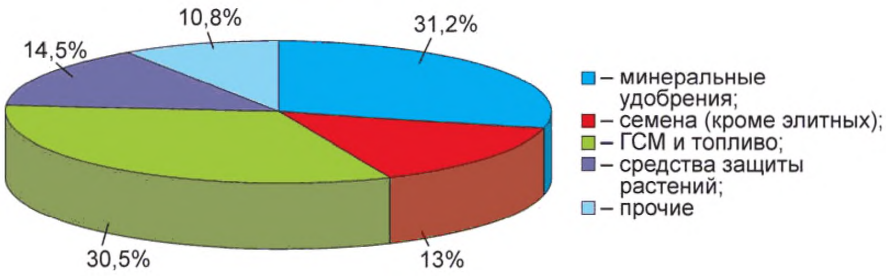

Рис. 2.6. Структура предоставленных субсидируемых кредитов по направлению «производство продукции растениеводства»

Субсидирование инвестиционных кредитов, направленных на развитие подотрасли растениеводства

Государственная поддержка инвестиционного кредитования подоторасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства осуществляется через субсидирование части процентной ставки по кредитам, займам, взятым на эти цели, и в соответствии с правилами, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 (с последующими изменениями). Направления субсидирования инвестиционных кредитов в области растениеводства в 2014 г. остались неизменными и направлены на развитие овощеводства (овощи закрытого грунта), овощехранилищ (в том числе картофелехранилищ), фруктохранилищ, мукомольно-крупяной, хлебопекарной, масложировой промышленности, виноградарства и пр.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 доля возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам в области растениеводства, по кредитным договорам, заключенным с 1 января 2013 г., из федерального бюджета составляет 2/3 ставки рефинансирования Банка России, из бюджета субъекта – в пределах одной трети, но не менее 20% ставки рефинансирования Банка России.

С целью поддержания агропромышленного комплекса Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 53 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» (далее – постановление № 53) предусмотрено увеличение в 2015 г. доли субсидирования инвестиционных кредитов до 100% ставки рефинансирования (учетной ставки) Банка России.

Согласно паспорту Государственной программы на 2014 г. изначально на реализацию данного направления поддержки в федеральном бюджете было предусмотрено 9,1 млрд руб.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2014 г. № 2240-р Минсельхозу России в 2014 г. выделены дополнительные бюджетные ассигнования на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в объеме 20 млрд руб.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2014 г. № 2357-р утверждено распределение субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства и на развитие животноводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства, с включением дополнительно выделенных 20 млрд руб. и которое в полном объеме учитывает выполнение обязательств 2014 г. с учетом потребности в субсидиях предшествующих лет.

Согласно утвержденным лимитам на субсидирование инвестиционных кредитов в области растениеводства в 2014 г. выделено 19,9 млрд руб. (рост на 51,3%) – табл. 2.9.

Таблица 2.9

Показатели финансирования субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства в 2013-2014 гг., млрд руб.

Год	Предусмотрено средств*			Фактически перечислено получателям			Исполнение, %	
	всего	бюджет		всего	бюджет		бюджет	
		федеральный	региональный		федеральный	региональный	федеральный**	региональный
2013 г.	15,8	13,2	2,6	15,2	12,9	2,2	97,6	87,4
2014 г.	23	19,9	3	20,5	17,9	2,6	87,8	85,7
2014 г. к 2013 г., %	145,8	151,3	117,8	135,1	138,5	115,5	x	x

* Федеральный бюджет – согласно сводной бюджетной росписи. Бюджет субъектов Российской Федерации – согласно заключенным Соглашениям.

** От лимита согласно распоряжениям Правительства Российской Федерации и подтвержденного остатка.

Из федерального бюджета субъектам Российской Федерации было перечислено 19,75 млрд руб. Таким образом, обязательства федерального бюджета по перечислению субсидий в региональные бюджеты выполнены на 99,1%. Но фактически сельскохозяйственным товаропроизводителям было перечислено из федерального бюджета только 17,9 млрд руб. Это связано с задержкой предоставления сельхозпроизводителями необходимых для получения субсидии документов. Доля финансирования из региональных бюджетов составила в 2014 г. 12,7% (в 2013 г. – 14,8%) со значительной вариацией по регионам (прил. 2.3). Основную нагрузку по субсидированию процентной ставки несет федеральный бюджет при снижении доли регионов в прошедшем году. Регионы с максимальной до-

лей софинансирования: Республика Саха (Якутия) (35%), Ханты-Мансийский автономный округ (33), Еврейская автономная область (32), Челябинская область (31%), т.е. субъекты Российской Федерации, не являющиеся крупными производителями продукции растениеводства. Субъекты Российской Федерации с наименьшим уровнем софинансирования расположены в основном на благоприятных для развития сельского хозяйства территориях: Саратовская область (0,7%), Чеченская Республика (1,2), Тамбовская область (2,5), Республика Северная Осетия-Алания (4,2), Камчатский край (3,1), Карачаево-Черкесская Республика (3,4%).

Более половины всех выплаченных субсидий по инвестиционным кредитам (57%) были получены производителям Приволжского (24%) и Центрального (33%) федеральных округов (рис. 2.7).

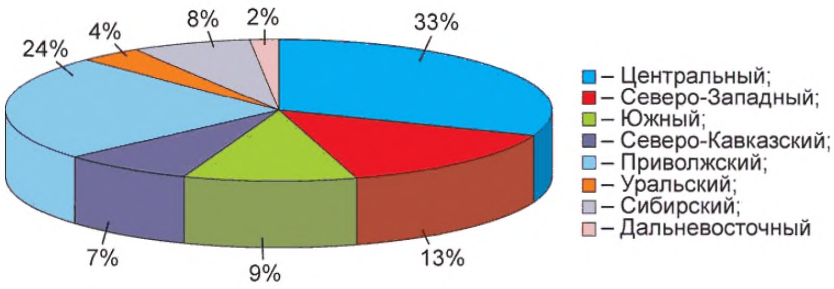

Рис. 2.7. Доля федеральных округов в общем объеме субсидий процентных ставок по привлеченным инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства

Отбор инвестиционных проектов с целью оказания государственной поддержки в виде субсидирования процентной ставки по полученным кредитам осуществляется Комиссией по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса (далее – Комиссия АПК) на основании заявок, представляемых органом управления агропромышленным комплексом Российской Федерации, и в пределах средств, определенных федеральным бюджетом на очередной финансовый год.

При осуществлении отбора Комиссия АПК учитывает целесообразность реализации инвестиционного проекта с учетом федерального и регионального балансов производства сельскохозяйственной продукции, достижение положительных социальных эффектов, связанных с реализацией инвестиционного проекта, экономическую эффективность инвестиционного проекта и повышение уровня финансовой устойчивости организации, реализующей указанный проект, увеличение объема производства (переработки) сельскохозяйственной продукции, использование сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями агропромышленного комплекса собственных средств для реализации инвестиционного проекта.

В 2014 г. в Минсельхозе России на Комиссии АПК отобрано 8971 инвестиционный проект на общую сумму кредитных средств 422,93 млрд руб., в том числе доля кредитных средств, направленных на развитие подотрасли растениеводства, составляет 32,97% (139,43 млрд руб.).

Основной объем кредитных средств, предоставленный сельхозтоваропроизводителям на развитие подотрасли растениеводства по инвестиционным кредитам, отобранным Комиссией АПК в 2014 г., приходится на ОАО «Россельхозбанк» – 38,2% общего объема кредитных средств. На втором месте ОАО «Сбербанк России» – 28,43% (табл. 2.10).

Таблица 2.10

Отбор инвестиционных проектов в растениеводстве в 2014 г. (по банкам)

Банк	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка, в общем объеме кредитных средств, %
Общий объем кредитных средств	**6639**	**139431,67**	**100**
ОАО «Россельхозбанк»	4007	53268,45	38,20
ОАО «Сбербанк России»	1970	39638,47	28,43
ОАО «Альфа-Банк»	57	6899,44	4,95
ОАО «Газпромбанк»	14	4101,53	2,94
ГК «Внешэкономбанк»	2	2503,03	1,80
ОАО «БАНК УРАЛСИБ»	9	2295,81	1,65
ЗАО «ЮниКредит Банк»	14	1457,50	1,05
Прочие	566	29267,45	20,99

Максимальный объем кредитных средств, привлеченных сельхозтоваропроизводителями на развитие подотрасли растениеводства приходится на Центральный федеральный округ – 45,13 млрд руб., что составляет 32,7% общего объема кредитных средств, направленных на развитие подотрасли растениеводства (табл. 2.11).

Таблица 2.11

Отбор инвестиционных проектов в растениеводстве в 2014 г. (по федеральным округам)

Федеральный округ	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка в общем объеме кредитных средств, %
Всего	**6639**	**139431,67**	**100**
Дальневосточный	227	2214,61	1,59
Приволжский	2191	27417,43	19,66
Северо-Западный	117	11328,66	8,12
Северо-Кавказский	178	14244,05	10,22
Сибирский	865	7197,78	5,16
Уральский	539	8656,16	6,21
Центральный	1551	45134,57	32,37
Южный	971	23238,42	16,67

Распределение кредитных средств по направлениям представлено в табл. 2.12.

Таблица 2.12

Отбор инвестиционных проектов в растениеводстве в 2014 г.

Направление «Растениеводство»	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка в общем объеме кредитных средств, %
Всего	**6639**	**139431,67**	**100**
Техническая и технологическая модернизация	6178	46180,53	33,12
Овощеводство	67	35931,64	25,77
Сахарная промышленность	45	17868,88	12,82
Переработка высокопротеиновых сельскохозяйственных культур	49	14701,06	10,54
Овощехранилища	65	10635,16	7,63
Подработка, хранение, перевалка зерновых и масличных культур	115	8495,03	6,09
Садоводство	58	2501,04	1,79
Предприятия масложировой и мукомольной промышленности	25	1683,12	1,21
Переработка плодоовощной и ягодной продукции	11	928,26	0,67
Мелиорация	21	459,49	0,33
Семеноводство	4	44,93	0,03
Логистические центры в растениеводстве	1	2,53	0

В 2014 г. создан механизм автоматического сбора и консолидации информации (АИС «Субсидии АПК») по инвестиционным проектам, направленным в Минсельхоз России на рассмотрение Комиссии АПК. Механизм автоматического сбора реализован посредством заполнения паспортов инвестиционных проектов субъектами Российской Федерации. В паспортах инвестиционных проектов заполняется основная информация по инвестиционному проекту (наименование заемщика, полная информация по кредитному договору, направление проекта, планируемый объем ввода мощностей, графики выборки кредитных средств, расчетный объем причитающихся субсидий). Все это дает Минсельхозу России возможность эффективнее планировать расходы федерального бюджета по возмещению части процентной ставки по инвестиционным кредитам. Кроме того, в АИС «Субсидии АПК» предусмотрена возможность архивирования документов, представляемых субъектами Российской Федерации в Комиссию по координации вопросов кредитования АПК.

Отличительной особенностью данной системы является онлайн доступ в АИС «Субсидии АПК». При внесении информации субъектом Российской Федерации в АИС «Субсидии АПК» сотрудники Минсельхоза России видят представленную информацию в оперативном режиме.

Наряду с новыми возможностями и преимуществами также хотелось отметить, что формат хранения данных обеспечивает их сохранность и целостность. В АИС «Субсидии АПК» заполнены все паспорта инвестиционных проектов, отобранных на Комиссии АПК.

В 2015 г. планируется выполнение работ, направленных на развитие функциональности паспортов инвестиционных проектов и расширение возможностей для оперативного сбора и проведения более глубокого анализа отчетности.

В части расширения возможностей для оперативного сбора и проведения более глубокого анализа отчетности по кредитам и займам ведется работа по интеграции различных форм отчетности и осуществление мониторинга информации по инвестиционным проектам на основе данных из существующих форм отчетности, а также установления их корреляции между собой. Благодаря этому повышается точность планирования и распределения субсидий на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, что, в свою очередь, приводит к более эффективному использованию бюджетных средств.

Участие ОАО «Россельхозбанк» в кредитовании подотрасли растениеводства

В 2014 г. в подотрасли растениеводства в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы ОАО «Россельхозбанк» выдал краткосрочных кредитных ресурсов на сумму 104,4 млрд руб. (без учета кредитов на проведение сезонных полевых работ):

- 45,7 млрд руб. (около 44%) – сельскохозяйственным товаропроизводителям (на 18% меньше, чем в 2013 г.);
- 51,4 млрд руб. – предприятиям перерабатывающей промышленности (на 22,1% больше, чем в 2013 г.);
- 7,4 млрд руб. – малым формам хозяйствования (ИП, К(Ф)Х, СПоК, ЛПХ), включая переработку растениеводческой продукции, что на 8,6% меньше, чем в 2013 г.

Инвестиционных кредитов было выдано на сумму 45,6 млрд руб., т.е. на 26,2% меньше, чем в предыдущем году:

- 31,2 млрд руб. (более 68%) – сельскохозяйственным товаропроизводителям (на 31% меньше, чем в 2013 г.);
- 7,6 млрд руб. (около 17%) – предприятиям перерабатывающей промышленности (на 14% больше, чем в 2013 г.);
- 6,8 млрд руб. (15%) – малым формам хозяйствования (ИП, К(Ф)Х, СПоК, ЛПХ), включая переработку растениеводческой продукции (на 30% меньше, чем в 2013 г.).

Одним из основных направлений кредитования в банке является финансирование сезонных полевых работ. На эти цели в 2014 г. банком выдано 147,8 млрд руб.

По данным мониторинга ситуации в кредитовании АПК среди крупнейших банков, наиболее значительна доля ОАО «Россельхозбанк» в инвестиционном кредитовании растениеводства, в то время как в предоставлении краткосрочных кредитов на развитие подотрасли растениеводства (без учета кредитов на проведение сезонных полевых работ) ОАО «Россельхозбанк» было вторым в 2014 г., уступив ОАО «Сбербанк России» (рис. 2.8-2.9).

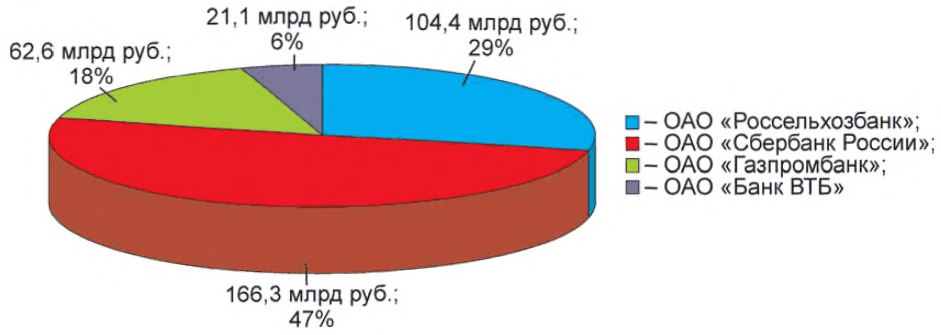

Рис. 2.8. Удельный вес банков в объеме выданных краткосрочных кредитов в растениеводстве

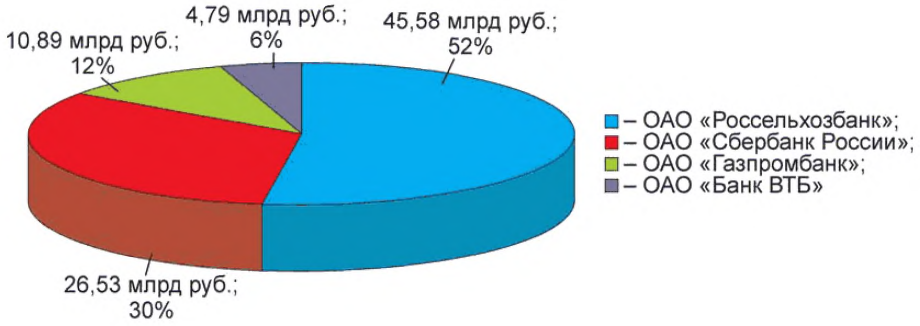

Рис. 2.9. Удельный вес банков в объеме выданных инвестиционных кредитов в растениеводстве

В Минсельхозе России в 2014 г. создана рабочая группа по упрощению кредитования агропромышленного комплекса, по результатам работы которой разработаны предложения по внесению изменений и применению особых условий с учетом специфики АПК в действующие нормативные документы и инструкции Банка России.

По итогам проведенного Минсельхозом России мониторинга и результатам состоявшихся совещаний и заседаний рабочей группы была выявлена важная проблема, заключающаяся в том, что действующее регулирование банковской деятельности фактически не учитывает специфику отраслей АПК (низкая рентабельность, волатильность доходов, высокая закредитованность сельхозтоваропроизводителей, зависимость от природно-климатических явлений и др.).

В настоящее время при предоставлении кредитных средств банки не учитывают оценку финансового положения и не снижают долю обеспечения по кредитам. При оценке финансового положения заемщиков как «хорошее» обеспечение твердым залогом (т.е. предмет залога остается у залогодателя) по кредитам предприятиям АПК может быть минимальным или отсутствовать.

Минсельхоз России отмечает, что в настоящее время доля твердого залога в некоторых банках доходит до 70% в общем залоговом обеспечении, в ОАО «Сбербанк» требования

к соотношению обеспечения мягкий/твердый залог отсутствуют. В связи с чем введение ограничения на обязательный твердый залог по кредитам предприятий и организаций АПК в размере 60% может ухудшить условия их кредитования.

Минсельхоз России отмечает, что в ряде случаев обеспеченность кредитов в целом по всем видам залогов может быть ниже 60% общего залогового обеспечения. По мнению Минсельхоза России, к вопросу о снижении дисконтов и залогового обеспечения в целом необходимо подходить комплексно. В частности, одной из важных мер для сохранения объемов и доступности кредитования АПК может стать расширение перечня ликвидного залогового обеспечения за счет использования земель сельскохозяйственного назначения, зачастую являющихся основным или единственным источником залогового обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Однако в настоящее время в Российской Федерации данный вид обеспечения задействован в минимальных объемах, что существенно снижает возможность получения кредитных ресурсов сельскохозяйственными товаропроизводителями, поскольку указанные земли относятся к категории неликвидных залогов из-за особенностей банковского регулирования.

По результатам заседаний рабочих групп по вопросу упрощения кредитования АПК было предложено внести изменения в Положение Банка России от 26 марта 2004 г. № 254-П «Положение Банка России о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудной и приравненной к ней задолженности» (далее – Положение № 254-П).

В частности, Минсельхоз России совместно с крупнейшими банками направил предложения в Банк России, предусматривающие увеличение срока реализации земель сельскохозяйственного назначения и их включение в залоговое обеспечение второй категории качества, а также об отмене дисконта по кредитным договорам, заемщиками по которым выступают предприятия и организации АПК.

Однако Банк России данное предложение не поддержал.

В то же время одно из предложений Минсельхоза России было учтено и издано указание Банка России от 18 декабря 2014 г. № 3496-У «О внесении изменений в Положение № 254-П, предусматривающее следующие поправки:

- увеличение с одного года до двух лет срока, в течение которого кредитная организация вправе не увеличивать размер фактически сформированного резерва по ссудам, предоставленным заемщикам, финансовое положение и (или) качество обслуживания долга и (или) качество обеспечения по ссудам которых ухудшилось вследствие возникновения чрезвычайной ситуации;
- увеличение с одного года до двух лет срока, в течение которого кредитная организация может не формировать резерв на возможные потери по кредитам, предоставленным юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям на реализацию инвестиционных проектов, сохранив при этом существующие минимальные требования к размерам резервов, установленные в зависимости от количества лет отсутствия платежей по кредитам либо платежей, поступающих в незначительных размерах.

Кроме того, в настоящее время размер резерва, формируемого банками по кредитам, рассчитывается на основании профессионального суждения, которое учитывает результаты комплексного и объективного анализа деятельности заемщика с учетом его финансово-

го положения, качества обслуживания заемщиком долга по ссуде и в дальнейшем качества обеспечения по ссудам. В нормативных документах Банка России порядок учета субсидий на возмещение части затрат на уплату процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам), привлеченным сельскохозяйственными товаропроизводителями, кредитными организациями не определен, оценка влияния указанного фактора оставлена на решение кредитным организациям.

Исходя из действующей практики банков, кредитующих АПК, субсидии прямым образом влияют на расчет внутреннего рейтинга кредитной организации, что устанавливается на основе внутренней нормативной документации банка, в связи с чем целесообразно рассмотреть возможность внесения изменений в Положение № 254-П, в частности, обязать кредитные организации учитывать субсидии при оценке заемщика и формировании резервов.

Также Банком России не учтено ни одного предложения Минсельхоза России по внесению изменений в Положение Банка России от 12 ноября 2007 г. № 312-П «О порядке предоставления Банком России кредитным организациям кредитов, обеспеченных активами или поручительствами» (далее – Положение № 312-П), которые предусматривают особые условия по кредитам АПК в части:

- приравнивания срока кредита Банка России коммерческим банкам к сроку кредитного договора, закладываемому коммерческим банком, с увеличением максимального срока до восьми лет;
- предоставления Банком России кредитов коммерческим банкам для дальнейшего финансирования АПК по фиксированной ставке вне зависимости от последующих решений по изменению ключевой ставки Банка России на весь срок заключенного договора;
- изменения критериев обеспеченности рефинансируемых кредитов и отмены дисконта по кредитным договорам, заемщиками по которым выступают предприятия и организации АПК, в результате чего объем выданного Банком России кредита на 100% соответствует объему закладываемого кредита коммерческого банка;
- отмены требований Банка России при кредитовании коммерческих банков по предоставлению обеспечения прав требования по инвестиционным кредитным договорам организаций АПК, по которым оказывается государственная поддержка, без учета категории качества ссуды и без отнесения ссудной задолженности к первой или второй категории качества;
- определения Положением № 312-П послаблений, указанных в пунктах 1-4, исключительно для дальнейшего кредитования коммерческими банками предприятий и организаций АПК.

По мнению Минсельхоза России, внесение изменений в Положение № 254-П и Положение № 312-П позволит оперативно отреагировать на текущую ситуацию и частично решить проблему обеспечения кредитными средствами сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В 2014 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421 в Государственной программе выделена отдельная подпрограмма «Развитие финансово-кредитной системы АПК», основной задачей которой является обеспечение стабильного привлечения кредитных средств и поддержания финансовой устойчивости агропромышленного комплекса.

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- стабильное привлечение дополнительных инвестиций в отрасли агропромышленного комплекса, в том числе для поддержки импортозамещения продукции АПК и снижения агроклиматических и эпизоотических рисков через дополнительное кредитование мероприятий по технической и технологической модернизации;
- обеспечение достаточного и своевременного краткосрочного кредитования, в том числе сезонных полевых работ;
- поддержание финансовой устойчивости производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции за счет пролонгации заключенных кредитов;
- оказание поддержки отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям на льготных условиях по договорам финансовой аренды и обеспечение их востребованными предметами лизинга.

Кроме того, в рамках данной программы ОАО «Россельхозбанк» будет осуществлять финансирование организаций АПК по новым кредитным проектам, при необходимости банк будет проводить программу реструктуризации действующих кредитов.

2.7. Основное мероприятие «Управление рисками в подотраслях растениеводства»

Цель мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве России состоит в сокращении негативных последствий при производстве сельскохозяйственной продукции, связанных с наступлением неблагоприятных событий природного характера.

Страхование урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее – Закон).

В Законе предусматриваются в том числе и изменяющиеся с 2015 г. следующие условия:

- господдержка страхования осуществляется при утрате (гибели) более 30% урожая (в 2015 г. вступили в силу изменения, предусматривающие ограничение в 25%) или 40% посадок многолетних насаждений (с 2015 г. – 30%);
- государственная поддержка предоставляется путем перечисления уполномоченным органом субъекта Российской Федерации в адрес страховщика 50% начисленной страховой премии;
- применяется план сельскохозяйственного страхования для определения перечня культур, подлежащих страхованию, и предельного размера ставок для расчета субсидий;
- предусмотрена организация объединений страховщиков, действующая в целях обеспечения их взаимодействия и установления единых правил деятельности при осуществлении сельскохозяйственного страхования (с 2016 г. предусматривается создание единого общероссийского объединения страховщиков, действующего в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о некоммерческих организациях, предусмотренными в отношении ассоциаций (союзов).

Итоги страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений в подотраслях растениеводства представлены в табл. 2.13.

Таблица 2.13

Страхование урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений с государственной поддержкой в 2009-2014 гг. (по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации), млн руб.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %
Число организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию, всего	5742	3919	4452	5145	4663	5827	125
В том числе:							
сельхозорганизации	3637	2365	2776	3158	2701	3442	127,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	2105	1554	1676	1987	1962	2385	121,6
Посевная площадь – всего, млн га*	64,7	67	70,8	69,7	71,7	72,6	101,2
Удельный вес посевной площади застрахованных культур, %	18,2	13	20,1	18,5	16,3	17,7	108,6
Число субъектов Российской Федерации, принявших участие в страховании	62	61	62	60	60	62	103,3
Число страховых организаций, осуществлявших страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой	64	49	54	36	42	44	104,8
Страховая сумма, млн руб.	119127	87983	136573	175473	183152	212584	116,1
Сумма уплаченной страховой премии, млн руб.	9184,4	8805,8	13735,9	9699,9	10653	12265,2	115,1
Субсидии, перечисленные из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, млн руб.	2494,9	3503,6	5000	4541,4	4566	4931	108
Субсидии, перечисленные СХТП из бюджетов субъектов Российской Федерации, млн руб.	1101,6	792,7	889,5	766,3	690	1141,1	165,4

Продолжение табл. 2.13

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %
Доля фактической компенсации уплаченной страховой премии из бюджетов всех уровней, %	39,1	48,8	42,4	49,8	49,3	49,2	99,8
Страховое возмещение, млн руб.	4480,4	6392,4	3865,4	2181,5	1454,5	1544,7**	106,2
К страховой премии, %	48,7	72,5	28	22,5	13,7	12,6	92
Заявленные убытки, %	Н.д.	Н.д.	73,6	57,6	40,9	68	166,3

* По субъектам Российской Федерации, в которых осуществлялось страхование урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений.

** Предварительные данные.

Из 85 субъектов Российской Федерации в программе страхования с государственной поддержкой в области растениеводства в 2014 г. приняли участие 62 региона, страхование осуществляли 44 страховые организации. Договоры сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой заключили 5827 хозяйств, что на 25% больше уровня 2013 г.

Посевная площадь сельскохозяйственных культур по договорам страхования с государственной поддержкой, принятым на субсидирование в 2014 г., составила 12,8 млн га, т.е. 17,7% посевных площадей, что на 8,6% больше, чем в 2013 г. При росте в 2014 г. общей посевной (посадочной) площади на 1,2% к показателю 2013 г. застрахованные площади увеличились на 10%. Объем застрахованных площадей озимых культур в 2014 г. составил 3,6 млн га, яровых культур посева текущего года – 9,2 млн, урожая и площадей посадок многолетних насаждений – 24,5 тыс. га.

Закон действует с 2012 г., и постепенное увеличение числа страховых компаний, принимающих участие в данном виде страхования (в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличение произошло на 4,8%), а также все более равномерное распределение доли рынка между ними говорят о повышении стабильности рынка страхования с господдержкой.

Средняя стоимость урожая на 1 га застрахованной площади составила в 2013 г. 15,7 тыс. руб., а в 2014 г. – 16,6 тыс. руб. (прирост 5,7%). Средний страховой тариф снизился с 5,94% в 2013 г. до 5,89% в 2014 г. Средняя начисленная страховая премия на 1 га площади застрахованной сельхозкультуры в 2013 г. составила 932 руб., а в 2014 г. – 976 руб. (прирост 4,7%).

Общая страховая сумма составила 212,6 млрд руб., начисленная страховая премия – 12,5 млрд руб. Увеличение ответственности страховщиков (страховой суммы) по сравнению с 2013 г. (на 16,1%) обусловлено ростом объемов застрахованных площадей и снижением среднего страхового тарифа.

Лидерами среди регионов по застрахованным площадям являются Республика Татарстан (1050,7 тыс. га, 337 договоров), Ставропольский край (840,6 тыс. га, 371 договор),

Краснодарский край (712,6 тыс. га, 354 договора). По удельному весу застрахованных площадей лидирует Северо-Кавказский федеральный округ (по итогам года удельный вес застрахованных площадей составил 28,2%). В Центральном федеральном округе застраховано 19,4% посевной (посадочной) площади, в Южном – 18,7, в Уральском – 17,5, в Приволжском – 16,9, в Сибирском – 14,8, в Дальневосточном – 14,2%. Небольшие объемы страхования в Северо-Западном федеральном округе – застраховано 8,8% посевной (посадочной) площади.

Лидерами по полученной страховой премии по договорам страхования сельскохозяйственных культур являются следующие страховые организации: ООО «Росгосстрах» (1591,5 млн руб., доля в общем объеме составила 13%), ООО СК «Еврострахование» (1008,2 млн руб., доля в общем объеме – 8,2%) и ОАО СК «МРСК» (986,4 млн руб., доля в общем объеме – 8%).

В 2014 г. в области растениеводства были заявлены убытки в 32 субъектах Российской Федерации на общую сумму 2271,5 млн руб. Максимальное количество случаев заявленных убытков среди субъектов Российской Федерации наблюдается в Республике Татарстан (177) и Курганской области (106), в которых сложились неблагоприятные погодные условия, и был объявлен режим ЧС, а также в Чувашской Республике (104).

В 2014 г. произведено выплат страхового возмещения по договорам страхования сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой на общую сумму 1544,7 млн руб. Средний уровень выплат в 2014 г. составил 12,6%, или 68% заявленных убытков. При этом объем выплат неокончательный, и урегулирование убытков продолжится в 2015 г. Лидерами по сумме выплат страхового возмещения по договорам страхования сельскохозяйственных культур, осуществляемых с государственной поддержкой, являются следующие страховые организации: ООО «Росгосстрах» – 314,3 млн руб. (уровень выплат 19,7%), ООО «Страховая компания «Полис» – 270 млн руб. (42,4%), ОАО «НАСКО» – 162,6 млн руб. (уровень выплат 88,1%).

Государственная поддержка в сфере сельскохозяйственного страхования направлена на стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей к использованию механизма страхования в качестве защиты своих имущественных интересов при утрате сельскохозяйственной продукции, а также минимизации прямых затрат государства на ликвидацию последствий стихийных бедствий. В основу действующей модели системы государственной поддержки сельскохозяйственного страхования в России положен принцип софинансирования, предусматривающий выделение средств из федерального и регионального бюджетов на компенсацию части затрат по оплате страховой премии сельскохозяйственными товаропроизводителями при заключении договоров страхования.

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства в 2014 г. предусмотрен объем субсидий в размере 6,2 млрд руб., в том числе около 5 млрд из федерального бюджета и 1,2 млрд руб. из бюджетов субъектов Российской Федерации. В 2014 г. фактически перечислены субсидии на компенсацию части начисленной страховой премии по договорам сельскохозяйственного страхования в размере 6 млрд руб., из них за счет средств федерального бюджета – 4,9 млрд, бюджетов субъектов Российской Федерации –1,1 млрд руб. Распределение средств господдержки из федерального бюджета по федеральным округам в 2014 г. представлено на рис. 2.10.

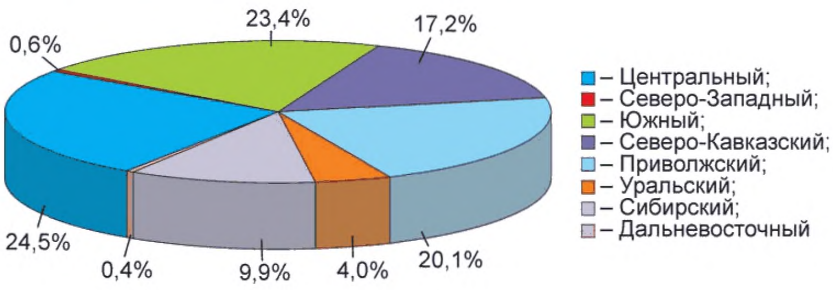

Рис. 2.10. Распределение средств господдержки по федеральным округам

Бóльшую часть средств получили хозяйства Центрального (24,5%), Южного (23,4) и Приволжского (20,1%) федеральных округов. Доля Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов незначительна. Соотношение средств, перечисленных сельхозтоваропроизводителям из федерального и местного бюджетов, составило в среднем 81,1 и 18,9% соответственно.

В 2014 г. была проведена работа по совершенствованию системы сельскохозяйственного страхования с господдержкой. Внесены существенные изменения в Закон, вступившие в силу в 2015 г., предусматривающие принципиально новые моменты по сравнению с порядком, действовавшим в 2014 г. Изменения направлены на повышение страховой защиты имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также совершенствование механизмов сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой.

Законом предусмотрены следующие изменения:

- создание единого общероссийского объединения страховщиков и установление особенностей его правового положения, что позволит унифицировать условия сельскохозяйственного страхования, сделать их едиными для всех участников и осуществлять надлежащий контроль над страховщиками;
- снижение величины критерия наступления страхового случая (размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур) с 30 до 25% с 1 января 2015 г. (с 1 января 2016 г. – дополнительное снижение до 20%) и размера утраты (гибели) посадок многолетних насаждений с 40 до 30%, что повысит заинтересованность сельскохозяйственных товаропроизводителей в заключении договоров агрострахования с государственной поддержкой, особенно в менее рискованных зонах земледелия;
- формирование страховщиками страхового резерва для компенсации расходов на осуществление будущих страховых выплат (стабилизационный резерв) до достижения данным страховым резервом величины, равной трехкратному размеру максимальной за последние десять лет годовой страховой премии страховщика, начисленной по договорам сельскохозяйственного страхования, что позволит страховщикам гарантировано иметь средства на осуществление выплат и выполнять свои обязательства в полном объеме в наиболее неблагоприятные годы;
- снижение максимального размера самостоятельного покрытия страхователем части убытка (безусловной франшизы) с 40 до 30%, что повысит уровень страховой защиты сель-

скохозяйственных товаропроизводителей, так как безусловная франшиза уменьшает страховую выплату на размер установленного процента, тем самым снижение максимального размера безусловной франшизы увеличит сумму страховой выплаты при страховом случае, что улучшает условия страхования;

- дополнение перечня событий, от воздействия которых страхуется риск утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, такими явлениями, как наводнение, подтопление, паводок, оползень. Данная поправка позволит расширить страховое покрытие от основных катастрофических рисков – опасных природных явлений, влияющих на сельскохозяйственное производство. Наводнение на Дальнем Востоке, затяжные дожди во время уборки в Центральном федеральном округе и других округах России показали, что перечень опасных для производства сельскохозяйственной продукции природных явлений, оговоренных в Федеральном законе, является неполным;
- введение новой статьи, содержащей порядок расчета безусловной франшизы при определении размера страховой выплаты и порядок осуществления предварительной выплаты по договору сельскохозяйственного страхования;
- осуществление Банком России контроля и мониторинга профессиональной деятельности единого объединения страховщиков;
- возможность направления части средств, полученных объединением страховщиков от инвестирования средств фонда компенсационных выплат, на финансирование целевых программ по развитию системы сельскохозяйственного агрострахования, осуществляемого с государственной поддержкой.

Данные изменения повысят мотивацию сельскохозяйственных товаропроизводителей к активному использованию сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, как ключевого экономического инструмента нивелирования рисков в сельхозпроизводстве и в целом приведут к повышению эффективности оказания государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования по обеспечению страховой защиты их имущественных интересов.

При этом на рынке сельскохозяйственного страхования урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений, осуществляемого с государственной поддержкой, необходимо продолжить работу по совершенствованию действующих механизмов, и в 2015 г. предусмотреть детальную проработку следующих вопросов:

- проведение стандартизации условий, правил и документов, применяемых при осуществлении страхования урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений;
- уточнение методических подходов по определению страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений;
- интеграция страховых и банковских продуктов на рынке АПК;
- расширение профессиональной деятельности независимых экспертов, привлекаемых для проведения экспертизы по договору сельскохозяйственного страхования урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений.

2.8. Основное мероприятие «Поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства»

В 2014 г. в рамках Государственной программы продолжилось оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям в области растениеводства. Указанный вид государственной поддержки введен взамен ранее предоставлявшейся субсидии на компенсацию части затрат на приобретение материально-технических ресурсов, необходимых для проведения сезонных полевых работ.

В отчетном году, так же как и в 2013 г., субсидии направлялись сельхозтоваропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, повышение плодородия и качества почв в расчете на 1 га посевной площади сельскохозяйственных культур.

В 2014 г. в рамках реализации Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1431, бюджетам субъектов Российской Федерации было предусмотрено 14,4 млрд руб. за счет средств федерального бюджета, что на 10,8 млрд руб., или на 42,8% меньше, чем в 2013 г. с учетом выделенных Правительством Российской Федерации дополнительных 10 млрд руб.

Минсельхоз России изыскал возможность увеличения ассигнований на 5 млрд руб. на оказание несвязанной поддержки, распределение которых было утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 1415-р. В итоге общая сумма на указанный вид государственной поддержки составила фактически 19 млрд руб.

В отчетном году базовая ставка субсидии в расчете на 1 га посевной площади с учетом софинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации составила 434 руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 267 руб., в то время как в 2013 г. – 500 и 344 руб. соответственно.

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2014 г. субсидии получили 32925 крестьянских (фермерских) хозяйств, а также 15445 сельхозпредприятий. Финансовые средства, предусмотренные на оказание несвязанной поддержки, сельхозтоваропроизводители в первую очередь направляли на приобретение ГСМ и минеральных удобрений, затем на химические средства защиты растений и семена.

В связи с недостаточностью финансовых ресурсов в бюджете субъектов Российской Федерации, необходимых для обеспечения установленного уровня софинансирования мероприятия, некоторые субъекты Российской Федерации были вынуждены отказаться от части средств в объеме 5604,6 тыс. руб. (Белгородская область – 340,2 тыс. руб., Смоленская – 1944,3 тыс., Самарская – 1814,3 тыс., Оренбургская – 906,8 тыс., Иркутская – 492,7 тыс., Калининградская – 78,3 тыс., Вологодская область – 4,9 тыс., Республика Татарстан – 18,2 тыс., Хабаровский край – 4,9 тыс. руб.). Такие субъекты, как Тульская и Волгоградская области, Республика Дагестан обязались освоить финансовые средства (5922,8 тыс. руб.) в 2015 г.

Субсидии на несвязанную поддержку предназначены для возмещения части затрат

сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение плодородия и качества почв, которые имеют прямую связь с применением минеральных удобрений.

По оперативным данным органов АПК субъектов Российской Федерации, в 2014 г. сельскохозяйственные товаропроизводители внесли 2,4 млн т удобрений в пересчете на действующее вещество, что соответствует уровню 2013 г. Необходимо отметить, что приобретение минеральных удобрений происходило на фоне постоянного удорожания стоимости удобрений. Рост потребительских цен на минеральные удобрения в 2014 г. составил в среднем от 5 до 33% в зависимости от вида удобрения.

В соответствии со статистической отчетностью Минсельхоза России в 2014 г. сельхозтоваропроизводителями приобретено 99% (4269,7 тыс. т) дизельного топлива и 96,2% (772,6 тыс. т) автомобильного топлива к уровню прошлого года.

Минсельхозом России совместно с органами управления АПК субъектов Российской Федерации проведена работа по корректировке нормативно-правовой базы предоставления субсидий на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства в соответствии с правилами ВТО, а также с целью упрощения процедур получения субсидии и обеспечения равного доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к государственной поддержке.

Для обеспечения своевременного перечисления ассигнований из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации в 2015 г. Минсельхозом России в отчетном году проведена работа, в результате которой приложениями 35 и 36 к Федеральному закону от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее – Федеральный закон) утверждено распределение субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям.

Для снижения финансовой нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации внесены изменения в правила предоставления несвязанной поддержки бюджетам субъектов Российской Федерации. В частности увеличен уровень софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации за счет средств федерального бюджета в виде субсидий.

2.9. Основное мероприятие «Регулирование рынков продукции растениеводства»

Рынок зерна

В соответствии с Государственной программой реализация мероприятия по регулированию рынка зерна направлена на его стабилизацию внутри страны и повышение конкурентоспособности российского зерна и продуктов его переработки на мировом рынке.

Мерами государственного регулирования рынка зерна являются прогнозирование структуры производства и потребления путем разработки баланса ресурсов и использования зерна по видам на основе мониторинга информации о его товарных и потребительских свойствах, проведение государственных закупочных и товарных интервенций, в том числе в форме залоговых операций.

В 2014 г., как уже было отмечено, намолочено 105,3 млн т зерна (с учетом Крымского федерального округа), что на 12,8%[4] больше, чем в 2013 г. и на 23,3% выше среднегодового уровня за 2010-2014 гг. Хозяйствами всех категорий реализовано 72 млн т зерна, что на 21,4% больше уровня 2013 г. Объем реализации зерна сельскохозяйственными организациями составил 54,6 млн т, или на 22,2% больше, чем в 2013 г., уровень товарности составил 71,5%.

Импорт зерна в январе-декабре 2014 г. составил 0,9 млн т, или в 1,6 раза меньше, чем в предыдущем году. Ввозится главным образом пшеница твердых сортов и рис.

Таможенно-тарифное регулирование рынка зерна и продуктов его переработки осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО. Решениями Совета Евразийской экономической комиссии от 23 июня 2014 г. № 47 и от 16 июля 2014 г. № 52 внесены изменения в Единый таможенный тариф Таможенного союза, вступившие в действие с 1 сентября 2014 г. Следует отметить снижение ввозных таможенных пошлин на рис с 13-13,3 до 10-11,5%, крупу и муку – с 13,3 до 11,7%.

По предварительным данным Росстата и ФТС России, в условиях высокого валового сбора зерна, несмотря на снижение его импорта, удельный вес отечественного зерна в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) в 2014 г. увеличился на 0,5 п.п. и составил 98,9% при целевом показателе Государственной программы 99,5% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 95%.Таким образом, целевой показатель Государственной программы не достигнут на 0,6 п.п., Доктрины продовольственной безопасности – превышен на 3,9 п.п. (рис. 2.11).

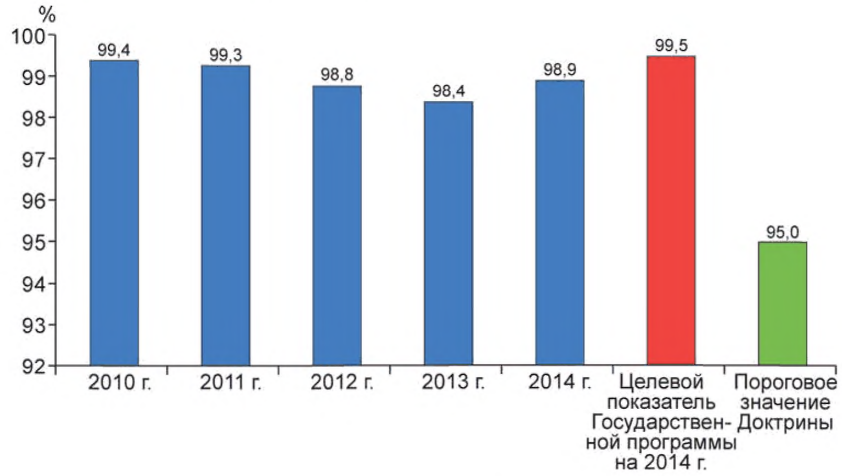

Рис. 2.11. Удельный вес зерна в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %

По мере уточнения Росстатом и ФТС России данных о производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия и их импорте показатели продовольственной безопасности могут быть скорректированы.

[4] В целях обеспечения статистической сопоставимости относительные показатели по Российской Федерации приведены без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Рост отечественного производства зерна при снижении импорта привел к наращиванию его общих ресурсов на 21,4 млн т, или на 15,6% (табл. 2.14).

Таблица 2.14

Баланс ресурсов и использования зерна, тыс. т

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.* (предварительно)
I. РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	69507	51707	58992	43096	52250
Производство	60960	94213	70910	92385	105300
Импорт	444	690	1142	1513	930
Всего	**130910**	**146610**	**131044**	**136994**	**158480**
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Пищевые цели	16141	17525	16561	15616	16695
Корма	36150	38546	35258	36559	38734
Семена	10151	10361	10542	10400	10890
Промышленная переработка	1990	1958	2033	1959	2080
Потери	908	945	1078	1171	920
Внутреннее потребление	**65340**	**69335**	**65472**	**65706**	**69319**
Экспорт	13864	18283	22476	19037	30160
Всего	**79203**	**87617**	**87948**	**84743**	**99479**
Запасы на конец года	51707	58992	43096	52250	59001

* По предварительным данным Минсельхоза России (с учетом Крымского федерального округа).

Потребление хлебных продуктов в расчете на душу населения в 2014 г., по предварительным данным, составило 119 кг при рекомендованной норме 95-105 кг и остается неизменным на протяжении последних лет.

Увеличение ресурсов зерна позволило нарастить его использование на корма. Потребление на эти цели в последние годы сохраняется в диапазоне 35-40 млн т и в значительной мере связано с темпами развития подотраслей животноводства и снижением конверсии кормов. Потребность в зерне на семена остается стабильной, а его промышленная переработка увеличивается низкими темпами. В этих условиях сохраняются значительные ресурсы для экспорта зерна.

В 2014 г. экспорт зерна достиг рекордных объемов и составил 30,1 млн т, что на 58,2% больше уровня предыдущего года (рис. 2.12). Увеличение объемов экспорта стало возможным как благодаря высокому валовому сбору, так и снижению курса рубля по отношению к основным мировым валютам. Экспортная цена на пшеницу и меслин в 2014 г. незначительно снизилась (-3,0%) и составила 245 долл. США за 1 т, однако ее рублевый эквивалент был крайне привлекательным для экспортеров и стимулировал рост цен на зерно на внутреннем рынке. Зерновые культуры экспортировались в основном в страны СНГ, Египет, Иран, Турцию и другие страны Азии и Африки.

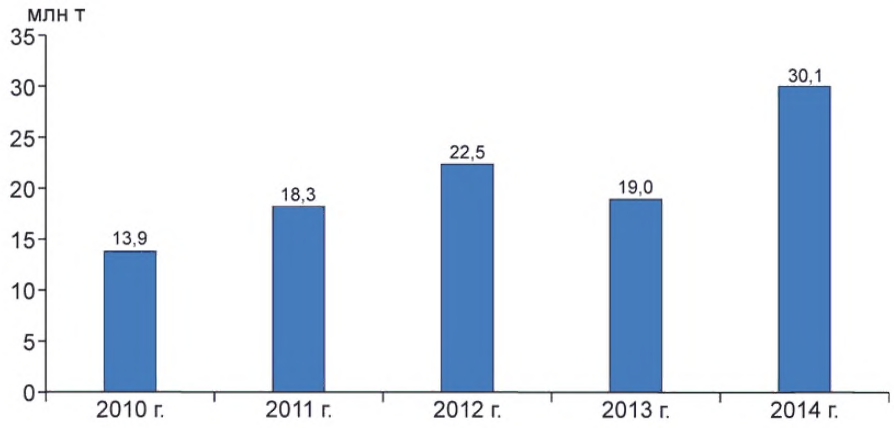

Рис. 2.12. Экспорт зерна, млн т

В целях обеспечения сбалансированности зернового рынка постановлением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1495 с 1 февраля 2015 г. вводятся вывозные пошлины на пшеницу, меслин и продукты их переработки в размере 15% + 7,5 евро, но не менее 35 евро за 1 т. Данная мера будет оказывать сдерживающее влияние на экспорт зерна в случае дальнейшего роста его цен на внутреннем рынке.

По данным Росстата, уровень цен сельскохозяйственных производителей на зерно в 2014 г. к декабрю предыдущего года ежемесячно возрастал до максимального уровня в июле (106,1%), однако в августе-сентябре по мере поступления зерна нового урожая темпы роста цен несколько снизились, в октябре и ноябре оставались почти на уровне цен декабря предыдущего года, а в декабре 2014 г. индекс цен составил 104,3% (рис. 2.13). Среднегодовая цена на зерно составила 6616 руб/т, или 93,1% к уровню предыдущего года.

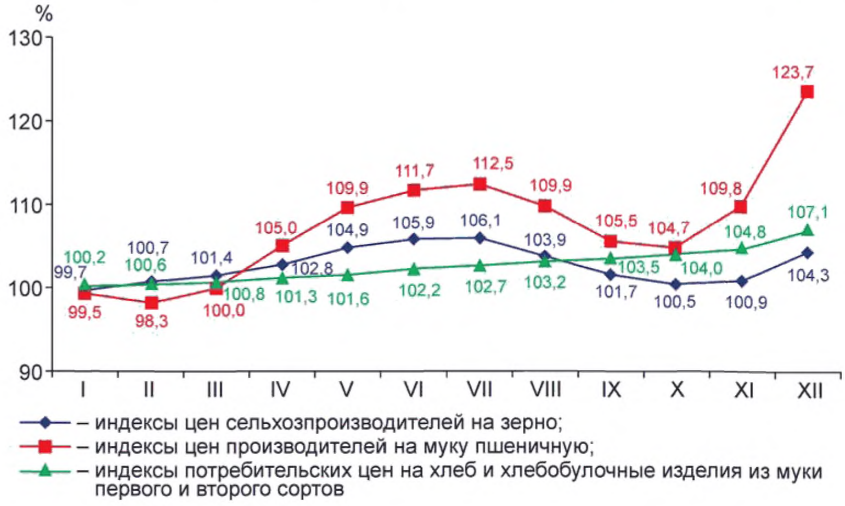

Рис. 2.13. Индексы цен на зерно, муку, хлеб и хлебобулочные изделия в 2014 г. к декабрю предыдущего года, %

Динамика индексов цен на муку пшеничную в 2014 г. показывает их значительный рост к декабрю предыдущего года начиная с апреля, достигнув максимального роста в июле (112,5%). С августа по ноябрь темпы роста цен несколько замедлились, но с ноября, по мере удорожания зерна, рост цен на муку ускорился и в декабре индекс составил 123,7% по сравнению с предыдущим годом.

Цены производителей хлебобулочных изделий из пшеничной муки первого и второго сортов также повышались в течение года. Темп роста цен в первой половине года составлял 101-102,6%, во втором полугодии они увеличились со 103,1% в июле до 106,8% по сравнению с декабрем предыдущего года.

Потребительские цены на хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки первого и второго сортов в 2014 г. ежемесячно росли, однако более низкими темпами, чем цены производителей хлеба. В декабре по сравнению с декабрем предыдущего года индекс потребительских цен достиг 107,1%. Индекс потребительских цен на хлебобулочные изделия из пшеничной муки первого и второго сортов в среднем за год составил 104,8%, что значительно ниже продовольственной инфляции в целом.

Цены производителей на крупу начиная с марта повышались в течение всего года, достигнув максимального значения в ноябре-декабре (141,7 и 152,4% к декабрю предыдущего года соответственно). При этом среднегодовой индекс цен производителей на крупу составил 103,4%. Подобная динамика цен присутствовала и по отдельным видам крупы – гречке, пшену, рису. В ноябре и декабре цены к декабрю предыдущего года значительно возросли на гречневую крупу (в 2 и 2,2 раза соответственно), пшено (на 14,8% в декабре). Среднегодовая цена производителей на крупу гречневую возросла на 8,2%, пшено – на 13,5, рис – на 14,7%.

Потребительские цены на крупу и бобовые с марта начали возрастать. Максимальный ежемесячный прирост отмечен в ноябре (на 15,3%) и декабре (11,5%). В результате цены на эту группу продуктов выросли к концу года на 34,6%.

Среднемесячные колебания индексов цен производителей зерна (разность максимального и минимального индексов цен к декабрю предыдущего года) в 2014 г. снизились до 6,1 п.п. против 12,7 п.п. в 2013 г. Колебания индекса цен производителей муки в 2013 г. и 2014 г. составили 23,7 п.п.

Рост цен производителей на комбикорма наблюдался на протяжении первого полугодия, достигнув в июле 110% по сравнению с декабрем предыдущего года. С поступлением зерна нового урожая цены несколько снизились, однако по мере повышения цен на зерно, рост цен на комбикорма возобновился, составив в декабре 112,5% к декабрю предыдущего года.

В связи со снижением цен на зерно в конце 2013 г. для поддержания производителей зерна и обеспечения необходимых условий для его сбыта с 15 октября 2013 г. по 18 февраля 2014 г. осуществлялись биржевые торги на ЗАО «Национальная товарная биржа» в рамках государственных закупочных интервенций в отношении зерна урожая 2013 г., в том числе пшеницы 3, 4 и 5 классов и фуражного ячменя. Для участия в биржевых торгах было аккредитовано 290 участников. Государственные закупочные интервенции сформировали ценовые ориентиры для участников рынка. При этом была предусмотрена возможность обратного выкупа зерна, что создавало условия для получения сельхозпроизводителями дополнительного дохода в случае изменения ценовой конъюнктуры.

В связи со снижением цен на зерно нового урожая с 30 сентября 2014 г. проводились биржевые торги на ЗАО «Национальная товарная биржа» в рамках государственных закупочных интервенций в отношении зерна урожая 2014 г., в том числе пшеницы 3, 4 и 5 классов, ржи и фуражного ячменя. Биржевые торги проходили в еженедельном режиме на шести региональных биржевых площадках в таких городах, как Москва, Екатеринбург, Новосибирск, Самара, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону. Для участия в биржевых торгах аккредитовано 178 участников.

Общий объем биржевых торгов в период с 30 сентября 2014 г. по 1 апреля 2015 г. составил 519885 т на общую сумму 3,8 млрд руб. (табл. 2.15).

Таблица 2.15

Результаты биржевых торгов в рамках государственных закупочных интервенций в период с 15 октября 2013 г. по 1 апреля 2014 г.

Зерно интервенционного фонда	Объем торгов	
	т	руб.
Пшеница 3 класса	149330	1441098000
Пшеница 4 класса	85995	692253000
Пшеница 5 класса	77490	623196500
Рожь не ниже 3 класса	93285	471609000
Ячмень фуражный	113785	585854375
Всего	**519885**	**3813957875**

Следует отметить, что в результате изменения рыночной конъюнктуры с 18 декабря 2014 г. была увеличена начальная цена проведения торгов на пшеницу 3 класса с 6400-6750 до 10000-10100 руб/т; пшеницу 4 класса с 6200-6450 до 9200-9300, пшеницу 5 класса с 6000-6100 до 9000-9100 руб/т; рожь не ниже 3 класса с 5100 до 5100-5150 руб/т.

Рынок продукции масличных культур

В соответствии с Государственной программой реализация мероприятия по регулированию рынка продукции масличных культур будет способствовать повышению конкурентоспособности российской масложировой продукции, в том числе растительных масел, увеличению их удельного веса в формировании ресурсов внутреннего рынка, продвижению на внешний рынок, а также увеличению производства кормового белка.

Государственное регулирование рынка продукции масличных культур осуществляется через таможенно-тарифное регулирование, прогнозирование структуры производства и потребления путем разработки баланса спроса и предложения растительного масла, а также прогнозирования потребности в кормовом белке.

Валовой сбор подсолнечника в 2014 г. снизился по сравнению с уровнем 2013 г. на 15,4% и составил 9 млн т. Рапса собрано 1,46 млн т, или на 4,1% больше, чем в 2013 г., валовой сбор сои увеличился на 58,6% и достиг 2,6 млн т.

По данным Росстата, в 2014 г. по сравнению с 2013 г. производство масла растительного нерафинированного увеличилось до 4,8 млн т, или на 21,3%, в том числе масла подсолнечного – до 4 млн т, или на 21,5%, масла рапсового – до 0,36 млн т, или на 47%, масла соевого – до 0,35 млн т, или на 5,9%.

Импорт растительных масел в январе-декабре 2014 г. составил 855 тыс. т, или на 5,4% меньше, чем годом ранее, в том числе тропического масла – 801 тыс. т, что на 5,1% меньше. Значительный объем импорта тропических масел сохраняется в связи с ростом производства отечественной маргариновой продукции, а также использования их для выпуска заменителя молочного жира, являющегося ингредиентом молокосодержащей продукции.

Таможенно-тарифное регулирование рынка масличных культур и продуктов их переработки осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО. Решениями Совета Евразийской экономической комиссии от 23 июня 2014 г. № 47 и от 16 июля № 52 внесены изменения в Единый таможенный тариф Таможенного союза, вступившие в действие с 1 сентября 2014 г. Следует отметить снижение ввозных таможенных пошлин на масло пальмовое с 4 до 3%, масло подсолнечное с 14 до 13, масло рапсовое с 14-14,3 до 13-13,7%. Одновременно с 1 сентября 2014 г. снижены ставки вывозных таможенных пошлин на семена масличных культур.

По предварительным данным Росстата и ФТС России, в результате увеличения отечественного производства на фоне некоторого снижения импорта **удельный вес отечественного растительного масла в общем объеме его ресурсов** (с учетом структуры переходящих запасов) в 2014 г. увеличился на 3 п.п. и составил 84,4% при целевом показателе Государственной программы 83% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 80% (рис. 2.14). Таким образом, целевой показатель Государственной программы превышен на 1,4 п.п., Доктрины продовольственной безопасности – на 4,4 п.п.

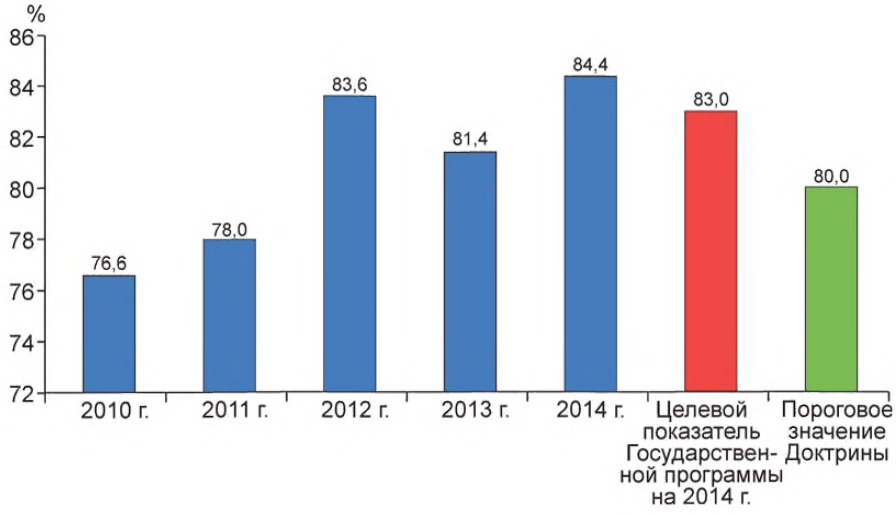

Рис. 2.14. Удельный вес масла растительного в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %

Увеличение отечественного производства растительного масла даже с учетом некоторого снижения его импорта привело к росту общих ресурсов растительного масла на 739 тыс. т, или на 15,6% (табл. 2.16).

Таблица 2.16

Баланс ресурсов и использования растительного масла, тыс. т

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (предварительно)
I. РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	217	368	379	426	379
Производство масла, всего	3061	3073	4192	3939	4773
В том числе подсолнечного	*2529*	*2486*	*3608*	*3284*	*4038*
Импорт масла растительного	947	861	796	914	866
В том числе тропического	*794*	*721*	*731*	*844*	*801*
Всего	**4225**	**4302**	**5367**	**5279**	**6018**
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление	1200	1083	1175	1060	1261
Личное потребление	1915	1929	1955	1966	2002
Внутреннее потребление	**3115**	**3012**	**3130**	**3026**	**3263**
Экспорт масла растительного	742	911	1811	1874	2372
Всего	**3857**	**3923**	**4941**	**4900**	**5635**
Запасы на конец года	368	379	426	379	383

Потребление растительного масла в расчете на душу населения в 2014 г., по предварительным данным, составило 13,7 кг при рекомендованной норме 10-12 кг. Таким образом, рынок растительного масла функционирует в условиях насыщения внутреннего спроса и при достаточно высоком удельном весе отечественного растительного масла в объеме его ресурсов, превышающем пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности. В этих условиях первоочередными являются задачи поддержания конкурентоспособности и расширения внешних рынков сбыта для отечественного растительного масла.

Экспорт растительных масел в 2014 г., по данным ФТС России, с учетом взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан увеличился по сравнению с 2013 г. на 28,2% и составил 2,4 млн т за счет роста экспорта масла подсолнечного, сафлорового или хлопкового и их фракций на 22,5% (до 1,7 млн т), масла рапсового на 17% (до 356,5 тыс. т) и масла соевого и его фракций в 1,9 раза (до 349,4 тыс. т). Снизились экспортные цены на российское растительное масло: подсолнечное, сафлоровое или хлопковое и их фракций – до 873,5 долл. США/т, или на 19,5%, рапсового – до 828,8 долл. США, или на 18,1%; соевого и его фракций – до 834,4 США/т, или на 19,1%. Основными странами-импортерами отечественного растительного масла являлись Турция, Египет, Норвегия, Алжир и страны СНГ.

В части **технического регулирования** рынка масличных культур и продуктов их переработки Минсельхозом России совместно с отраслевыми союзами (ассоциациями) велась подготовка предложений по внесению изменений в технический регламент Таможенного

союза «Технический регламент на масложировую продукцию» в части корректировки требований к растительным маслам и продуктам их переработки.

Цены производителей на семена подсолнечника, масло подсолнечное, потребительские цены на масло подсолнечное в январе-мае 2014 г. оставались ниже уровня декабря предыдущего года. В июне-сентябре цены сохранялись примерно на уровне предыдущего года. С октября в связи со снижением валового сбора семян подсолнечника цены сельскохозяйственных товаропроизводителей на них стали расти. Индекс цен в декабре составил 117,7% к уровню декабря предыдущего года. Удорожание сырья вызвало рост цен производителей и потребительских цен на масло подсолнечное, который в декабре составил соответственно 115,5 и 105% к декабрю предыдущего года (рис. 2.15).

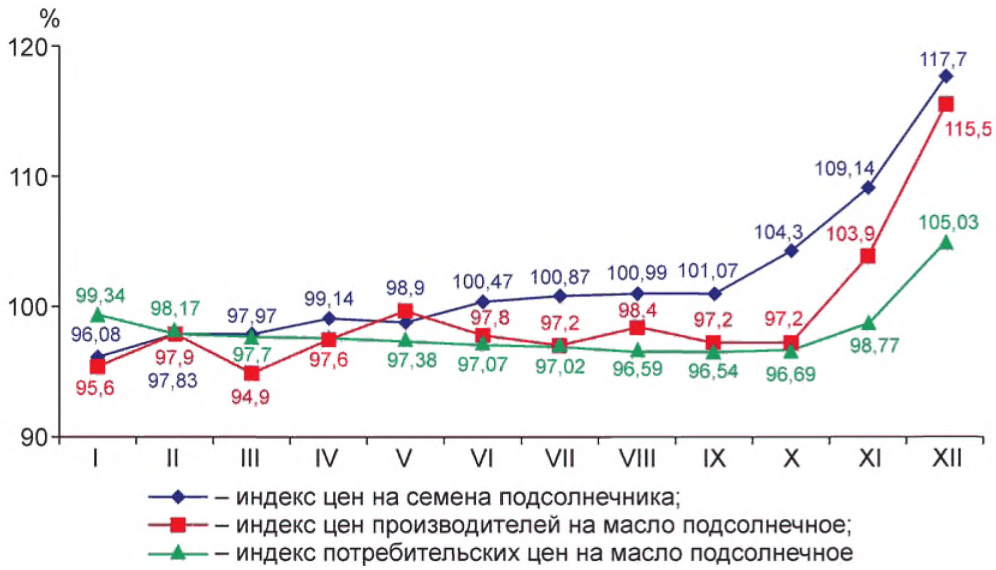

Рис. 2.15. Индексы цен производителей на семена подсолнечника, масло подсолнечное, потребительских цен на масло подсолнечное в 2014 г. к декабрю предыдущего года, %

Индекс цен сельскохозяйственных производителей на семена подсолнечника в 2014 г. к декабрю предыдущего года после снижения в январе-мае начал повышаться с июня и до конца года, в декабре прирост цен составил 17,7%. Среднегодовая цена на семена подсолнечника в 2014 г. составляла 77,5% от ее среднегодового уровня в 2013 г.

Цены производителей на масло подсолнечное в январе-октябре 2014 г. были ниже уровня декабря предыдущего года. По мере удорожания семян подсолнечника они увеличились в ноябре на 3%, в декабре – на 15,5%. Среднемесячные колебания индекса цен производителей масла подсолнечного (разность максимального и минимального индексов цен к декабрю предыдущего года) в 2014 г. по сравнению с данным показателем в 2013 г. увеличились и составили соответственно 20,6 п.п. против 15,5 п.п.

Снижение потребительских цен на масло подсолнечное отмечалось в январе-сентябре 2014 г. В октябре-декабре они отреагировали на рост цен производителей увеличением на 8,8%. В среднем за год индекс потребительских цен составил 95,4%. Ежемесячные ко-

лебания индексов потребительских цен на масло подсолнечное возросли с 3,7 в 2013 г. до 8,5 п.п. в 2014 г.

Динамика цен сельскохозяйственных производителей семян рапса в январе-ноябре 2014 г. характеризовалась стабильностью цен. Однако по отношению к декабрю предыдущего года она возросла на 13,1%. Среднегодовая цена на семена рапса была ниже, чем в 2013 г. и составляла лишь 85,9%.

Динамика цен производителей рапсового масла начиная с марта 2014 г. была повышательной, причем в ноябре и декабре индекс цен имел максимальные значения –108,8 и 116,4% соответственно. Среднемесячные колебания индекса цен производителей масла рапсового в 2014 г. по сравнению с данным показателем в 2013 г. снизились и составили 18,6 и 21 п.п. соответственно (рис. 2.16).



Рис. 2.16. Индексы цен производителей на семена рапса, масло рапсовое в 2014 г. к декабрю предыдущего года, %

Рынок сахара

Реализация мероприятия Государственной программы по регулированию рынка сахара должна способствовать повышению конкурентоспособности российского сахара, произведенного из сахарной свеклы, увеличению его удельного веса в формировании ресурсов внутреннего рынка.

Государственное регулирование рынка сахара осуществляется через таможенно-тарифное регулирование, субсидирование процентной ставки по краткосрочным кредитам на закупку сахарной свеклы, по инвестиционным кредитам на реконструкцию и модернизацию сахарных заводов, прогнозирование структуры производства и потребления путем разработки баланса спроса и предложения сахара.

Отраслевая целевая программа «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2013-2015 годы» направлена на обеспечение реконструкции и модернизации действую-

щих сахарных заводов, строительство мощностей по хранению сырья и готовой продукции.

В 2014 г. собрано 33,5 млн т сахарной свеклы, что на 14,8% меньше, чем в 2013 г. В сельскохозяйственных организациях реализовано 27,5 млн т сахарной свеклы, или на 10,8% меньше, чем в предыдущему году. Уровень товарности был на 4,4 п.п. выше, чем в 2013 г., и составил 92,2%.

Производство сахара-песка составило 5,2 млн т, или на 6,5% больше уровня предыдущего года, в том числе из сахарной свеклы – 4,6 млн т и 3,2% соответственно, что обеспечено за счет увеличения содержания сахара в сахарной свекле, а также переработкой сахарной свеклы урожая 2013 г. в январе-феврале 2014 г. Средняя сахаристость свеклы по России составила 17,81%, что на 13,4% выше уровня 2013 г. Сахара белого тростникового из импортного сахара-сырца произведено 660,5 тыс. т, или на 36,6% к уровню 2013 г.

Импорт сахара-сырца, по данным ФТС России, с учетом взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан в 2014 г. составил 666,2 тыс. т, что на 25,6% больше, чем в предыдущем году. Рост импорта сахара-сырца вызван необходимостью поддержания баланса спроса-предложения сахара. Среднегодовые импортные цены на сахар-сырец снизились по сравнению с 2013 г. на 13,2%.

Импорт сахара белого в 2014 г. вырос в 3,6 раза к уровню предыдущего года и составил 284,8 тыс. т при росте цен на 5,1%. Доля белорусского сахара в общем объеме импортируемого белого сахара составляет 64,9% (184,9 тыс. т).

Таможенно-тарифное регулирование рынка сахара осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации при присоединении к ВТО. Решениями Совета Евразийской экономической комиссии от 23 июня 2014 г. № 47 и от 16 июля № 52 внесены изменения в Единый таможенный тариф Таможенного союза, вступившие в действие с 1 сентября 2014 г. Следует отметить снижение ввозных таможенных пошлин на сахар-сырец с 260- 263,33 до 250-256,67 долл. США/т, прочие сахара, включая сиропы, – с 18 до 16%, кондитерские изделия из сахара – с 16,7-18,7 до 13,3-17,3%.

С целью исключения формирования через Республику Молдова каналов беспошлинных поставок сахара из стран ЕЭС по демпинговым ценам Правительство Российской Федерации постановлением от 31 июля 2014 г. № 736 ввело таможенные пошлины на импорт молдавского сахара в размере 340 долл. США/т.

По предварительным данным Росстата и ФТС России, несмотря на увеличение отечественного производства в условиях снижения доли отечественной продукции в структуре переходящих запасов на начало 2014 г., а также роста импорта, удельный вес сахара, произведенного отечественными производителями из сахарной свеклы, в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) в 2014 г. сократился на 2,6 п.п. по сравнению с 2013 г. и составил 81,7% при целевом показателе Государственной программы 79,3% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 80% (рис. 2.17).

Увеличение отечественного производства сахара в условиях снижения объемов импорта на фоне более низкого уровня переходящих запасов позволило не допустить существенного сокращения общего объема ресурсов сахара в 2014 г. Снижение общего объема ресурсов составило 63 тыс. т, или 0,7% (табл. 2.17).

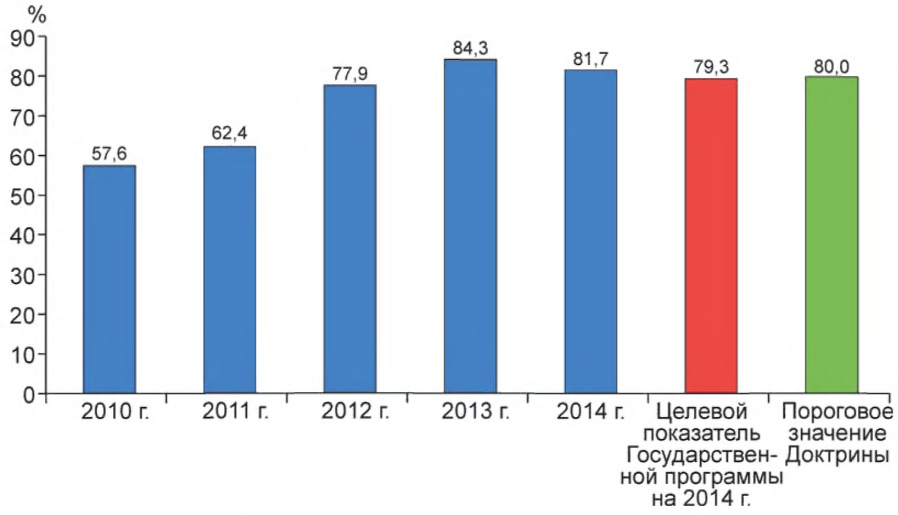

Рис. 2.17. Удельный вес сахара, произведенного отечественными производителями из сахарной свеклы в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %

Таблица 2.17

Баланс ресурсов и использования сахара в Российской Федерации, тыс. т*

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (предварительно)
I. РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	2732	2168	3691	3526	3236
Производство – всего	4751	7124	5322	4959	5213
В том числе: из сахарной свеклы	2782	4753	4877	4468	4552
из сахара-сырца	1969	2371	445	491	661
Импорт сахара белого	285	247	305	436	409
Всего	**7768**	**9539**	**9318**	**8920**	**8857**
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Личное потребление	5573	5718	5730	5680	5844
Экспорт сахара белого	27	130	62	4	7
Всего	**5600**	**5848**	**5792**	**5684**	**5851**
Запасы на конец года	2168	3691	3526	3236	3006

* По данным Минсельхоза России.

Потребление сахара на душу населения в 2014 г., по предварительной оценке Минсельхоза России, составило 40 кг при рекомендованной норме потребления 24-28 кг.

Несмотря на значительные ресурсы внутреннего рынка **экспорт сахара**, по данным ФТС России, с учетом взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан составил 4,7 тыс. т.

Цены производителей сахарной свеклы начиная с нового урожая в 2014 г. возросли к декабрю предыдущего года с 4,8 в сентябре до 17% в декабре. Среднегодовая цена повысилась по сравнению с предыдущим годом на 9,7% (рис. 2.18).

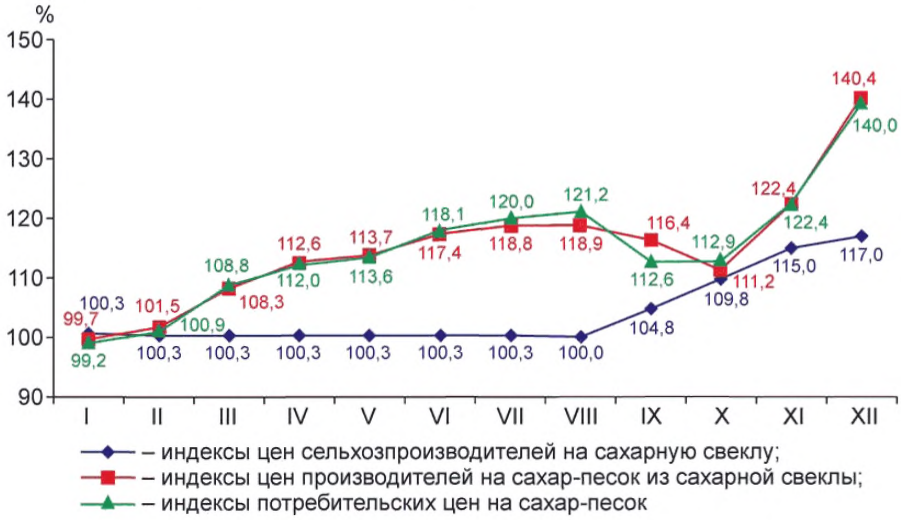

Рис. 2.18. Индексы цен производителей на сахарную свеклу, сахар из сахарной свеклы и потребительских цен на сахар в 2014 г. к декабрю предыдущего года

Наибольший прирост закупочных цен был отмечен в регионах, наиболее пострадавших от засухи в июле-августе 2014 г. В свеклопроизводящих областях Центрального федерального округа закупочные цены составили 2 тыс. руб/т (без НДС) и увеличились в среднем на 28% к уровню 2013 г.

Цены производителей сахара-песка из сахарной свеклы в течение января-августа 2014 г. повысились на 18,9% к уровню декабря 2013 г. вследствие роста издержек при хранении и финансировании нереализованных товарных запасов сахара. Как и в предыдущие годы, после начала сезона переработки сахарной свеклы и производства сахара нового урожая в сентябре-октябре 2014 г. цены снизились на 7,7% к уровню цен августа. В ноябре-декабре оптово-отпускные цены повысились на 22,4 и 40,4% к уровню цен 2013 г.

Среди основных причин повышения оптово-отпускных цен на сахар в ноябре-декабре 2014 г. необходимо выделить следующие:

- рост себестоимости производства сырья (сахарной свеклы) в 2014 г. и закупочных цен на нее на 17%, что было вызвано значительным снижением урожайности в связи с неблагоприятными погодно-климатическими условиями в июле-августе 2014 г. в основных свеклосеющих регионах Центрального и Приволжского федеральных округов;
- рост спроса на сахар в октябре-декабре 2014 г. со стороны как оптовых покупа-

телей, так и хозяйствующих субъектов, ранее не занимавшихся оптовой торговлей сахаром;

- рост затрат на производство сахарной свеклы и сахара из урожая 2015 г. из-за девальвации национальной валюты. В структуре себестоимости свекловичного сахара доля импортной составляющей достигает 60%. Текущие цены на сахар должны обеспечивать объем выручки для закупки материалов и средств в рамках агротехнологического процесса.

Среднегодовая цена на сахар-песок из сахарной свеклы в 2014 г. увеличилась на 14,2% по сравнению с ее уровнем в 2013 г.

Потребительские цены на сахар-песок в течение года до ноября имели близкую динамику с ценами его производителей. Темпы роста различались незначительно, в сентябре и октябре они несколько снизились, но в ноябре индекс цен повысился, а в декабре достиг своего пика в 140%. В среднем за год индекс потребительских цен на сахар составил 114,4% к 2013 г.

Рынок картофеля и овощей

Реализация мероприятия Государственной программы по регулированию рынка картофеля и плодоовощной продукции направлена на повышение конкурентоспособности продукции отечественного производства и увеличение ее удельного веса в формировании ресурсов внутреннего рынка.

Основными мерами государственного регулирования рынка картофеля и плодоовощной продукции являются таможенно-тарифное регулирование, прогнозирование структуры производства и потребления на основе баланса спроса и предложения продукции.

По данным Росстата, в 2014 г. валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий составил 31,5 млн т, или на 3% выше предыдущего года, в том числе в хозяйствах населения – 25,3 млн т, или на уровне предыдущего года, в сельскохозяйственных организациях валовой сбор картофеля увеличился на 15,2% и составил 3,8 млн т.

В 2014 г. хозяйствами всех категорий **реализовано картофеля** 7,7 млн т, что на уровне предыдущего года, товарность составила 24,9%. Сельскохозяйственными организациями отгружено 2,2 млн т, или 97% к уровню 2013 г., товарность составила 59,2%.

Завезено по импорту картофеля в 2014 г., по данным ФТС России, 875 тыс. т, что на 14,6% выше уровня 2013 г. Средняя фактическая цена импортного картофеля свежего или охлажденного в 2014 г. была выше уровня 2013 г. на 1,7% и составила 497,6 долл. США/т.

По данным ФТС России, без учета торговли с Белоруссией и Казахстаном, за период с 7 августа по 31 декабря 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. импорт картофеля снизился на 16,7% (9,6 тыс. т) за счет снижения объемов поставок из Китая (в 2,3 раза до 3,4 тыс. т). Вместе с тем выросли объемы поставок из Израиля (в 13,1 раза до 4,6 тыс. т) и Молдавии (в 24,5 раза до 1 тыс. т).

Таможенно-тарифное регулирование рынка картофеля и плодоовощной продукции осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО. Решениями Совета Евразийской экономической комиссии от 23 июня 2014 г. № 47 и от 16 июля № 52 внесены изменения в Единый таможенный тариф Таможенного союза, вступившие в действие с 1 сентября 2014 г. Следует отметить снижение ввозных таможенных пошлин на картофель, лук и прочие луковичные с 13,3 до 11,7%, томаты с 13,3-15 до 11,7, капусту и

огурцы с 13-15 до 11-14,7, морковь и прочие корнеплоды с 13,7-14,3 до 12,3-13,5, прочие овощи с 10-14 до 5-13%.

По предварительным данным Росстата и ФТС России, в результате роста отечественного производства удельный вес отечественного картофеля в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) в 2014 г. сохранился практически на уровне 2013 г. и составил 97,4% при целевом показателе Государственной программы 98,2% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 95%. Таким образом, целевой показатель Государственной программы не достигнут на 0,8 п.п., Доктрины продовольственной безопасности превышен на 2,4 п.п. (рис. 2.19).

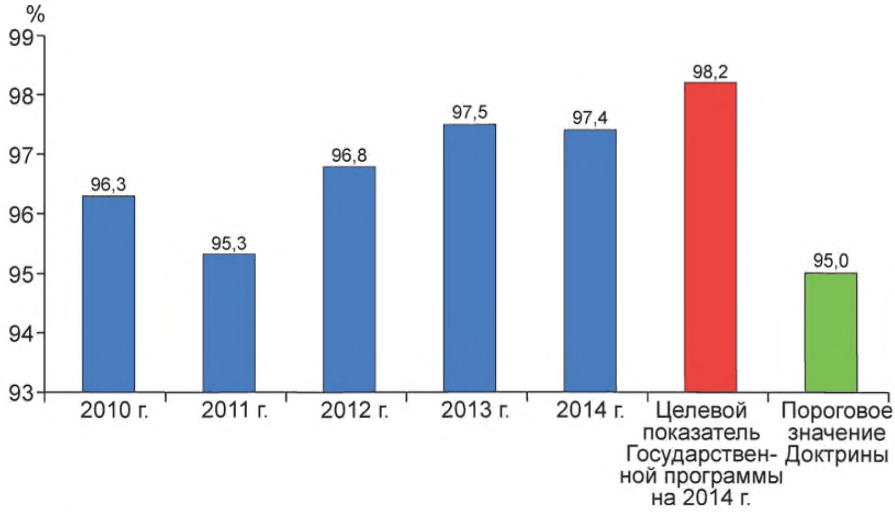

Рис. 2.19. Удельный вес картофеля в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %

Увеличение запасов на начало года и рост валового сбора в 2014 г. обеспечили наращивание общих ресурсов картофеля на 1936 тыс. т, или на 3,8% (табл. 2.18).

Таблица 2.18

Баланс ресурсов и использования картофеля, тыс. т*

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (предварительно)
I. РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	20369	14691	19930	19846	20353
Производство (всего)	21141	32681	29532	30184	31502
В том числе СХО, К(Ф)Х, ИП	3388	6663	6227	5358	6584
Импорт	1122	1539	735	763	875
Всего	**42632**	**48911**	**50198**	**50794**	**52730**
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление (всего)	11725	11743	12596	12394	13030

Продолжение табл. 2.18

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (предварительно)
В том числе:					
на семена	6394	6496	6736	6579	6730
на корм скоту и птице	5330	5246	5859	5815	6300
промышленная переработка	1	1	0	0	0
Потери	1299	1469	1752	1984	2071
Личное потребление	14832	15720	15956	15989	16363
Внутреннее потребление (всего)	**27856**	**28932**	**30304**	**30367**	**31464**
Экспорт	85	49	48	74	40
Всего	**27941**	**28981**	**30352**	**30441**	**31504**
Запасы на конец отчетного периода	14691	19930	19846	20353	21226

* По данным Минсельхоза России.

Потребление картофеля, включая продукты его переработки в пересчете на свежий, в расчете на душу населения, по предварительным данным, за январь-декабрь 2014 г., составило 112 кг при рекомендованной норме 95-100 кг и остается практически неизменным на протяжении последних лет. Таким образом, внутренний спрос на картофель насыщен. Тем не менее, учитывая, что значительная часть картофеля в стране потребляется вне рыночного обмена, для отечественных производителей сохраняется возможность наращивания его производства и поставок на внутренний рынок.

Экспорт картофеля свежего или охлажденного (без продуктов переработки), оставаясь в незначительном объеме, в 2014 г. существенно сократился и составил около 40 тыс. т. На экспорт российского картофеля оказывает влияние то, что основные его объемы производятся в нетоварных хозяйствах населения, объемы промышленной переработки незначительны.

Динамика цен на картофель зависит от сезонности его производства и поступления по импорту. Цена сельскохозяйственных производителей на картофель с января по июль 2014 г. к декабрю предыдущего года увеличивалась значительными темпами вплоть до нового урожая (июнь – 125%), в августе индекс цен составил 114,7%, в октябре – 104,6%, в ноябре и декабре темпы роста цен возросли. Среднегодовая цена сельскохозяйственных производителей в 2014 г. составила 12898 руб/т против 9447 руб/т в 2013 г., или на 29,6% больше.

Потребительские цены на картофель увеличивались более высокими темпами. В связи с поставкой в страну по импорту раннего картофеля в феврале индекс потребительских цен к декабрю предыдущего года составил 122,4%, а в июне достиг своего пика в 169,4%. С поступлением на рынок нового урожая картофеля потребительские цены в августе-октябре снизились по сравнению с ценами декабря предыдущего года, с ноября снова превысили декабрьское значение. Следует отметить, что темпы роста потребительских цен в январе-декабре 2014 г. были значительно ниже, чем в 2013 г., и снизились в июле-сентябре на 50,1% (в аналогичном периоде 2013 г. – на 42,4%) – рис. 2.20.

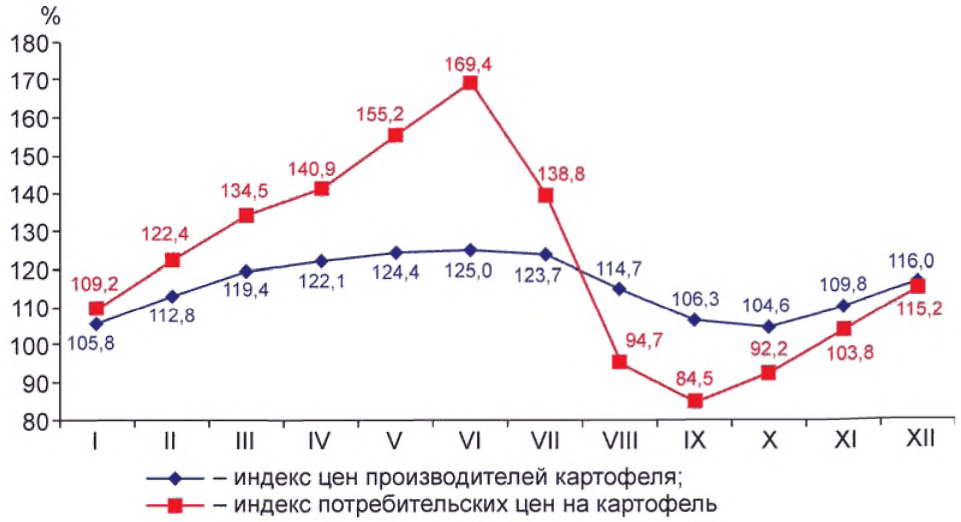

Рис. 2.20. Индексы цен сельхозтоваропроизводителей на картофель и потребительских цен на картофель в 2014 г. к декабрю предыдущего года, %

В хозяйствах всех категорий собрано 15,5 млн т овощей, или на 2,4% больше, чем в предыдущем году, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 2,6 млн т, в хозяйствах населения – 10,8 млн т.

Реализация овощей хозяйствами всех категорий составила 5,6 млн т, или на 2,6% больше уровня предыдущего года при уровне товарности 37,3%. В сельскохозяйственных организациях было реализовано 2 млн т овощей, или на 8,2% больше уровня 2013 г., товарность составила 83,7%.

Производство овощей в стране не обеспечивает полностью потребности населения, значительная часть поступает по импорту (табл. 2.19).

Таблица 2.19

Импорт свежих овощей, по данным ФТС России, с учетом взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан, тыс. т

Вид продукции	2013 г.		2014 г.		2014 г. к 2013 г., %	
	количество, тыс. т	стоимость, млн долл. США	количество, тыс. т	стоимость, млн долл. США	количество	стоимость
Томаты свежие или охлажденные	856	1104,5	845,8	1043,7	98,8	94,5
Лук, чеснок свежие или охлажденные	302,4	203,2	419,3	253,5	138,7	124,8
Капуста	209,2	125,5	253,7	132,6	121,3	105,6
Салат-латук и цикорий	35,5	49,8	39,2	44,0	92,7	88,4
Морковь, свекла, репа и прочие аналогичные овощи	332,6	183,2	309,5	172,5	93,1	94,2
Огурцы и корнишоны свежие или охлажденные	214,9	291,7	230,6	284,2	107,3	97,4
Бобовые овощи	0,89	0,79	0,83	0,89	93,7	112
Овощи прочие свежие или охлажденные	358,1	487,0	332,4	413,1	92,8	84,8

По данным ФТС России, без учета торговли с Белоруссией и Казахстаном, за период с 7 августа по 31 декабря 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. наблюдалось снижение объемов поставок овощей:

- томатов – в 1,5 раза (158,3 тыс. т). Снизились объемы поставок из Украины и Турции, выросли объемы поставок из Марокко (на 16%, до 36,3 тыс. т), Китая (на 11,3%, до 23,7 тыс. т), Азербайджана (в 1,8 раза, до 3,1 тыс. т), Македонии (в 8,3 раза, до 1,3 тыс. т);
- моркови и свеклы – в 1,9 раза (29,3 тыс. т). Увеличились объемы поставок из Украины (на 34,8%, до 1,8 тыс. т), Израиля (на 7,2%, до 10,7 тыс. т), сократились поставки из Китая (на 1,4%, до 15,4 тыс. т);
- капусты – в 4,3 раза (до 8,2 тыс. т). Объемы поставок из Китая выросли (на 11,5%, до 3,7 тыс. т);
- огурцов – на 2,2% (до 99,2 тыс. т). Выросли объемы поставок из Азербайджана (на 11%, до 15,1 тыс. т), Турции (в 1,5 раза, до 38,8 тыс. т), Украины (в 3,3 раза, до 6,9 тыс. т).

Увеличился импорт лука на 4,3% (44,4 тыс. т) за счет увеличения объемов поставок из Китая (на 29,5%, до 35,6 тыс. т), Украины (в 5,6 раза, до 4,1 тыс. т).

За этот период увеличились средние контрактные цены на капусту на 4,3%, морковь и свеклу – на 9,8%.

Таможенно-тарифное регулирование рынка плодоовощной продукции осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО. Решениями Совета Евразийской экономической комиссии от 23 июня 2014 г. № 47 и от 16 июля № 52 внесены изменения в Единый таможенный тариф Таможенного союза, вступившие в действие с 1 сентября 2014 г., в отношении продуктов переработки фруктов и овощей.

Некоторое увеличение запасов на начало года и рост валового сбора в 2014 г. обеспечили рост общих ресурсов овощей и бахчевых культур на 982 тыс. т, или на 3,7% (табл. 2.20).

Таблица 2.20

Баланс ресурсов и использования овощей и бахчевых культур, тыс. т*

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (предварительно)
I. РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	7009	6402	7516	7375	7388
Производство	13278	16271	16079	16109	16886
Импорт (всего)	3158	3155	2806	2817	3010
Всего	23445	**25827**	**26401**	**26301**	**27283**
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление	1662	1876	1975	1996	2054
Потери	412	469	561	547	573
Личное потребление	14426	15106	15600	15712	16195
Внутреннее потребление	**16500**	**17451**	**18136**	**18255**	**18822**
Экспорт	543	860	890	658	667
Всего	**17043**	**18311**	**19026**	**18914**	**19489**
Запасы на конец года	6402	7516	7375	7388	7794

* По данным Минсельхоза России.

Потребление овощей и бахчевых, включая продукты их переработки в пересчете на свежие, в расчете на душу населения, по предварительным данным Росстата, за январь-декабрь 2014 г. составило 111 кг при рекомендованной норме 120-140 кг.

В связи с сезонностью производства наблюдается **колебание цен** на овощные культуры. Цена сельскохозяйственных производителей на томаты открытого грунта в 2014 г. по отношению к декабрю 2013 г. возросла в сентябре на 7,7%, в октябре – на 9,8%, в ноябре она снизилась и составляла 95,4%, в декабре – 92,8 % от цены декабря предыдущего года. Цена производителей томатов защищенного грунта к декабрю предыдущего года увеличивалась с января по июнь, с июля по октябрь она снижалась, с ноября она снова возросла. Среднегодовая цена на томаты открытого грунта в 2014 г. составила 48313 руб/т, или на 4% выше, чем в 2013 г., защищенного грунта –59070 руб/т и 7,6% соответственно.

Цена сельскохозяйственных производителей на огурцы открытого грунта имела повышательную тенденцию, цена на огурцы защищенного грунта к декабрю предыдущего года возрастала с февраля по апрель, с мая и до конца года – снижалась. Среднегодовая цена в 2014 г. на огурцы открытого грунта составила 17425 руб/т, или на 4,7% выше предыдущего года, защищенного грунта – 62270 руб/т., или на 3,6% выше.

Цены сельскохозяйственных производителей на лук и капусту к декабрю предыдущего года также повышались в течение всего года, в августе-октябре темпы роста цен несколько снизились, в декабре 2014 г. лук репчатый и капуста подорожали на 30%. Среднегодовая цена производителей на лук репчатый составила 10595 руб/т, или на 31,5% выше предыдущего года, на капусту – 10123 руб/т и 14% соответственно.

3 раздел ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА»

Цели Подпрограммы на восьмилетний период:

- обеспечение выполнения показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в сфере производства продукции животноводства;
- комплексное развитие и повышение эффективности производства животноводческой продукции и продуктов ее переработки.

В соответствии с целями подпрограммы определены следующие основные задачи:

- увеличение объемов производства продукции мясного и молочного животноводства, направленное на ускоренное импортозамещение;
- развитие социально значимых подотраслей – овцеводства и козоводства, северного оленеводства, табунного мясного коневодства, обеспечивающих сохранение традиционного уклада жизни и занятости отдельных народов, в том числе народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока;
- развитие переработки продукции животноводства;
- улучшение и стабилизация эпизоотической ситуации на территории Российской Федерации, касающейся африканской чумы свиней;
- предупреждение возникновения и распространения заразных болезней животных;
- расширение объемов поставок животноводческой продукции и продуктов ее переработки на внешние рынки;
- наращивание объемов производства продукции животноводства в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, для замещения импортной продукции с учетом экономической целесообразности на период до 2020 г.

Подпрограмма разработана в соответствии со стратегией развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 г. Она включает в себя следующие основные мероприятия:

- развитие племенного животноводства;
- развитие молочного скотоводства;
- развитие овцеводства и козоводства;
- развитие северного оленеводства и табунного коневодства;
- предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории страны;
- обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации;
- поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства;
- государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки

ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;

- управление рисками в подотрасли животноводства;
- регулирование рынков продукции животноводства.

Целевыми индикаторами подпрограммы являются:

- производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живой массе);
- прирост производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке;
- производство молока в хозяйствах всех категорий;
- производство сыров и сырных продуктов, масла сливочного;
- удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) мяса и молока;
- увеличение поголовья северных домашних оленей, табунных мясных лошадей и маточного поголовья овец и коз;
- охват исследованиями по африканской чуме свиней поголовья восприимчивых животных;
- выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории Российской Федерации.

В 2014 г. с помощью мероприятий, предусмотренных подпрограммой, планировалось увеличить производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живой массе) до 12 млн т, молока – до 32,9 млн, сыров и сырных продуктов – до 522 тыс. и масла сливочного –до 264 тыс. т. Кроме того, предполагалось довести прирост производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке до 301 тыс. т.

В отчетном году удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) предусматривалось довести по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) до 81%, мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) – до 78,9%. При этом мероприятиями подпрограммы планировалось довести поголовье северных оленей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, до 1205 тыс. голов, поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, – до 410 тыс., маточное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, – до 8081 тыс. голов.

В 2014 г. было запланировано охватить исследованиями по африканской чуме свиней поголовье восприимчивых животных (количество проведенных исследований от поголовья свиней) 0,44% всего поголовья свиней, а также осуществить выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории страны (положительные пробы от общего количества исследований) на уровне 3,3% общего количества исследований.

Эффективность реализации подпрограммы оценивается исходя из достижения предусмотренных в ней значений показателей (индикаторов) и эффективности использования бюджетных средств в интервалах значений показателя, при которых ее реализация характеризуется удовлетворительным уровнем эффективности.

Нижняя граница интервала значений показателя для отнесения подпрограммы к высокому уровню эффективности не может быть ниже 95% планового значения показателя. Нижняя

граница интервала значений показателя для отнесения подпрограммы к удовлетворительному уровню эффективности не может быть ниже 75% планового значения показателя.

Подпрограмма считается реализуемой с высоким уровнем эффективности в следующих случаях:

- значения 95% и более показателей подпрограммы входят в установленный интервал значений для отнесения ее к высокому уровню эффективности;
- не менее 95% мероприятий, запланированных на отчетный год, выполнены в полном объеме.

Подпрограмма считается реализуемой с удовлетворительным уровнем эффективности в следующих случаях:

- значения 80% и более показателей подпрограммы входят в установленный интервал значений для отнесения ее к высокому уровню эффективности;
- не менее 80% мероприятий, запланированных на отчетный год, выполнены в полном объеме.

Если реализация подпрограммы не отвечает указанным критериям, уровень эффективности ее реализации признается неудовлетворительным.

3.1. Ресурсное обеспечение подпрограммы

В 2014 г. объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета был запланирован в размере 57635,6 млн руб., в том числе Министерства сельского хозяйства Российской Федерации – 56552,6 млн руб., Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю – 1083 млн руб. Сводной бюджетной росписью федерального бюджета (с учетом внесенных изменений) на 2014 г. было предусмотрено 72780,9 млн руб. Финансирование подпрограммы по всем мероприятиям фактически составило 71502,7 млн руб., что на 24,1% превышает уровень, предусмотренный паспортом Государственной программы (табл. 3.1), но на 1,8% ниже объема бюджетных ассигнований, установленного сводной бюджетной росписью на 2014 г.

Таблица 3.1

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных Государственной программой, по мероприятиям подпрограммы, млн руб.

Основные мероприятия подпрограммы	2013 г.	2014 г.		2014 г., %	
		предусмотрено*	факт	к 2014 г. (предусмотрено)	к 2013 г.
Животноводство – всего	77053,3	72780,9	71502,7	98,2	92,8
В том числе племенное животноводство	3558,6	3325	3322,9	99,9	93,4
Развитие молочного скотоводства (на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока)	12748,1	8418,5	8416,9	100	66

Продолжение табл. 3.1

Основные мероприятия подпрограммы	2013 г.	2014 г.		2014 г., %	
		предусмотрено*	факт	к 2014 г. (предусмотрено)	к 2013 г.
Развитие овцеводства и козоводства	653	620,3	620,1	100	95
Развитие северного оленеводства и табунного коневодства	300	170,9	170,9	100	57
Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации	211,5	896,6	576,7	64,3	272,7
Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации	1353	1585,3	1585,3	100	117,2
Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства	7255,5	367,4	366,5	99,8	5,1
Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства, всего	39100,6	56984,7	56043,8	98,3	143,3
В том числе:					
субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	4193,4	6753,2	6745,9	99,9	160,9
субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	34907,2	50231,5	49297,9	98,1	141,2
Управление рисками в подотраслях животноводства	276,1	412,2	399,6	97,0	144,7
Возмещение части затрат, связанных с поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство свинины, мяса птицы и яиц, в связи с удорожанием приобретенных кормов	11596,9	-	-	-	-

* В соответствии с уточненной сводной бюджетной росписью федерального бюджета.

В 2014 г. мероприятия подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» были направлены на увеличение объемов производства продукции мясного и молочного животноводства, развитие овцеводства, козоводства, табунного мясного коневодства и оленеводства, обеспечивающих сохранение традиционного уклада жизни и занятости в отдельных сельских территориях, развитие переработки продукции животноводства, улучшение и стабилизацию эпизоотической ситуации на территории Российской Федерации, касающейся африканской чумы свиней, предупреждение возникновения и распространения заразных болезней животных, расширение объемов поставок животноводческой продукции и продуктов ее переработки на внешние рынки. Целевые индикаторы и основные показатели подпрограммы выполнены не в полном объеме (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Выполнение целевых индикаторов развития животноводства в 2014 г.

Целевые индикаторы	Предусмотрено*	Факт (предварительно)**	Выполнение, %
Производство скота и птицы на убой в живой массе, млн т	12	12,7	105,8
Прирост производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке, тыс. т	301		
Производство молока, млн т	32,9	30,6	93
Производство сыров и сырных продуктов, тыс. т	522	494,3	94,7
Производство масла сливочного, тыс. т	264	250,8	95
Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов):			
мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	78,9	82,3	3,4 п.п.
молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	81	77,4	-3,6 п.п.
Поголовье северных оленей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов***	1205	1 123,6	93,2
Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	410	400,3	97,6
Маточное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	8 0810	9454,9	117
Охват исследованиями по африканской чуме свиней поголовья восприимчивых животных, %	0,44	0,7	0,3 п.п.
Выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории Российской Федерации, %	3,3	0,2	-3,1 п.п.

* В редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 315.

** Данные по целевым индикаторам приведены без учета сведений по Крымскому федеральному округу.

*** Соглашения по целевому индикатору заключались с учетом поголовья маралов, следовательно, и выполнение данного индикатора должно учитывать поголовье маралов в этой категории хозяйств.

Анализ достигнутых показателей (индикаторов) в соответствии с методикой оценки эффективности Государственной программы позволяет сделать вывод, что в 2014 г. подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в целом соответствует удовлетворительному уровню эффективности. В то же время развитию подотрасли животноводства способствует реализация подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования», направленная на увеличение числа крестьянских (фермерских) хозяйств и начинающих фермеров, а также числа построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм.

Производство мяса

Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий в 2014 г. составило 12 719,9 тыс. т, что на 4,1% выше уровня 2013 г. и на 5,8% – целевого показателя, предусмотренного Государственной программой (табл. 3.3).

По сравнению с 2009 г. производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий увеличилось на 27,6%, в том числе в 2014 г. в живой массе по сравнению с предыдущим годом – на 4,1%, что на 3,1% больше, чем предусматривалось в Государственной программе. Вместе с тем удельный вес отечественного мяса и мясопродуктов в общем объеме продаж на рынке составил 82%, что на 3% ниже порогового значения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации.

Реализация мероприятий Государственной программы, целевых ведомственных и региональных программ обеспечила увеличение поголовья всех видов скота и птицы, за исключением поголовья крупного рогатого скота (прил. 3.1-3.5).

В отчетном году прирост производства скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий обеспечили 52 региона (прил. 3.6). Относительно 2013 г. наибольший прирост сложился в Курской –100,8 тыс. т (135,3%), Тамбовской – 78,1 тыс. (129,6%), Челябинской – 57 тыс. (113,5%), Брянской – 46,7 тыс. (122,6%), Псковской – 35,6 тыс. (156,6%), Белгородской – 27,9 тыс. (101,9%), Ростовской – 22,6 тыс. (107,5%), Липецкой – 19,9 тыс. (107,7%) областях, республиках Марий Эл – на 63,8 тыс. (139,2%), Мордовия – 41,4 тыс. (124,1%), Дагестан – 22,7 тыс. (111,9%) и Башкортостан – 21,2 тыс. т (105,7%). При этом наиболее высокие темпы наращивания производства скота и птицы на убой достигнуты в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, – 7,7 и 9,5% соответственно.

На сельских подворьях, несмотря на принимаемые меры, производство сокращается. По сравнению с 2014 г. производство скота и птицы на убой в ЛПХ уменьшилось на 16,5%, в 2014 г. по сравнению с 2013 г. – на 4,7%. В то же время доля сельскохозяйственных организаций в структуре производства скота и птицы на убой в живой массе по хозяйствам всех категорий за пять лет возросла на 14,3 п.п. и составила 69,3% (рис. 3.1). Удельный вес хозяйств населения снизился до 27,3%, а доля крестьянских (фермерских) хозяйств незначительно возросла и составила 3,4%.

Таблица 3.3

Производство скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств, тыс. т

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.* (предварительно)	2014 г., %**	
							к 2009 г.	к 2013 г.
Хозяйства всех категорий, всего	**9971,6**	**10553,1**	**10965,3**	**11621,0**	**12222,9**	**12893,8**	**127,6**	**104,1**
В том числе:								
крупный рогатый скот	3070,3	3053,1	2888,1	2912,5	2909,5	2911,7	93,7	98,9
свиньи	2898,6	3085,8	3198,2	3285,6	3611,2	3819	130,4	104,7
птица	3475,1	3866,5	4325,4	4864,1	5141,4	5579,1	157,9	106,7
овцы и козы	399,3	409,6	422	425,5	427,7	453,5	111,4	104
другие виды	128,3	138,1	131,6	133,3	133,1	130,5	101,8	98,1
Сельскохозяйственные организации, всего	**5481,8**	**6101**	**6616,9**	**7399,8**	**8179,8**	**8905,7**	**160,7**	**107,7**
В том числе:								
крупный рогатый скот	1011,1	988,6	902,7	936,6	939	932,2	90,9	97,8
свиньи	1367	1629,1	1786,6	2027,5	2532,9	2857,8	208	112,3
птица	3039,2	3418,5	3861,8	4371,3	4648	5063,2	164,1	107,3
овцы и козы	35,1	35,4	37	36,5	35,4	35,8	101,5	100,9
другие виды	29,4	29,4	28,8	27,9	24,5	25,7	87,4	104,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, всего	**326,9**	**347,8**	**377,3**	**384,7**	**397**	**434,8**	**133**	**109,5**
В том числе:								
крупный рогатый скот	134,8	145	155,7	165,4	183,1	208,6	154,6	113,9
свиньи	94,3	91,3	91,9	81,4	68,3	59,3	63	86,9
птица	24,6	24,2	35,3	42,8	46,6	60,6	246,5	130
овцы и козы	62,9	75,8	83,1	81	84,1	90,7	144,2	107,8
другие виды	10,3	11,5	11,3	14,1	14,9	15,6	151,5	104,2
Хозяйства населения, всего	**4162,9**	**4104,3**	**3971,1**	**3836,5**	**3646,1**	**3553,3**	**83,5**	**95,3**
В том числе:								
крупный рогатый скот	1924,4	1919,5	1829,7	1810,5	1787,4	1779,9	90,9	97,9
свиньи	1437,3	1365,4	1319,7	1176,7	1010	901,9	61	86,8
птица	411,3	423,8	428,3	450	446,8	455,2	107,1	98,6
овцы и козы	301,3	298,4	301,9	308	308,2	327	105,7	103,3
другие виды	88,6	97,2	91,5	91,2	93,7	89,3	100,7	95,4

* Абсолютные показатели приведены с учетом Крымского федерального округа.

** Для статистической сопоставимости отклонения рассчитаны без учета Крымского федерального округа.

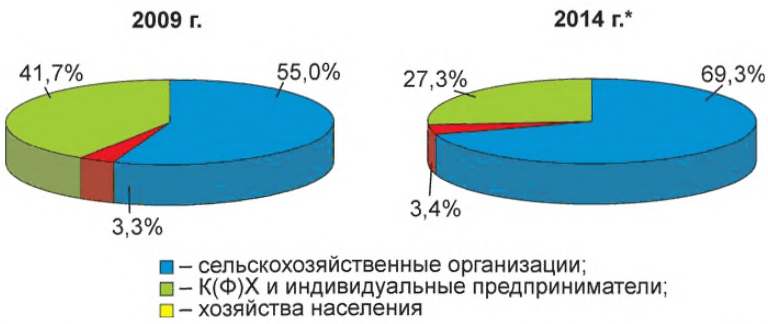

Рис. 3.1. Структура производства скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств

*Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Со всеми субъектами Российской Федерации Минсельхоз России заключил соглашения на производство скота и птицы на убой в живой массе. По степени выполнения взятых обязательств все субъекты Российской Федерации можно разделить на три группы:

- регионы, выполнившие взятые обязательства;
- регионы, увеличившие производство скота и птицы на убой в живой массе, но не выполнившие взятые обязательства;
- регионы, снизившие производство скота и птицы на убой в живой массе.

К первой группе относятся 34 региона, что на один регион меньше, чем в 2013 г.: Белгородская область перевыполнила взятые обязательства на 11,6% (158,8 тыс. т), Курская – на 48,6 (126,3 тыс.), Липецкая – на 21,6 (49,5 тыс.), Пензенская – на 23,5 (44,3 тыс.), Свердловская – на 12,9 (29,6 тыс.), Псковская – на 34,4 (25,2 тыс.), Смоленская область – на 22,8 (13,2 тыс.), Ставропольский край – на 8,2 (29,2 тыс.), Алтайский край – на 19,3 (8,3 тыс.), республики Мордовия – на 47,4 (68,7 тыс.), Марий Эл – на 15,6 (30,5 тыс.), Калмыкия – на 15,7 (16,5 тыс.), Бурятия – на 19% (11,1 тыс. т).

Ко второй группе относятся 20 регионов: в Тамбовской области производство увеличилось на 78,1 тыс. т (29,6%), Ростовской области – на 22,6 тыс. (7,5), Республике Башкортостан – на 21,1 тыс. (5,7), Волгоградской области – на 14,3 тыс. (6,9), Новгородской – на 10,8 тыс. (9,7), Новосибирской области – на 10,7 тыс. т (4,7%).

К третьей группе относятся 30 регионов. Наибольшее снижение производства скота и птицы на убой произошло в Воронежской области – на 48,2 тыс. т (12,9%), Московской области – на 31,3 тыс. (10,9), Красноярском крае – на 27,4 тыс. (12,7), Саратовской области – на 13,7 тыс. (6,5), Омской – на 11,4 тыс. (4,3), Тульской – на 10,7 тыс. (10,7) и Ульяновской области – на 15,7 тыс. т (19,1%).

Темпы роста производства скота и птицы на убой в живой массе различаются по отдельным подотраслям мясного животноводства (рис. 3.2).

Самые высокие темпы наращивания производства были в птицеводстве, прирост производства птицы на убой в хозяйствах всех категорий относительно предыдущего года составил 346 тыс. т в живой массе, или 6,7% (прил. 3.9). Вместе с тем производство яиц в отчетном году составило 41,8 млрд шт., что меньше предшествующего года на 0,1%. Производство птицы на убой в живой массе на душу населения достигло 38 кг при рациональной норме потребления 30 кг, а яиц – 288 шт.

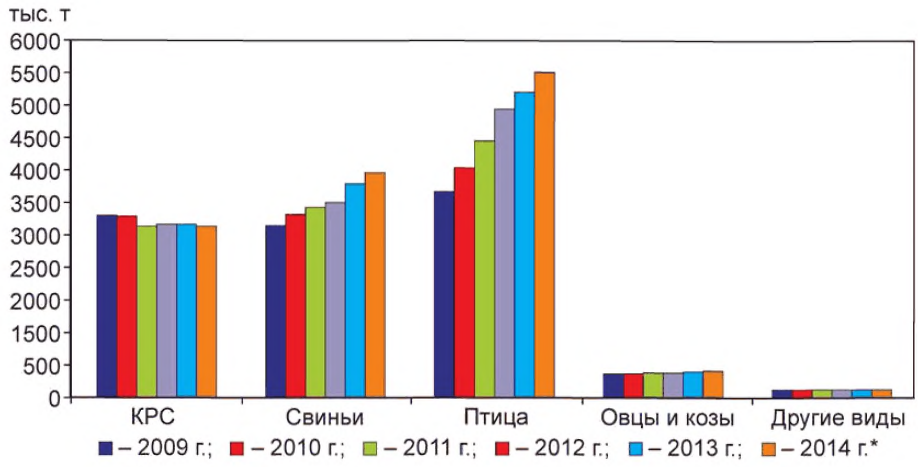

Рис. 3.2. Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий, тыс. т

В 2014 г. увеличили производство птицы на убой 50 регионов, что на 2 региона больше, чем в 2013 г. Основной прирост производства птицы получен в Курской области – 62 тыс. т (74,4%), Челябинской – 42,5 тыс. (15), Брянской – 38,6 тыс. (32,8), Волгоградской – 21 тыс. (32,8), Пензенской – 19,9 тыс. (14,9), Ростовской области – 16,6 тыс. (14,6), в республиках Марий Эл – 60,3 тыс. (64,5), Мордовия – 36,8 тыс. т (38,7), Дагестан – на 15,2 тыс. т (41,6%).

Основными производителями мяса птицы являются сельскохозяйственные организации, их доля в общем объеме производства составляет 90,9%. В 2014 г. относительно прошлого года производство птицы в них возросло на 7,3%, а за последние пять лет – на 64,1%.

Увеличение производства мяса птицы наблюдается и в фермерских хозяйствах. В 2014 г. по отношению к 2013 г. рост производства составил 30% (14 тыс. т), а к 2009 г. – в 2,5 раза (36 тыс. т). Однако их доля в общем объеме производства составила всего 1,1%.

В хозяйствах населения производство мяса птицы на убой уменьшилось на 1,4%, или на 6,3 тыс. т.

В целях наращивания производства мяса птицы необходимо продолжить модернизацию подотрасли во всей технологической цепочке. Это должно позволить обновить кроссы птицы, внедрить новые технологии ее содержания и кормления, обеспечить рост продуктивности, что, в конечном счете, повысит качество и ассортимент мяса птицы и мясной продукции, поставляемой в торговые сети. Доля продукции, производимой по инновационным технологиям, за последние пять лет увеличилась до 20,8%, что позволило повысить ее конкурентоспособность.

Одним из факторов роста объемов производства мяса птицы явилась проведенная в рамках ведомственной программы модернизация подотрасли. Всего за 2009-2014 гг. введено 80 новых птицефабрик, 168 модернизированы, дополнительное производство мяса птицы в них доведено до 832,3 тыс. т (табл. 3.4, рис. 3.3).

Таблица 3.4

Прирост производства мяса птицы на убой (в живой массе) на вновь построенных, реконструированных и модернизированных фермах

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.*
Число объектов:						
введенных новых	17	18	9	7	10	19
реконструированных и модернизированных	44	43	30	19	21	11
Производство птицы на убой (в живой массе), тыс. т	75,7	81,2	49,2	20,4	100,3	178,6
Объем производства птицы на убой (в живой массе) за счет реконструкции и модернизации, тыс. т	49,9	100,7	64,9	41,5	53,9	16,0
Общий объем производства птицы на убой (в живой массе), полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	125,6	181,9	114,1	61,9	154,2	194,6
Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства птицы на убой (в живой массе), %	3,6	4,7	2,6	1,3	3	3,5

* С учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю.



Рис. 3.3. Динамика новых, модернизированных и реконструированных объектов в птицеводстве и объема производства птицы на убой (в живой массе)*

* С учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю.

В крупных интегрированных формированиях модернизация производится во всей технологической цепочке, что позволяет повышать качество и ассортимент мяса птицы и мясной продукции, поставляемой в торговые сети.

По оценке Росптицесоюза, в 2014 г. рентабельность от реализации мяса птицы по сравнению с 2013 г. увеличилась на 9,2 п.п. и составила 12,7%, от реализации яиц (без учета субсидий) – на 21,9 п.п. и составила 27,3%.

Вместе с тем стоимость кормов оказывает существенное влияние на экономику птицеводства. В связи с этим важно учитывать ситуацию, сложившуюся на зерновом рынке во второй половине 2014 г. Высокие темпы экспорта зерна при девальвации национальной валюты не обеспечили интересы потребителей внутреннего рынка и спровоцировали рост цен на зерно. В IV квартале 2014 г. цена на зерно увеличилась в среднем на 25-30%, что привело к значительному росту себестоимости производства мяса птицы и яиц. Учитывая также увеличение затрат на валютозависимые компоненты, используемые при производстве птицеводческой продукции, рост себестоимости составил 20% и более. В то же время, если рассматривать экономическую ситуацию в птицеводстве за последние пять лет, то при отмеченном росте цен на птицеводческую продукцию на 20% себестоимость возросла на 40%. Это произошло вследствие обострения ситуации диспаритета цен в 2012-2013 гг., когда рост цен на пшеницу существенно опережал рост цен на мясо птицы.

Достаточно высокие темпы наращивания производства сохраняются в свиноводстве. За 2014 г. прирост производства свиней на убой составил 169,1 тыс. т в живой массе (4,7%) относительно прошлого года, по сравнению с 2009 г. он достиг 881,7 тыс. т (30,4 %) (рис. 3.4).

В 2014 г. по сравнению с предыдущим годом в сельскохозяйственных организациях производство свиней на убой увеличилось на 12,3% по сравнению с предыдущим годом, что несколько ниже темпа прироста, полученного в 2013 г. относительно 2012 г. (24,9%) (без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю). В то же время за пять лет производство свиней на убой в сельскохозяйственных организациях увеличилось в 2,1 раза и достигло, 2843,8 тыс. т (без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю).

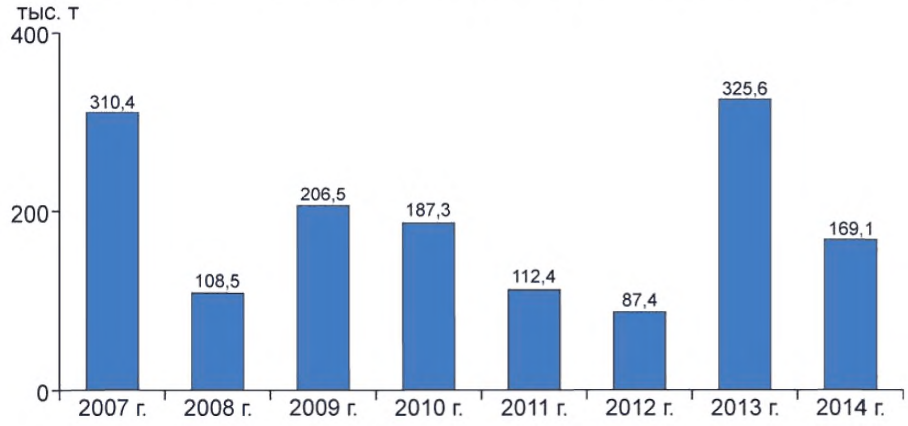

Рис. 3.4. Прирост производства свиней на убой в хозяйствах всех категорий в живой массе по сравнению с предыдущим годом, тыс. т*

*Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

В фермерских хозяйствах производство свиней на убой снизилось к уровню 2013 г. на 13,1%, а по сравнению с 2009 г. – на 37% (34,9 тыс. т) и составило 59,3 тыс. т. За период 2009-2014 гг. в хозяйствах населения также произошло снижение (на 39%). Причиной такого спада является неблагоприятная противоэпизоотическая ситуация в отдельных регионах, вследствие чего было сокращено поголовье свиней на сельских подворьях.

В отчетном году 37 субъектов увеличили производство свиней на убой, что на 8 субъектов меньше уровня прошлого года (прил. 3.7). Основным лидером является Тамбовская область, в которой прирост производства свиней на убой составил 72,5 тыс. т (64,1%). Высокие темпы прироста производства свиней сложились в Курской – на 43 тыс. т (25,3%), Псковской – на 35,4 тыс. (75,6), Белгородской – на 19 тыс. (2,7), Смоленской – на 15,2 тыс. (52,7) и Липецкой – на 14,8 тыс. т (16,3%) областях.

В 2014 г. по сравнению с 2013 г., по данным Росстата, в сельскохозяйственных организациях среднесуточный прирост на откорме и выращивании свиней увеличился с 504 до 544 г (на 7,9%) в 49 регионах, что на 3 региона больше уровня 2013 г. (прил. 3.8).

Наращивание производства свиней на убой происходит преимущественно в тех регионах, где существуют интегрированные формирования, в которых реализуются крупные инвестиционные проекты и создается необходимая инфраструктура. Поэтому основной прирост производства свиней на убой получен на вновь построенных и модернизированных комплексах и свинофермах в рамках реализованных целевых программ. В последние годы, несмотря на динамику снижения числа новых и модернизированных объектов в свиноводстве, производство мяса увеличивается также за счет повышения продуктивности свиней. Всего за 2009-2014 гг. введено 193 новых объекта, 101 модернизирован, дополнительное производство мяса свиней за шесть лет составило 494,4 тыс. т (табл. 3.5, рис. 3.5). При этом доля продукции, производимой в подотрасли по инновационным технологиям, составила 17,6%.

Таблица 3.5

Прирост производства свиней на убой в живой массе на вновь построенных, реконструированных и модернизированных фермах

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.*
Число объектов:						
введенных новых	36	41	34	20	31	31
реконструированных и модернизированных	28	38	16	5	8	6
Производство свиней на убой (в живой массе), тыс. т	49,4	58	17,9	44,1	137,5	147,9
Объем производства свиней на убой (в живой массе), полученный за счет реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	10,9	9,8	10	2,1	5,9	0,9
Общий объем производства свиней на убой (в живой массе), полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	60,3	67,8	27,9	46,2	143,4	148,8

Продолжение табл. 3.5

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.*
Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства свиней на убой (в живой массе), %	2,1	2,2	0,9	1,4	4	4

*С учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю.

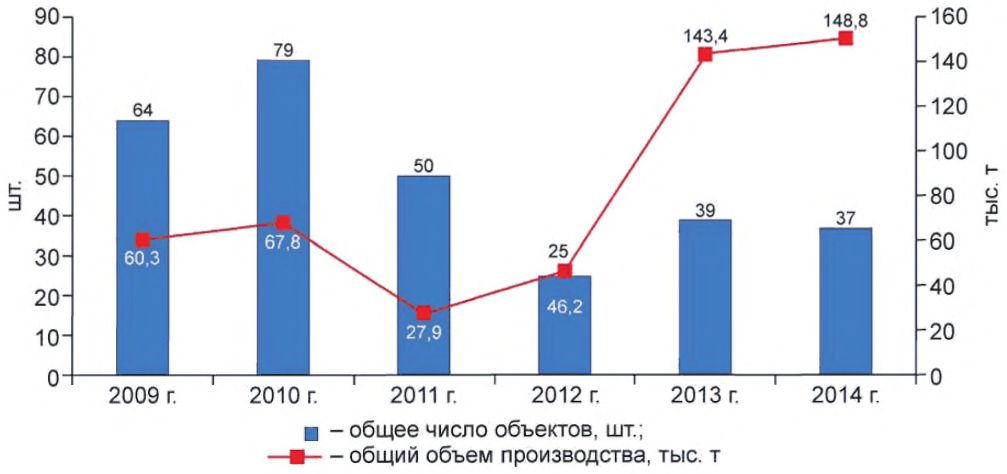

Рис. 3.5. Динамика числа новых, модернизированных и реконструированных объектов и объема производства свиней на убой в живой массе*

*С учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Развитие свиноводства по отдельным регионам страны происходит неравномерно. Живая масса свиней увеличилась в сельскохозяйственных организациях 40 субъектов Российской Федерации, среди них Курская область – на 270 тыс. т, Белгородская – на 196,8 тыс. т, Псковская – на 129,6 тыс. т, Новосибирская – на 73,5 тыс. т, Тверская – на 51,5 тыс. т, Челябинская область – на 48,5 тыс. т, Краснодарский край – на 49,8 тыс. т, Республика Мордовия – на 41,4 тыс. т. В то же время значительно сократилось поголовье свиней в Тульской (на 59,7 тыс. т), Кемеровской (на 53,7 тыс. т), Самарской (на 43,3 тыс. т), Липецкой (на 20,3 тыс. т) областях и Республике Татарстан (на 43,8 тыс. т) из-за неблагоприятной эпизоотической ситуации и высоких цен на корма.

Производство свиней на убой в сельскохозяйственных организациях по федеральным округам Российской Федерации осуществляется также неравномерно. В отчетном году основными производителями свиней на убой в живой массе были Центральный, Приволж-

ский, Сибирский, Северо-Западный, Уральский и Южный федеральные округа (рис. 3.6). В остальных федеральных округах прирост производства свиней на убой в сельскохозяйственных организациях происходит менее интенсивно.

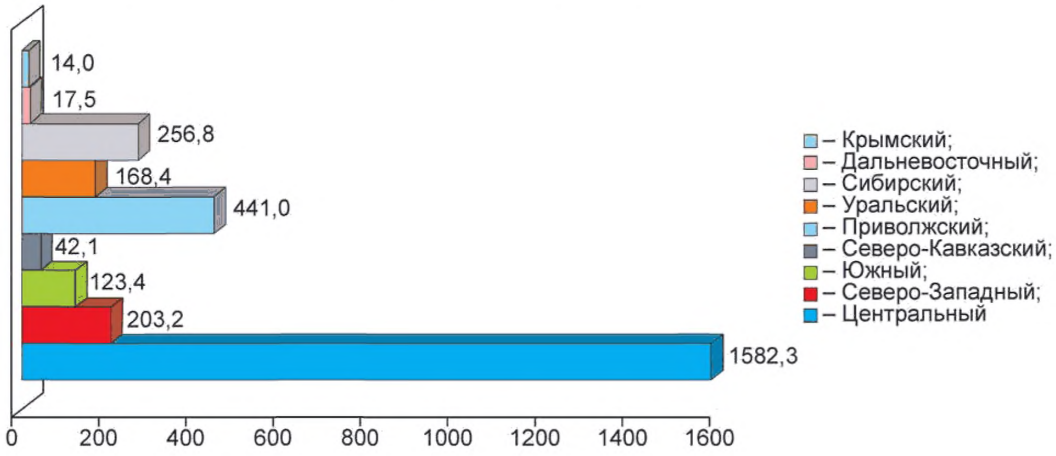

Рис. 3.6. Производство свиней на убой в живой массе в сельскохозяйственных организациях по федеральным округам, тыс. т

За 2010-2014 гг. достаточно высокие темпы производства свиней на убой обеспечили снижение импортозависимости в свиноводстве с 33 до 13%. По оценке Национального союза свиноводов, в 2015 г. положительная динамика сохранится и составит около 10%. В то же время необходимо отметить, что одной из причин такого состояния стало сокращение объемов потребления вследствие роста цен и снижения покупательной способности населения.

Вместе с тем темпы прироста продукции свиноводства в ряде регионов отстают от темпов технической модернизации. В связи с этим отдельным субъектам Российской Федерации предстоит наряду со строительством новых свинокомплексов и породным обновлением поголовья в них создать прочную кормовую базу за счет модернизации комбикормовых заводов, а также построить современные забойные цеха и предприятия по переработке продукции, повысив конкурентоспособность за счет модернизации ее производства по всей технологической цепочке.

В 2014 г. продолжилась негативная тенденция снижения поголовья крупного рогатого скота. Так, по сравнению с 2013 г. поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 431,9 тыс. голов, или на 2,2% (с 19,6 млн до 19,1 млн голов (без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю), а поголовье коров – с 8,7 млн до 8,5 млн голов, или на 2,5%.

Производство крупного рогатого скота на убой в хозяйствах всех категорий в 2014 г. относительно 2013 г. снизилось на 32,5 тыс. т (1,1%). В то же время лишь в 28 регионах производство увеличилось, а в 54 регионах сократилось (прил. 3.10). Лидерами наращивания производства являются Самарская – 12,5 тыс. т (28,4%), Оренбургская – 3,8 тыс. (3,8), Ростовская – 3,6 тыс. (4,3) области, республики Калмыкия – 8,1 тыс. (13,8), Башкортостан – 7,4 тыс. (3,6) и Дагестан – 3,8 тыс. т (3,8%). При этом в сельскохозяйственных организациях

производство крупного рогатого скота на убой снизилось и составило 918,6 тыс. т (97,8%). В то же время в целом за пятилетие его производство сократилось на 92,5 тыс. т, или на 9,1%.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах производство крупного рогатого скота на убой имеет тенденцию увеличения. За прошедший год К(Ф)Х увеличили производство на 13,9%, а за 2009-2014 гг. – на 54,6%. В 2014 г. доля К(Ф)Х в общем объеме производства мяса крупного рогатого скота составила 7,3%. Тенденция наращивания производства мяса крупного рогатого скота в хозяйствах этой категории является положительной, и она должна закрепиться за счет государственной поддержки формирования новых крестьянских (фермерских) хозяйств и создания семейных ферм. Этому способствует реализуемая подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования».

В хозяйствах населения, которые производят 60,8% мяса крупного рогатого скота, в 2014 г. объем его производства уменьшился к уровню 2013 г. на 2,1%, или на 37,5 тыс. т (без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю).

Ускоренное развитие птицеводства и свиноводства повлияло на изменение структуры производства скота и птицы на убой в живой массе по видам. За последние пять лет доля птицы на убой возросла соответственно с 34,8 до 43,2%, свиней – с 29,1 до 29,7%, а доля крупного рогатого скота сократилась с 30,8 до 22,6% (рис. 3.7). Такая динамика структуры производства мяса соответствует мировым тенденциям: во всем мире растет доля потребления белого мяса и сокращается красного. Увеличение производства мяса птицы и свинины обеспечивает их устойчивое импортозамещение.

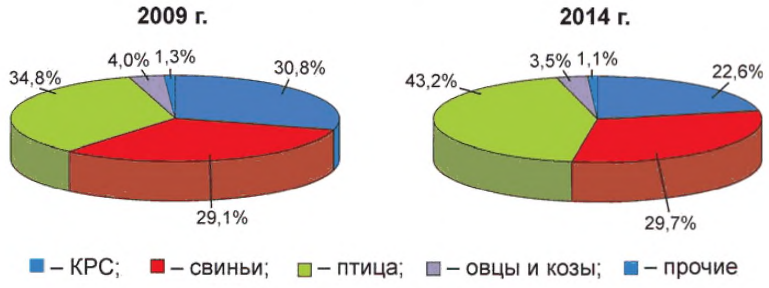

Рис. 3.7. Структура производства скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий*

*В 2014 г. без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

В 2014 г. уровень убыточности мяса крупного рогатого скота немного снизился и составил 31,4%, что на 3,3 п.п. ниже уровня предшествующего года.

Высокий уровень рентабельности производства мяса свиней обеспечивается за счет проведения комплексной модернизации в сельскохозяйственных организациях, а также за счет роста цен, опережающего рост себестоимости единицы продукции.

Основной причиной невысокого уровня рентабельности производства мяса птицы является увеличение тарифов на электроэнергию, составляющих высокий удельный вес в

структуре себестоимости. Прибыль, полученная на основе экономии расходов на единицу продукции за счет роста продуктивности птицы, идет на покрытие дополнительных расходов на энергоресурсы и подорожавший зернофураж.

Следует отметить, что существенные неиспользуемые резервы наращивания производства мяса всех видов имеются в мелкотоварном производстве, где модернизация идет медленно. Создание новых крестьянских (фермерских) хозяйств в подотраслях мясного животноводства позволит нарастить производство скота и птицы на убой, особенно в регионах с преобладанием мелкотоварного производства, что в итоге позволит повысить долю отечественного мяса и мясопродуктов на рынке.

3.2. Основное мероприятие «Племенное животноводство»

Племенная база является основным фактором эффективного ведения животноводства и определяет потенциальные возможности производства животноводческой продукции, которые могут быть реализованы при соответствующих технологических условиях кормления и содержания сельскохозяйственных животных. В связи с этим одним из основных мероприятий подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» является развитие племенного животноводства, цель которого заключается в формировании племенной базы, удовлетворяющей потребности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в племенной продукции.

В 2014 г. число селекционно-генетических центров увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 6 (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Развитие племенного животноводства

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (предв.)	2014 г. в % к	
							2009 г.	2013 г.
Число селекционно-генетических центров*, ед.	-	5	8	9	11	17	-	154,5
Маточное поголовье племенного скота на конец года, тыс. голов								
Крупный рогатый скот*	986,4	1055,1	1113,7	1154,4	1087,5	1052,8	106,7	96,8
Свиньи	122,7	115,1	122,4	94,5	93,2	80,4	65,5	86,3
Овцы и козы	846,9	853,5	939,1	904,5	927,3	955,0	112,8	103,0
Реализация племенного молодняка сельскохозяйственных животных, тыс. голов								
Крупный рогатый скот*	95,4	100,4	111,7	126,3	103,4	102,9	107,9	99,5
Свиньи	71,4	85,9	87,9	98,6	75,8	91,6	128,3	120,8
Овцы и козы	110,4	125,4	141,3	151,4	149,0	147,9	134,0	99,3

* Включая мясное скотоводство.

По состоянию на 1 января 2015 г. в Государственном племенном регистре зарегистрирована 2751 организация по племенному животноводству, в том числе селекционно-генетические и селекционно-гибридные центры, племенные заводы и репродукторы, генофондные хозяйства, заводские конюшни и сервисные организации. Племенная база молочного и мясного скотоводства представлена 1513 племенными хозяйствами.

Определяющим показателем развития племенной базы животноводства является доля племенных животных в общем поголовье разводимых животных. В 2014 г. удельный вес племенного крупного рогатого скота от общего его поголовья составил 13,1%. По регионам доля племенного скота колеблется от 0 (республики Ингушетия, Адыгея, Тыва, Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий автономный округ, Магаданская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ) до 67,8% (Ленинградская область). В отчетном году в стране удельный вес племенного маточного поголовья крупного рогатого скота в общем маточном поголовье крупного рогатого скота составил 12,5%. Крупное товарное молочное производство с высокой долей племенного скота было размещено в Ленинградской (71,9%), Владимирской (52,3), Вологодской (52), Кировской (47,6), Московской (44,4), Ивановской (37,1%) областях, а также в Республике Карелия (37,4%). В 2014 г. по сравнению с 2013 г. реализация племенного молодняка крупного рогатого скота сократилась на 0,5%. Вместе с тем 36 регионов обеспечили его прирост, в их числе Воронежская область – на 70,8%, Республика Татарстан – на 42,1%, Красноярский край – в 2,1 раза, Ленинградская область – на 24,7%, Республика Алтай – в 3,1 раза, Челябинская область – на 36,5, Вологодская область – на 24% (прил. 3.12).

В отчетном году было импортировано племенного крупного рогатого скота молочного направления 38,9 тыс. голов, а импорт племенного материала (семени быков-производителей) составил 1350 тыс. доз.

Современная племенная база свиноводства была представлена 132 племенными хозяйствами (на 8 меньше уровня 2013 г.), в которых сосредоточено свыше 80 тыс. голов (на 12,8 тыс. голов меньше 2013 г.). При этом удельный вес племенных животных в общем стаде составил 3,4% (ниже уровня 2013 г. на 1,5 п.п.). Реализация племенного молодняка свиней увеличилась на 20,8%. Максимальный рост племенного молодняка произошел в Республике Татарстан (в 2,3 раза), Белгородской области (на 52,7%), Алтайском крае (в 10,6 раза), Республике Мордовия (на 20,3%), Орловской области (на 87,4%). Импорт свиней составил 2,4 тыс. голов.

Племенное поголовье овец и коз было сосредоточено в 236 хозяйствах. По состоянию на 1 января 2015 г. общее поголовье племенных маток составило 955 тыс. голов, что на 27,7 тыс. голов больше уровня 2013 г.

В 2014 г. по сравнению с 2013 г. импорт племенной продукции (материала) сократился (табл. 3.7), причем в наибольшей степени уменьшился импорт свиней (в 5,7 раза), а также птицы яичного и мясного направлений: на 17,6 и 14,3% соответственно.

Таблица 3.7

Динамика импорта племенной продукции (материала)

Наименование племенной продукции (материала)	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %
Крупный рогатый скот молочного направления, тыс. голов	39,2	38,9	99.2
Свиньи, тыс. голов	13,6	2,4	17,6
Птица яичного направления:			
суточные цыплята, млн голов	1,7	1,4	82,4
инкубационное яйцо, тыс. шт.	459,4	420,0	91,4
Птица мясного направления:			
суточные цыплят, млн голов	1,4	1,2	85,7
инкубационное яйцо, млн шт.	412,0	411,0	99,8

В 2014 г. среди основных мероприятий ОАО «Росагролизинг», направленных на развитие животноводства, нужно выделить следующие:

- участие в реализации крупных инвестиционных проектов строительства современных животноводческих комплексов «под ключ»;
- участие в реализации проектов по созданию крупных свиноводческих комплексов.

В отчетном году ОАО «Росагролизинг» было поставлено сельскохозяйственным товаропроизводителям 41633 головы племенных животных, что на 3,6% больше уровня 2013 г. Вместе с тем поставки оборудования для создания и модернизации скотомест сократились на 3,2% и составили 85620 скотомест. Стоимость одного скотоместа в молочно-товарных фермах достигла 176 тыс. руб.

В 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации оказана государственная поддержка посредством возмещения части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, племенных быков-производителей, приобретение племенных быков-производителей, их семени, а также племенного молодняка и эмбрионов крупного рогатого скота. Фактически осуществленные в отчетном году объемы финансирования представлены в табл. 3.8.

Таблица 3.8

Выполнение объемов финансирования, предусмотренных Государственной программой по основному мероприятию «Племенное животноводство», млн руб.

Показатели	2013 г.	2014 г.		2014 г., %	
		предусмотрено	факт	к 2014 г. (предусмотрено)	к 2013 г.
Племенное животноводство (всего)	6479,5	6387,2	6306,3	98,7	97,3
В том числе за счет средств:					
федерального бюджета	3558,6	3325	3322,9	99,9	93,4
бюджетов субъектов Российской Федерации	2919,7	3062,2	2981,7	97,4	102,1

В 2014 г. сумма субсидий, выделенных на реализацию задач основного мероприятия «Племенное животноводство» из федерального бюджета, составила 3322,9 млн руб., что меньше размера ресурсного обеспечения, предусмотренного Государственной программой и сводной бюджетной росписью федерального бюджета на 0,1%. При этом объемы софинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации согласно заключенным соглашениям оказались меньше на 2,6%, а их доля в общем объеме финансирования составила 47,3%, что на 2,4 п.п. выше уровня 2013 г.

Основные направления реализации государственной поддержки представлены в табл. 3.9.

Таблица 3.9

Направления государственной поддержки и ожидаемые результаты по основному мероприятию «Племенное животноводство» в 2014 г.

Направление господдержки	Основные направления реализации	Ожидаемый результат
Поддержка племенного животноводства Развитие племенной базы молочного скотоводства Развитие племенной базы мясного скотоводства	На содержание племенного маточного поголовья и племенных быков-производителей. На приобретение племенных быков-производителей, их семени, племенного молодняка и эмбрионов крупного рогатого скота	Племенная база – 2600 организаций. Включено в Перечень – 1676 организаций (1,3 млн условных голов)
Создание и развитие селекционно-генетических центров (СГЦ) в животноводстве	На создание и модернизацию СГЦ в животноводстве, не менее: 3 – по молочному скотоводству; 4 – по птицеводству; 5 – по свиноводству	1 – СГЦ по ведению крупномасштабной селекции крупного рогатого скота. 1 – СГЦ по птицеводству

Большая часть субсидий по поддержке племенного животноводства была получена сельскохозяйственными товаропроизводителями Центрального (28,1%) и Приволжского (22,4%) федеральных округов. Незначительный объем выплаченных по данному мероприятию субсидий приходился на сельскохозяйственные организации Северо-Кавказского, Южного и Дальневосточного федеральных округов – на 5,8, 5,1 и 5% соответственно (рис. 3.8).

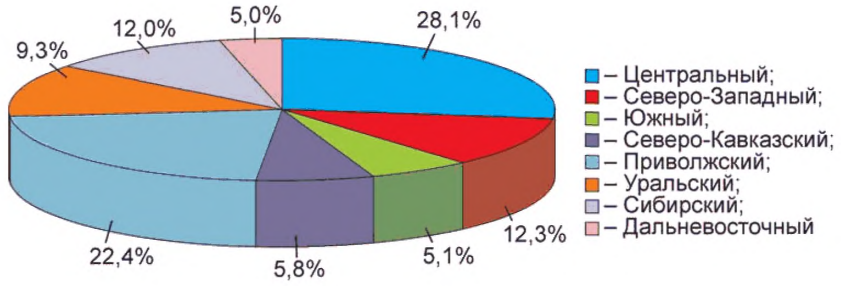

Рис. 3.8. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования на поддержку племенного животноводства, %

В связи с тем, что субсидии на поддержку племенного животноводства предоставлялись только при условии долевого финансирования за счет средств региональных бюджетов сельскохозяйственным товаропроизводителям отдельных регионов (Магаданская область, Еврейская автономная область), финансовые средства из федерального бюджета не были перечислены.

3.3. Основное мероприятие «Развитие молочного скотоводства»

Реализация мероприятия «Развитие молочного скотоводства» была направлена на увеличение объемов производства молока, повышение инвестиционной привлекательности молочного скотоводства, выравнивание сезонности производства молока, увеличение поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, создание условий для воспроизводства стада, повышение уровня товарности молока во всех формах хозяйствования.

В 2014 г. в хозяйствах всех категорий производство молока увеличилось на 0,1% по сравнению с 2013 г., а по сравнению с 2009 г. уменьшилось на 6,2% (табл. 3.10). При этом рост производства молока произошел в сельскохозяйственных организациях и в крестьянских (фермерских) хозяйствах (включая индивидуальных предпринимателей) на 2,2 и 6,1% соответственно, объемы производства молока в хозяйствах населения сократились на 2,7%.

Таблица 3.10

Производство молока по категориям хозяйств, тыс. т

Категории хозяйств	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.* (предварительно)	2014 г., %**	
							к 2009 г.	к 2013 г.
Хозяйства всех категорий	32570	31847,3	31645,6	31755,8	30528,8	30844,6	93,8	100,1
Сельскохозяйственные организации	14494,7	14313,2	14395	14752,4	14046,4	14379,2	99,1	102,2
Хозяйства населения	16650,6	16049,8	15725,2	15284	14678,4	14552,3	85,8	97,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей	1424,7	1484,3	1525,4	1719,4	1804	1913,1	134,3	106,1

* С учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю.

** Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

В отчетном году по сравнению с 2013 г. объем производства молока увеличили 46 регионов. При этом наибольший прирост обеспечили Республика Башкортостан (на 3,6%), Алтайский край (на 3,7), Свердловская область (на 6,3), Удмуртская Республика (на 5,3),

Республика Дагестан (на 4,9), Воронежская область (на 4,2), Кировская область (на 3,7%).

В 2014 г. в хозяйствах всех категорий планировалось произвести 32,9 млн т молока, фактически же было произведено 30,6 млн т (с учетом Крымского федерального округа – 30,8 млн т). Таким образом, целевой индикатор Государственной программы был выполнен на 93% (рис. 3.9).

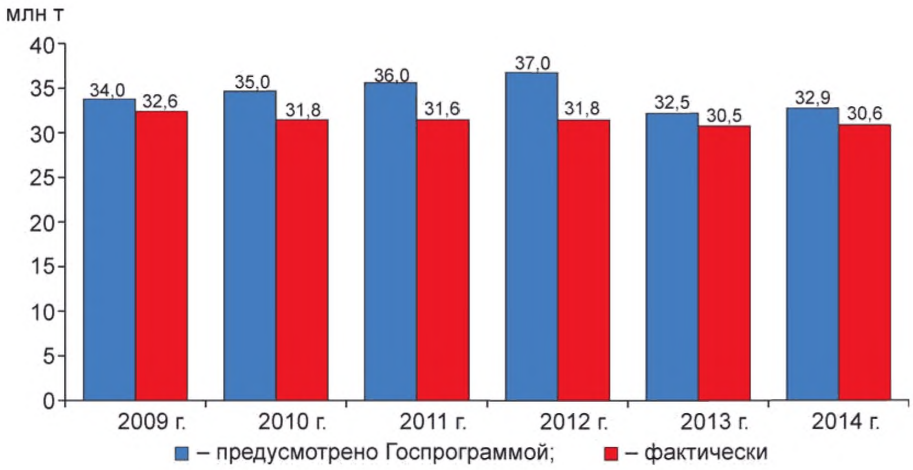

Рис.3.9. Производство молока в хозяйствах всех категорий, млн т

По степени выполнения взятых обязательств по производству молока субъекты Российской Федерации можно разделить на три группы:

- регионы, выполнившие взятые обязательства;
- регионы, увеличившие производство молока, но не выполнившие взятые обязательства;
- регионы, снизившие производство молока.

К первой группе относятся 17 регионов, из них: Свердловская область перевыполнила взятые обязательства на 52,1 тыс. т (8,7%), Удмуртская Республика – на 27,1 тыс. (3,5), Республика Дагестан – на 27,1 тыс. (3,5), Воронежская область – на 25,1 тыс. (3,3), Челябинская – на 18,8 тыс. (4), Ростовская область – на 17,4 тыс. т (1,6%).

Вторая группа состоит 31 региона, в числе которых Алтайский край, где производство увеличилось на 50,9 тыс. т (3,7%), Кировская область – на 19,5 тыс. (3,7), Новосибирская область – на 18,3 тыс. (2,8), Республика Татарстан – на 16,6 тыс. (1), Красноярский край – на 16,1 тыс. (2,3), Омская область – 12,4 тыс. (1,8), Ставропольский край – на 11 тыс. т (1,6%).

В третью группу вошли 36 регионов. Наибольшее снижение производства молока произошло в Саратовской области – на 49 тыс. т (5,9%), Республике Мордовия – на 43,2 тыс. (9,5), Ульяновской области – на 34,6 тыс. (13), Амурской области – на 24,8 тыс. (15), Краснодарском крае – на 24 тыс. (1,8), Пензенской области – на 23,7 тыс. т (6,8%).

В отчетном году поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий продолжало сокращаться. По сравнению с 2009 г. оно уменьшилось на 7,4%, а с 2013 г. – на 2,2%. Аналогичные изменения произошли и с поголовьем коров – сокращение составило 6,5 и 2,5% соответственно (табл. 3.11).

Таблица 3.11

Поголовье крупного рогатого скота по категориям хозяйств, тыс. голов

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.*	2014 г., %**	
							к 2009 г.	к 2013 г.
Хозяйства всех категорий								
Крупный рогатый скот	20671,3	19967,9	20111	19930,4	19564	19292,5	92,6	97,8
В том числе коровы	9025,8	8843,5	8975,6	8858,6	8661	8510,7	93,5	97,5
Сельскохозяйственные организации								
Крупный рогатый скот	9555,2	9256,5	9165,1	9060,2	8800,5	8521,1	89	96,7
В том числе коровы	3767,6	3712,7	3712,1	3640,1	3532,5	3431,4	91	97
Хозяйства населения								
Крупный рогатый скот	9758,7	9235,6	9253,1	8939,2	8715	8671,8	87,4	97,8
В том числе коровы	4624,7	4411,8	4399,3	4239,6	4088,5	4025,7	85,7	96,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей								
Крупный рогатый скот	1357,5	1475,7	1692,8	1930,9	2048,5	2099,6	154,7	102,5
В том числе коровы	633,6	718,9	864,4	979	1040	1053,6	166,3	101,3

*С учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю.

**Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Вместе с тем в крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье скота увеличилось по сравнению с 2013 г. на 2,5%, по сравнению с 2009 г. – на 54,7%, а поголовье коров на – 1,3 и 66,3% соответственно.

Прирост производства молока во многом обеспечивает оптимальный уровень воспроизводства стада и молочную продуктивность коров. Так, одним из основных показателей, характеризующих состояние воспроизводства стада, является выход телят в расчете на 100 коров (рис. 3.10). В 2014 г. его уровень составил 77 телят в расчете на 100 коров, что больше по сравнению с 2013 г. на 1,3%.

В отчетном году продуктивность коров увеличилась на 7,4% по сравнению с 2013 г., а по сравнению с 2009 г. – на 20,3%. Несмотря на сохраняющуюся положительную тенденцию, существуют определенные резервы для дальнейшего роста молочной продуктивности. Так, в их числе целесообразно выделить более полное использование генетического потенциала молочного стада, создание прочной кормовой базы, обеспечение сбалансированности кормовых рационов, использование инновационных технологий содержания животных.

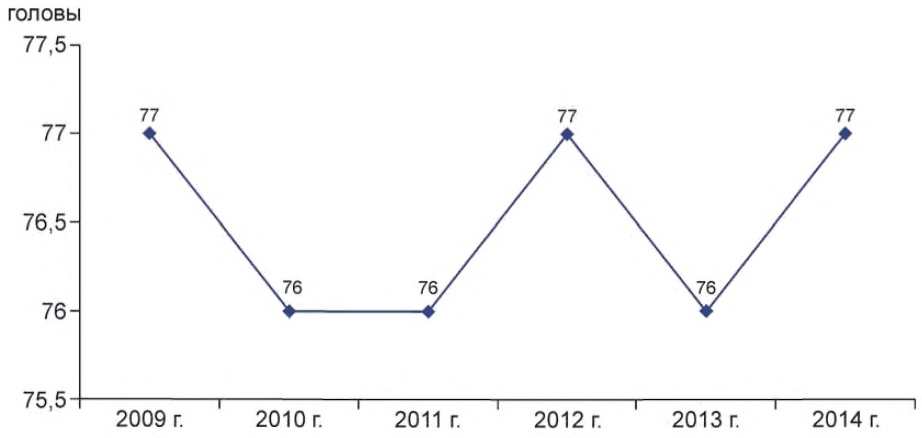

Рис. 3.10. Выход телят на 100 коров в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, головы

Прирост молочной продуктивности коров в сельскохозяйственных организациях обеспечили 64 региона. Вместе с тем продуктивность коров в пределах 3 тыс. кг остается в 10 регионах (прил. 3.15), от 3 до 5 тыс. кг – в 37, а свыше 5 тыс. кг – в 34 регионах (рис. 3.11).



Рис. 3.11. Динамика валового надоя молока и молочной продуктивности коров

Одним из факторов увеличения объемов производства молока является техническая модернизация, проводимая в молочном скотоводстве. В 2014 г. было построено и введено в эксплуатацию 112 новых молочных ферм и комплексов, 94 – реконструировано и модернизировано. Дополнительное производство молока за счет этих мероприятий составило 162,1 тыс. т (табл. 3.12, рис. 3.12). Всего за 2008-2014 гг. было введено, реконструировано и модернизировано 1786 объектов по молочному скотоводству. При этом в 2014 г. Комиссией АПК Минсельхоза России было отобрано 1000 объектов. Однако доля продукции, производимой по инновационным технологиям, в 2013 г. сократилась до 0,52% против 0,59%.

Таблица 3.12

Прирост производства молока на вновь построенных, реконструированных и модернизированных фермах

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.*
Число объектов:						
введенных новых	73	75	79	81	130	112
реконструированных и модернизированных	176	148	92	107	123	94
Производство молока, тыс. т	133,9	110,4	88	109,9	138,2	155,6
Объем производства молока за счет реконструкции и модернизации, тыс. т	56,2	30,1	18,7	21,1	41,4	6,5
Общий объем производства молока, полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	190,1	140,5	106,7	131	179,6	162,1
Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства молока, %	0,58	0,44	0,34	0,41	0,59	0,52
Число созданных скотомест:						
за счет введенных новых объектов	50 647	46 703	49 563	38 069	47 504	46 351
за счет реконструкции и модернизации	43 288	36 660	19 563	15 624	25 983	12071

* С учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю.



Рис. 3.12. Динамика числа новых, модернизированных и реконструированных объектов и объема производства молока

Уменьшение числа введенных новых, реконструированных и модернизированных объектов привело к сокращению числа скотомест за счет введенных новых и реконструкции и модернизации уже существующих объектов по сравнению с 2013 г. на 2,4 и 53,5% соответственно. Объемы производства молока снизились на 9,7%.

В 2014 г. больше всего было построено и введено в эксплуатацию новых и модернизированных объектов молочного скотоводства в Приволжском федеральном округе (92 объекта, или 44,7%), в то время как в Южном федеральном округе техническая модернизация практически не осуществлялась (2 объекта, или 1%) – рис. 3.13.

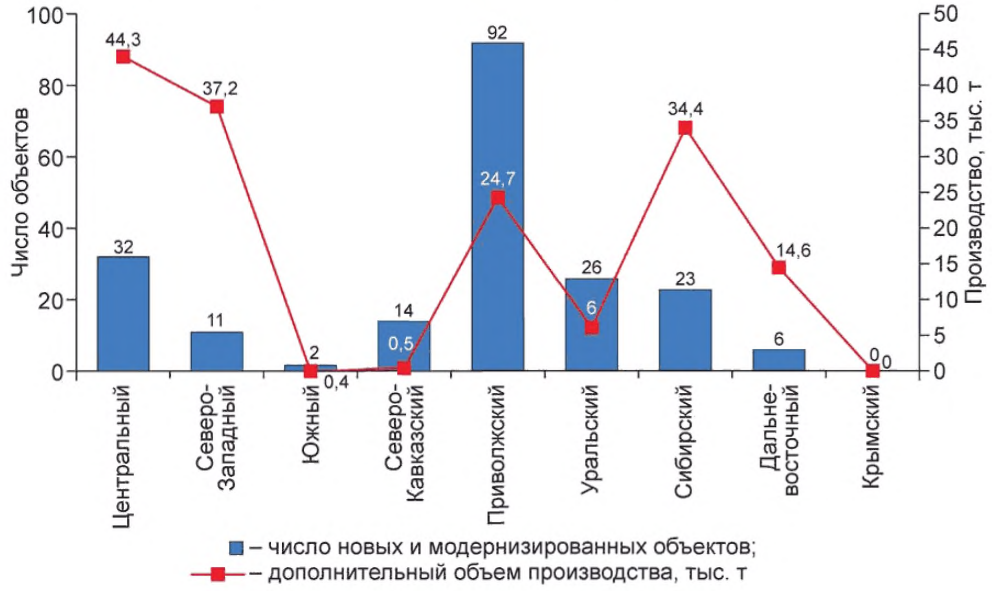

Рис. 3.13. Производство дополнительных объемов молока по федеральным округам, тыс. т

Оснащенность вновь построенных и реконструированных молочных комплексов не всегда соответствует требованиям технологии содержания и кормления высокопродуктивных животных, вследствие чего биопотенциал скота молочных пород используется в большинстве регионов не полностью.

Важным фактором, во многом определяющим эффективное развитие рынка молока, является сезонность производства молока. Его выравнивание позволит не только обеспечить прирост объемов производства, но и увеличить эффективность государственной поддержки. Кроме того, необходимость выравнивания сезонности производства молока обусловливается тем, что она во многом предопределяет цену реализации молока и рентабельность его производства, и, как следствие, финансовую стабильность сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В 2014 г. коэффициент сезонности производства молока в сельскохозяйственных организациях составил 1,3, что соответствует уровню 2013 г., а по сравнению с 2009 г. сезонность уменьшилась на 13,3% (табл. 3.13, рис 3.14). В наибольшей степени сезонность

производства молока выражена в Дальневосточном федеральном округе (коэффициент сезонности 1,8), Сибирском и Северо-Кавказском федеральных округах (коэффициент сезонности 1,5), а в наименьшей – в Северо-Западном, Южном и Уральском (коэффициент сезонности 1,2). Как положительную тенденцию следует отметить снижение данного показателя в течение анализируемого периода в Центральном, Южном, Сибирском федеральных округах.

Таблица 3.13

Динамика коэффициента сезонности производства молока

Федеральный округ	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г., %	
							к 2009 г.	к 2013 г.
Российская Федерация, в среднем	**1,5**	**1,5**	**1,3**	**1,4**	**1,3**	**1,3**	**86,7**	**100**
Центральный	1,6	1,6	1,4	1,4	1,3	1,3	81,2	100
Северо-Западный	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,2	100	109
Южный	1,3	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2	92,3	100
Северо-Кавказский	1,6	1,6	1,8	1,8	1,6	1,5	93,7	93,7
Приволжский	1,5	1,6	1,4	1,4	1,4	1,4	93,3	100
Уральский	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2	92,3	100
Сибирский	1,7	1,6	1,6	1,7	1,6	1,5	88,2	93,7
Дальневосточный	1,9	1,8	1,9	1,8	1,8	1,8	94,7	100

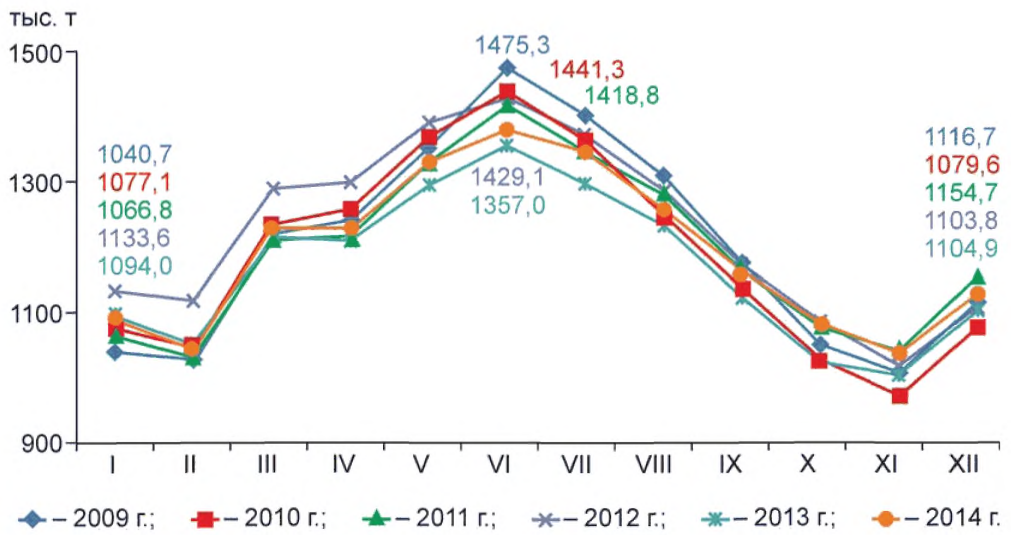

Рис. 3.14. Производство молока в сельскохозяйственных организациях помесячно в 2009-2014 гг., тыс. т

Пик производства молока в сельскохозяйственных организациях приходится на май–июль, минимальный объем – на февраль и ноябрь. Однако, несмотря на то, что проведенный анализ выявил позитивные изменения в части выравнивания сезонности производства молока в отдельных регионах России, проблема неравномерных надоев по-прежнему сохраняется. Сокращению сезонности молочного производства препятствует в большей степени отсутствие квалифицированных специалистов и менеджмента в молочном животноводстве.

В 2014 г. по сравнению с 2013 г. рентабельность производства молока возросла на 11,8 п.п., что связано с опережением темпа роста цены реализации молока относительно темпа роста его себестоимости (26,2% против 14%). Этому в значительной степени способствовали меры по стабилизации ситуации на молочном рынке, принятые Минсельхозом России совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. По сравнению с 2008 г. уровень рентабельности производства молока (включая промышленную переработку) увеличился на 8,3 п.п.

К мерам, направленным на повышение производства молока и инвестиционной привлекательности молочного скотоводства, выравнивание сезонности производства молока, рост поголовья коров, стимулирование повышения товарности молока во всех формах хозяйствования, следует отнести государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В 2014 г. субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации выделялись при условии долевого финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Сельскохозяйственным товаропроизводителям субсидии на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока предоставлялись исходя из следующих критериев:

- недопущение снижения объема производства молока по отношению к соответствующему периоду предыдущего года;
- недопущение снижения в 2014 г. молочной продуктивности коров по отношению к соответствующему периоду предшествующего года. У сельскохозяйственных товаропроизводителей со средней продуктивностью коров 7000 кг молока в год и выше допускалось снижение молочной продуктивности коров в 2014 г. не более чем на 5% по отношению к соответствующему периоду предшествующего года;
- обеспечение выхода не менее 70 голов телят в расчете на 100 коров в год, предшествующий 2014 г.;
- наличие у сельскохозяйственных товаропроизводителей поголовья коров на 1 число месяца их обращения в уполномоченный орган о предоставлении средств на возмещение части затрат на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока.

В отчетном году субсидирование мероприятия «Молочное скотоводство» за счет средств федерального бюджета фактически было выполнено почти в полном объеме. Вместе с тем уровень освоения средств бюджетов субъектов Российской Федерации составил 87,7% предусмотренного объема финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации согласно заключенным соглашениям. В структуре финансирования доля региональных средств составила 49% (табл. 3.14).

Таблица 3.14

Выполнение объемов финансирования, предусмотренных Государственной программой по основному мероприятию «Развитие молочного скотоводства», млн руб.

Показатели	2013 г.	2014 г.		2014 г., %	
		предусмотрено	факт	к 2013 г.	к 2014 г. (предусмотрено)
Развитие молочного скотоводства (всего)	20643,1	17647,6	16513,7	80	93,6
В том числе за счет средств:					
федерального бюджета	12748,1	8 418,5	8417	66	100
бюджетов субъектов Российской Федерации	7895	9229,1	8096,7	102,5	87,7

Наибольшая часть субсидий на развитие молочного скотоводства была получена сельскохозяйственными товаропроизводителями Центрального и Приволжского федеральных округов (21,5 и 25,2% соответственно) (рис. 3.15), а наименьшая их доля приходилась на Дальневосточный (2,9%) и Северо-Кавказский (3,3%) федеральные округа.

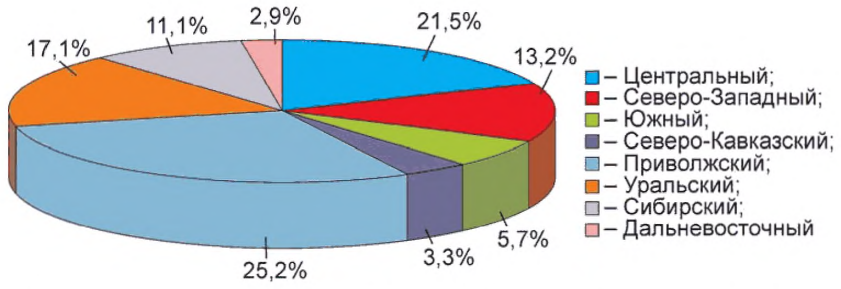

Рис.3.15. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования на поддержку молочного скотоводства, %

Распределение средств государственной поддержки субъектам Российской Федерации осуществлялось в соответствии с долей их участия в общих объемах производства и реализации молока.

3.4. Основное мероприятие «Развитие овцеводства и козоводства»

Государственная программа предусматривает меры прямой поддержки овцеводства и козоводства в целях увеличения производства баранины и шерсти, сохранения традиционного уклада жизни и занятости сельского населения.

Достаточно высокими темпами наращивалось маточное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2009-2014 гг. (рис. 3.16).



Рис. 3.16. Выполнение индикаторов Государственной программы по маточному поголовью овец и коз, млн голов

Целевой показатель по росту маточного поголовья овец и коз в 2009 г. был перевыполнен на 24,1%, 2010 г. – на 19,1, 2011 г. – на 28,3, в 2012 г. – на 37, 2013 г. – на 18,5, 2014 г. – на 17%.

Реализация основного мероприятия по развитию овцеводства и козоводства направлена на сохранение традиционного уклада жизни и поддержание занятости сельского населения и доходов сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, специализирующихся на овцеводстве и козоводстве, в том числе молочном козоводстве.

В 2014 г. субсидии из федерального бюджета предоставлялись бюджетам субъектов Российской Федерации на содержание маточного поголовья овец и коз для сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей на условиях софинансирования расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (табл. 3.15).

Таблица 3.15

Выполнение объемов финансирования, предусмотренных Государственной программой по основному мероприятию «Развитие овцеводства и козоводства», млн руб.

Показатели	2013 г.	2014 г.		2014 г. (факт), %	
		предусмотрено	факт	к 2013 г.	предусмотрено
Развитие овцеводства и козоводства (всего)	741,9	727	707,9	95,4	97,4
В том числе за счет средств:					
федерального бюджета	652,8	620,3	620,1	95	100
бюджетов субъектов Российской Федерации	89,1	106,7	87,7	98,4	82,2

Государственная поддержка овцеводства и козоводства из федерального бюджета была осуществлена практически в полном объеме. Вместе с тем средства субъектов Российской Федерации в части финансирования данного мероприятия были освоены на 82,2%.

По федеральным округам развитие овцеводства и козоводства происходило неравномерно. Так, в 2014 г. овцеводство и козоводство в наибольшей степени получило развитие в регионах Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, сельскохозяйственным товаропроизводителям которых были выделены максимальные размеры субсидий (55,6 и 24,7% всех средств государственной поддержки по мероприятию соответственно) – рис. 3.17).

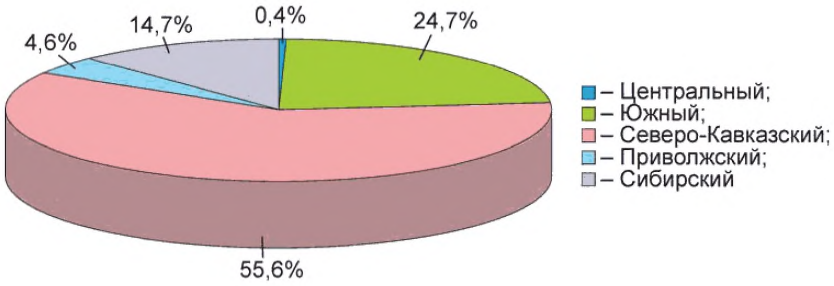

Рис.3.17. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования основного мероприятия «Развитие овцеводства и козоводства», %

3.5. Основное мероприятие «Развитие северного оленеводства и табунного коневодства»

В Государственной программе предусмотрены меры прямой поддержки северного оленеводства, мясного и табунного коневодства в целях сохранения традиционного уклада жизни и занятости народов Крайнего Севера.

В 2014 г. поголовье северных оленей и маралов намечалось довести до 1205 тыс. голов, однако индикатор выполнен только на 93,2% (рис. 3.18).

Увеличение поголовья северных оленей необходимо не только для обеспечения традиционным питанием малочисленных народов Крайнего Севера, но и для наращивания экспортного потенциала деликатесной продукции.

В 2014 г. поголовье мясных табунных лошадей составило 400 тыс. голов (рис. 3.19), индикатор был не выполнен на 2,4%.

Реализация основного мероприятия по развитию северного оленеводства и табунного коневодства направлена на сохранение традиционного уклада жизни и занятости народов отдельных территорий, в том числе Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока за счет эффективного использования обширных кормовых ресурсов пастбищ, не пригодных для других видов сельскохозяйственных животных.

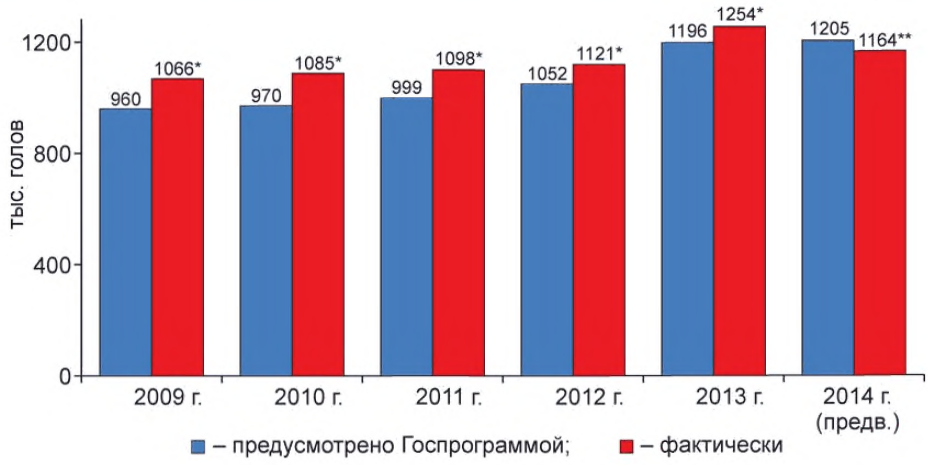

Рис. 3.18. Выполнение индикаторов Государственной программы по поголовью северных оленей и маралов в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. голов

*Северные олени.
**Северные олени и маралы.



Рис. 3.19. Выполнение индикаторов Государственной программы по поголовью мясных табунных лошадей, тыс. голов

В 2014 г. субсидии из федерального бюджета предоставлялись бюджетам субъектов Российской Федерации на содержание поголовья северных оленей, маралов, мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей на условиях софинансирования расходных обязательств бюджетов субъектов Российской Федерации (табл. 3.16).

Таблица 3.16

Выполнение объемов финансирования, предусмотренных Государственной программой по основному мероприятию «Развитие северного оленеводства и табунного коневодства», млн руб.

Показатели	2013 г.	2014 г.		2014 г. (факт), %	
		предусмотрено	факт	к 2013 г.	к предусмотренному
Развитие северного оленеводства и табунного коневодства (всего)	2111,5	1678,1	1608,5	76,2	95,9
В том числе за счет средств:					
федерального бюджета	303,5	170,9	170,9	56,3	100
бюджетов субъектов Российской Федерации	1808	1507,2	1437,6	79,5	95,4

В отчетном году размеры субсидий, выделенных на развитие северного оленеводства и табунного коневодства из федерального бюджета, сократились на 43,7%, однако они соответствовали объему государственной поддержки, предусмотренной Государственной программой. При этом основное финансирование данного мероприятия осуществлялось за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации (89,4% всех средств).

В стране северное домашнее оленеводство является основой традиционного уклада жизни для 20 коренных малочисленных народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока и имеет решающее значение для сохранения социально-экономической стабильности в местах их компактного проживания. Мясное табунное коневодство ориентировано преимущественно на местные кормовые культуры (естественные пастбища и сенокосы). В 2014 г. наибольшие суммы субсидий на развитие северного оленеводства и табунного коневодства были получены сельскохозяйственными товаропроизводителями Дальневосточного и Уральского федеральных округов, удельный вес которых в структуре финансирования составил 47,3 и 39,6% соответственно.

3.6. Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации

Реализация основного мероприятия по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории страны направлена на локализацию и предупреждение возникновения и распространения вируса африканской чумы свиней (далее – АЧС). На его реализацию в 2014 г. Россельхознадзору в соответствии со сводной бюджетной росписью предусмотрены средства федерального бюджета в размере 896,6 млн руб., в том числе:

- на финансирование деятельности подведомственных Россельхознадзору федеральных государственных бюджетных учреждений в виде субсидий на прикладные научные исследования в области национальной экономики – 39,5 млн руб.;

• на финансирование деятельности подведомственных Россельхознадзору федеральных государственных бюджетных учреждений в виде бюджетных инвестиций в строительство и реконструкцию объектов с целью достижения уровня защиты при работе с АЧС BSL-3 в регионах, где проблема АЧС стоит наиболее остро, в рамках федеральной адресной инвестиционной программы – 857,1 млн руб.

Кассовое исполнение по итогам года составило 576,67 млн руб., или 64,3% предусмотренных средств федерального бюджета. Неосвоенные средства федерального бюджета в размере 319,966 тыс. руб., предусмотренные на бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, появились в силу обстоятельств, не зависящих от Россельхознадзора, в том числе в связи с нарушением подрядчиками условий договоров в части сроков выполнения работ.

Россельхознадзор обеспечивает систематический контроль над реализацией подведомственными ему федеральными государственными бюджетными учреждениями федеральной адресной инвестиционной программы.

1. По объекту капитального строительства ФГБУ «Приморская МВД» – «Строительство нового здания ФГБУ «Приморская МВД» в целях размещения лабораторного блока (корпуса) соответствующего уровня биологической защиты для работы с возбудителями АЧС и иными особо опасными болезнями животных сумма возвращенных в федеральный бюджет средств составляет 58365,89 тыс. руб. Неосвоение средств федерального бюджета обусловлено нарушением подрядчиком условий договора в части сроков выполнения работ (работы по строительству объекта выпали на зимний период, в который в связи с низкими температурными режимами сложно наладить высокий темп работ по строительству);

2. По объекту капитального строительства ФГБУ «ВНИИЗЖ» «Реконструкция лабораторно-виварного корпуса *3* с пристройкой под рефератную лабораторию по проведению работ с особо опасными болезнями, в том числе АЧС ФГБУ «ВНИИЗЖ» сумма возвращенных в федеральный бюджет средств составила 261600,06 тыс. руб. Неосвоение средств федерального бюджета в размере 58365,89 тыс. руб. обусловлено нарушением подрядчиком условий договора в части сроков выполнения работ.

Финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ направлено на исследование факторов патогенности возбудителя африканской чумы свиней под воздействием различных факторов окружающей среды, усовершенствование методов диагностики АЧС в полевых условиях, разработку инструкции о мероприятиях по предупреждению и ликвидации АЧС, а также методики расчета необходимого количества лабораторных исследований биоматериала животных с целью повышения эффективности проведения мониторинговых исследований в отношении АЧС.

По направлению НИОКР были разработаны техническое задание и календарный план по выполнению второго этапа научно-исследовательской работы «Исследование факторов патогенности возбудителя АЧС, циркулирующего на территории Российской Федерации, усовершенствование методов диагностики АЧС», проводимой в рамках основного мероприятия «Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации» Государственной программы. На заседании научно-технического совета Россельхознадзора были рассмотрены и одобрены техническое задание и календарный план выполнения научно-исследовательской работы.

Работа проводится подведомственным Россельхознадзору ФГБУ «Федеральный центр

охраны здоровья животных» в соответствии с техническим заданием и календарным планом.

В 2014 г. по результатам проведенной работы охват исследованиями на АЧС поголовья восприимчивых животных составил 0,7%, что на 0,26% превышает показатель, предусмотренный Государственной программой, в связи с ухудшением эпизоотической ситуации по АЧС на территории Российской Федерации и необходимостью увеличения количества исследований. Увеличение количества проведенных исследований способствует повышению репрезентативности ситуации с наличием/отсутствием возбудителя АЧС на территории страны. В этих условиях повышается эффективность контроля за распространением указанной болезни животных. Охват большого количества животных исследованиями на АЧС позволяет контролировать ветеринарное благополучие территории Российской Федерации.

Выявляемость возбудителя АЧС на территории страны составила 0,2% от общего количества проведенных исследований. При этом указанный показатель меньше предусмотренного Государственной программой на 3,1%, что связано с увеличением количества проведенных исследований.

В рамках реализации федеральной адресной инвестиционной программы предусмотрены средства федерального бюджета на проведение строительства/реконструкции восьми объектов с целью достижения уровня защиты при работе с АЧС BSL-3:

- по объекту ФГБУ «Ростовский референтный центр Россельхознадзора» получено положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации и проверке достоверности определения сметной стоимости, проведен конкурс и заключен государственный контракт на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства в 2015 г.;
- по объекту ФГБУ «Краснодарская межобластная ветеринарная лаборатория» получено положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации и по проверке достоверности определения сметной стоимости, проведен конкурс на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства, однако одним из участников конкурса было подано исковое заявление в Арбитражный суд Краснодарского края о признании конкурса недействительным;
- по объекту ФГБУ «Тверская межобластная ветеринарная лаборатория» получено положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации и по проверке достоверности определения сметной стоимости, заключены государственные контракты на выполнение работ по реконструкции, проведению строительного и авторского контроля, в отчетном году начаты строительно-монтажные работы;
- по объекту ФГБУ «Орловский референтный центр Россельхознадзора» положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации было получено в 2013 г. В 2014 г. получено положительное заключение государственной экспертизы по проверке достоверности определения сметной стоимости. Заключены государственные контракты на выполнение работ по реконструкции, проведению строительного и авторского контроля, технологическому присоединению объекта к системам электроснабжения, в 2014 г. проводились строительно-монтажные работы;
- по объекту ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации было получено в

2013 г. В 2014 г. получено положительное заключение государственной экспертизы по проверке достоверности определения сметной стоимости. Заключены государственные контракты на выполнение работ по реконструкции, проведению строительного и авторского контроля, технологическому присоединению объекта к системам электроснабжения, в 2014 г. проводились строительно-монтажные работы;

- по объекту ФГБУ «Приморская межобластная ветеринарная лаборатория» получено положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации и по проверке достоверности определения сметной стоимости. Заключены государственные контракты на выполнение работ по строительству объекта, проведению строительного и авторского контроля, технологическому присоединению объекта к системам электроснабжения, системе водоотведения, сетям теплоснабжения, системе холодного водоснабжения, в 2014 г. проводились строительно-монтажные работы;
- по объекту ФГБУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» получено положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации и проверке достоверности определения сметной стоимости, заключен государственный контракт на выполнение работ по реконструкции объекта;
- по объекту ФГБУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» на основании договоров, заключенных в 2013 г., в 2014 г. продолжались работы по реконструкции данного объекта, завершены работы по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям.

3.7. Основное мероприятие «Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации»

Реализация мероприятия «Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации» направлена на достижение следующих целей:

- предупреждение возникновения и распространения заразных болезней животных;
- ликвидация очагов заразных болезней животных в случае их возникновения;
- оздоровление неблагополучных пунктов от хронически протекающих болезней животных;
- стабилизация эпизоотической обстановки на территории Российской Федерации по природно-очаговым болезням;
- снижение ущерба, наносимого животноводству при возникновении очагов карантинных и особо опасных болезней животных;
- выпуск полноценной и безопасной в ветеринарном отношении продукции животноводства.

При проведении противоэпизоотических мероприятий государственной ветеринарной службой субъектов Российской Федерации с целью профилактической иммунизации против гриппа птиц вакцинировано более 16,7 млн голов, против ящура – 14,1 млн, против сибирской язвы – 49,7 млн, против бешенства крупного рогатого скота – 6,5 млн, против классической чумы свиней – 61,8 млн голов, а также выполнялось вакцинирование против других болезней животных.

С диагностической целью в хозяйствах страны было проведено около 64,3 млн исследо-

ваний животных и птицы, в том числе на туберкулез обследовано 26,5 млн голов, на бруцеллез – 19,2 млн, лептоспироз – 0,7 млн, лейкоз – 17,7 млн голов.

С 2014 г. финансовое обеспечение противоэпизоотических мероприятий предусмотрено Государственной программой. В рамках ее основного мероприятия «Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации» подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» на противоэпизоотические мероприятия выделено 1585,35 млн руб., в том числе в области ветеринарии – 1484,83 млн руб. и разведения одомашненных видов и пород рыб, включенных в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений, – 100,52 млн руб.

В отчетном году было проведено 54 аукциона в электронной форме по 144 лотам на право заключения государственных контрактов на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в целях обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий. По итогам размещения аукционов на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в целях обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий заключено 124 государственных контракта на общую сумму 1484,83 млн руб., что составило 100% доведенного лимита.

Для реализации противоэпизоотических мероприятий в области разведения одомашненных видов и пород рыб, включенных в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений, было проведено шесть открытых конкурсов. По итогам размещения указанных аукционов было заключено 79 государственных контрактов на общую сумму 100,52 млн руб. Всего в 2014 г. было заключено 203 государственных контракта на общую сумму 1585,35 млн руб., что составило 100% доведенного лимита. Оплата по государственным контрактам произведена в полном объеме.

На заседании Комиссии Минсельхоза России по борьбе с заразными болезнями животных на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минсельхоза России от 20 мая 2013 г. № 209, с учетом снижения финансирования и сложившейся эпизоотической ситуации на территории Российской Федерации и сопредельных стран был определен Перечень заразных и иных болезней животных (утвержден приказом Минсельхоза России от 9 марта 2011 г. № 62, зарегистрированным в Минюсте России 1 июня 2011 г., регистрационный № 20921), мероприятия по борьбе с которыми необходимо финансировать за счет средств федерального бюджета.

Ежегодно Минсельхозом России закупается и поставляется в субъекты Российской Федерации 75 наименований лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для проведения диагностических исследований и профилактической вакцинации животных против 19 карантинных и особо опасных болезней животных, в том числе 9 общих для человека и животных (сибирская язва, ящур, бруцеллез, туберкулез, лептоспироз, листериоз, сап, высокопатогенный грипп птиц, бешенство). Это составляет 18% общего числа болезней, включенных в Перечень заразных и иных болезней животных.

Выделенные на противоэпизоотические мероприятия средства позволили обеспечить закупку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения против особо опасных и карантинных болезней животных в среднем только на 65% заявок ветеринарных служб субъектов Российской Федерации.

В связи с резким ухудшением эпизоотической обстановки по африканской чуме свиней и ящуру животных средства федерального бюджета, предусмотренные на закупку других лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, были использованы для приобретения дополнительных объемов вакцины против ящура, препаратов для диагностики африканской чумы свиней и препаратов для бескровного убоя животных.

Сложившаяся на территории страны эпизоотическая ситуация свидетельствует о необходимости продолжения государственной поддержки противоэпизоотических мероприятий, проводимых в субъектах Российской Федерации. Однако в связи с оптимизацией расходов федерального бюджета финансирование противоэпизоотических мероприятий снижено в рамках Государственной программы. В 2015 г. на проведение противоэпизоотических мероприятий предусмотрено 1443,55 млн руб., что на 8,9% ниже размера бюджетных ассигнований, доведенных Государственной программой в 2014 г. На финансирование противоэпизоотических мероприятий в 2016 и 2017 гг. предусмотрено 1418,4 млн и 1642,6 млн руб. соответственно.

3.8. Основное мероприятие «Поддержка экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации в области животноводства»

Реализация основного мероприятия по поддержке экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства направлена на создание экономических и технологических условий для его устойчивого развития, имеющих экономическое значение с учетом особенностей региона. Это мероприятие включает в себя следующие направления: развитие молочного скотоводства; развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров; развитие глубокой переработки продукции свиноводства; предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории страны; развитие переработки и сбыта продукции животноводства; выполнение прочих мероприятий, направленных на поддержание производства (сельскохозяйственного, перерабатывающего, снабженческо-сбытового и др.), имеющего существенное значение для устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации, и поддержание традиционной для них животноводства (табл. 3.17).

В отчетном году в стране реализовывались десять экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в подотрасли животноводства. При этом все они были направлены на реализацию мероприятий по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации. В рамках этого мероприятия поддержка была направлена на стабилизацию эпизоотической ситуации, касающейся африканской чумы свиней, на территории Российской Федерации, предотвращение распространения этого заболевания из неблагополучных регионов в зоны с развитым свиноводством и минимизацию риска, связанного с возможностью заноса вируса африканской чумы свиней, для промышленного свиноводства.

Таблица 3.17

Эффективность реализации экономически значимых региональных программ по развитию животноводства

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Развитие молочного скотоводства					
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	14	32	37	25	-
Выделено средств, всего, млн руб.	13821,95	7915,17	14095,21	3963,1	-
В том числе:					-
из федерального бюджета	2100,0	1756,81	1530,0	1118,41	-
из регионального бюджета	11721,95	6158,36	12565,21	2844,69	-
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета	5,58	3,51	8,21	2,54	-
Развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров					
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	-	1	2	2	-
Выделено средств (всего), млн руб.	-	91,29	237,06	249,6	-
В том числе:					-
из федерального бюджета	-	39,29	124,98	119,4	-
из регионального бюджета	-	52,0	112,08	130,2	-
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета	-	1,32	0,9	1,09	-
Развитие глубокой переработки продукции свиноводства					
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	-	3	18	15	-
Выделено средств (всего), млн руб.	-	1707,59	5001,85	3349,09	-
В том числе:					-
из федерального бюджета	-	915,6	3020,55	1686,36	-
из регионального бюджета	-	791,99	1981,3	1662,73	-
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета	-	0,86	1,52	0,985	-
Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации					
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	-	1	9	7	10
Выделено средств, всего, млн руб.	-	426,39	1427,28	625,64	519,61
В том числе:					
из федерального бюджета	-	224,29	800,0	300,0	297,5
из регионального бюджета	-	202,10	627,28	325,64	222,11
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета	-	0,9	0,78	1,09	0,75

В 2014 г. государственная поддержка осуществлялась путем компенсации части затрат по переводу личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств, занимающихся содержанием и разведением свиней, на альтернативные свиноводству направления животноводства. Средства федерального бюджета, предусматриваемые на поддержку экономически значимых региональных программ, предоставлялись на конкурсной основе в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, представивших целевую комплексную программу развития отдельной подотрасли сельского хозяйства.

3.9. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства»

В целях осуществления государственной поддержки кредитования отрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства субсидии предоставлялись из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (при условии софинансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации) на возмещение части затрат на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.

Средства федерального бюджета согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах», и постановлению Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 256 «О внесении изменений в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах», предоставлялись следующим образом:

- по краткосрочным и инвестиционным кредитам (займам) – в размере 2/3 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации;
- по краткосрочным и инвестиционным кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, занимающимися производством мяса крупного рогатого скота, – в размере 100% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации;
- по краткосрочным кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, занимающимися производством молока, – в размере 80% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации и по инвестиционным кредитам (займам) – в размере 100% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

В 2014 г. на поддержку кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения в соответствии с бюджетной росписью федерального бюджета было выделено 56 984,7 млн руб., фактически профинансировано (кассовое исполнение) 56043,8 млн руб. (98,3% установленных бюджетной росписью).

Основными направлениями реализации государственной поддержки кредитования подотрасли животноводства являются: увеличение производства продукции животноводства; пополнение оборотных средств; модернизация основных фондов в отрасли сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, на предприятиях, обеспечивающих инфраструктуру отрасли; наращивание производственных мощностей по промышленному забою скота; развитие современной инфраструктуры; рост уровня товарности животноводческой продукции; наличие современных производственных мощностей по переработке молока, способствующих увеличению текущих объемов производства и потребления качественной молочной продукции отечественного производства; расширение ассортимента и повышение качества продукции в целях повышения конкурентоспособности отечественной продукции и достижения продовольственной безопасности страны.

Краткосрочное кредитование подотрасли животноводства

В 2014 г. на реализацию данного направления поддержки паспортом Государственной программы (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 315) за счет средств федерального бюджета было предусмотрено выделение 3,7 млрд руб. Согласно заключенным соглашениям, размер субсидий вырос на 81% и составил 6,8 млрд руб., сумма субсидий за счет средств региональных бюджетов достигла 1,6 млрд руб. План финансирования за счет средств федерального бюджета был выполнен на 99,9%, за счет средств региональных бюджетов – на 95% (табл. 3.18). Фактический прирост объема субсидий по сравнению с предыдущим годом составил 60%.

Таблица 3.18

Субсидии на компенсацию части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам на развитие подотрасли животноводства, млрд руб.

Год	Предусмотрено (согласно соглашениям)			Фактически перечислено			Выполнение, %	
	всего	бюджет		всего	бюджет		бюджет	
		федеральный	региональный		федеральный	региональный	федеральный	региональный
2013 г.	5,4	4,2	1,2	5,2	4,1	1	98	88
2014 г.	8,4	6,8	1,6	8,3	6,8	1,5	99	95
2014 г. к 2013 г., %	156	162	133	160	166	150		

В целом по Российской Федерации доля софинансирования части процентной ставки по краткосрочным кредитам за счет средств региональных бюджетов составила 18,5%.

В 2013 г. данный показатель был на уровне 20%. Основная нагрузка по субсидированию процентной ставки ложится на федеральный бюджет.

Большая часть субсидий по краткосрочным кредитам, выданным на развитие подотрасли животноводства, как и в 2013 г., была получена предприятиями и организациями Центрального (29%) и Приволжского (26%) федеральных округов (рис. 3.20).

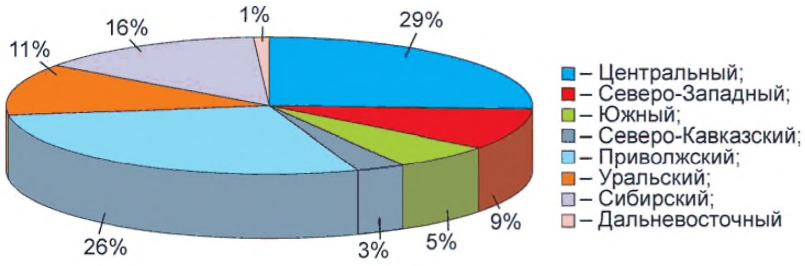

Рис. 3.20. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования процентных ставок по привлеченным краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства

По данным кредитных организаций, в 2014 г. объем вновь привлекаемых краткосрочных кредитов в подотрасль животноводства составил 198,6 млрд руб., т.е. на 2% меньше, чем в 2013 г. Остаток ссудной задолженности по краткосрочным кредитам на данное направление за год увеличился на 4% и составил 168,2 млрд руб. (табл. 3.19).

Таблица 3.19

Прирост объемов кредитования в подотрасли животноводства

	Объем кредитования, млрд руб.	2014 г. к 2013 г., %	Остаток ссудной задолженности, млрд руб.	2014 г. к 2013 г., %
Краткосрочные кредиты	198,6	98	168,2	104,3

Остаток субсидируемой ссудной задолженности на 1 января 2015 г. по краткосрочным кредитам составил 54,9 млрд руб., увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 3%. Таким образом, в животноводстве субсидируется только меньше трети всей ссудной задолженности по краткосрочным кредитам.

Около 31% ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в подотрасли животноводства приходится на регионы Приволжского федерального округа, 24% – на регионы Центрального федерального округа (рис. 3.21). Причем распределение ссудной задолженности по отдельным регионам Российской Федерации характеризуется крайней неравномерностью: более 40% всей ссудной задолженности по краткосрочным кредитам сосредоточено в шести регионах Российской Федерации: в Челябинской области, Удмуртской Республике, республиках Татарстан, Мордовия и Башкортостан, Омской области, т.е. там, где наиболее активно реализуются крупные инвестпроекты в области животноводства, так

как без бесперебойного обеспечения оборотными ресурсами, а следовательно, обеспечения текущей деятельности производителей и получения ими прибыли, невозможно своевременно погашать проценты по инвестиционному кредитованию.

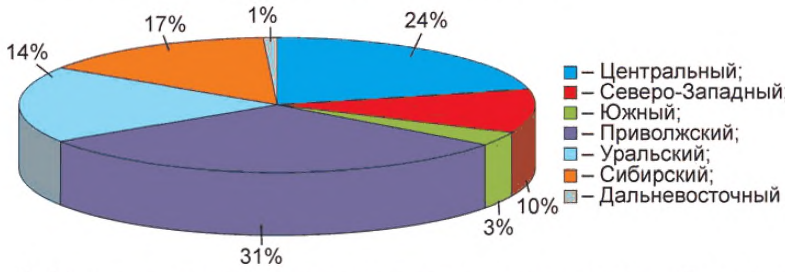

Рис. 3.21. Доля федеральных округов в остатке ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в 2014 г.

В структуре субсидируемой ссудной задолженности на конец 2014 г. наибольший удельный вес занимают кредиты, направленные на производство продукции животноводства (69%), общим объемом – 37,9 млрд руб.; на переработку животноводческой продукции приходилось 16,8 млрд руб.

Среди направлений краткосрочного кредитования максимальная доля в остатке ссудной задолженности приходится на производство продукции птицеводства (33%). На втором месте находится молочное скотоводство (20%).

Закупка кормов является самой востребованной целью краткосрочного кредитования. Регионами-лидерами по закупке кормов для производства продукции свиноводства являются Томская и Омская области, Удмуртская Республика; по закупке кормов для производства продукции птицеводства – Ленинградская, Пензенская, Челябинская области и Удмуртская Республика; по закупке кормов для молочного крупного рогатого скота – Воронежская и Тверская области.

В целом на 1 января 2015 г. основной объем краткосрочных кредитов, принятых к субсидированию, сосредоточен в сельскохозяйственных организациях (74,2%). На организации АПК приходится 25,4%, на организации малых форм хозяйствования (ИП и К(Ф)Х) всего 0,4% (рис. 3.22).



Рис. 3.22. Доля различных заемщиков в объеме краткосрочных кредитов, принятых к субсидированию в подотрасли животноводства, по федеральным округам, %

Доля сельскохозяйственных организаций значительно варьирует по федеральным округам – от 89 (Центральный федеральный округ) до 44% (Северо-Кавказский федеральный округ), соответственно, меняется доля организаций АПК, которая, например, в Южном федеральном округе превышает 50%.

Наиболее активную политику в области краткосрочного кредитования подотрасли животноводства в 2014 г. занимало ОАО «Сбербанк России», его доля составила почти 47%, доля ОАО «Россельхозбанк» – 27, ОАО «Газпромбанк» – 20, ОАО «Банк ВТБ» – 6%.

Субсидирование инвестиционных кредитов, направленных на развитие подотрасли животноводства

В 2014 г. на реализацию данного направления поддержки было предусмотрено паспортом Государственной программы (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 315) за счет средств федерального бюджета выделить 30,4 млрд руб. Согласно сводной бюджетной росписи федерального бюджета, предусмотренный размер субсидий составил 50,2 млрд руб., сумма субсидий за счет средств региональных бюджетов достигла 8 млрд руб. По сравнению с предыдущим годом фактический прирост объема субсидий из федерального и региональных бюджетов составил 32% (табл. 3.20). Такое наращивание объемов субсидий объясняется необходимостью погашения сформировавшейся в 2013-2014 гг. задолженности федерального бюджета по расходным обязательствам по компенсации части затрат по уплате процентной ставки по уже действующим инвестиционным кредитам.

Таблица 3.20

Показатели финансирования субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам на развитие животноводства, млрд руб.

Год	Предусмотрено			Фактически перечислено			Выполнение, %	
	всего	бюджет		всего	бюджет		бюджет	
		федеральный	региональный		федеральный	региональный	федеральный	региональный
2013 г.	35,9	28,7	7,2	40,5	34,8	5,7	121	80
2014 г.	58,2	50,2	8	56,7	49,3	7,4	98,1	92
2014 г. к 2013 г., %	162	175	111	132	133	130	x	x

В целом по Российской Федерации уровень софинансирования данного направления государственной поддержки за счет средств региональных бюджетов составил 13,8% против 16,6% в 2013 г. В регионах, наиболее активно участвующих в кредитовании объектов животноводства, уровень софинансирования субсидий за счет средств региональных бюджетов, как правило, низкий. Так, в Белгородской области он сложился на уровне 6,2%, а в Брянской, Орловской, Тамбовской, Тверской и Саратовской областях, Республике Калмыкия уровень софинансирования за счет региональных бюджетов составляет менее 5%.

Около 70% всего объема выплаченных субсидий по инвестиционным кредитам были получены товаропроизводителями Центрального (47%) и Приволжского (22%) федеральных округов (рис. 3.23).

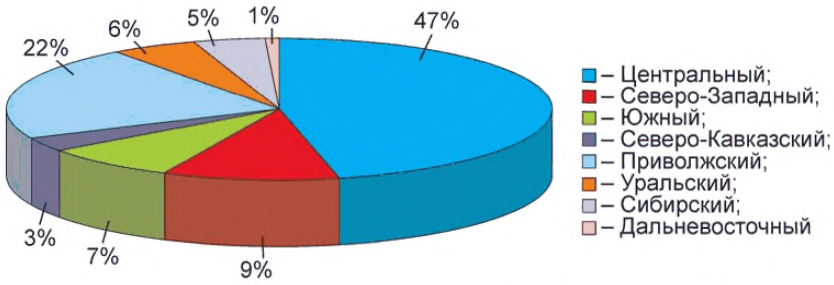

Рис. 3.23. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования процентных ставок по привлеченным инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства

Отбор инвестиционных проектов с целью оказания государственной поддержки в виде субсидирования процентной ставки по полученным кредитам осуществляется Комиссией по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса (далее – Комиссия АПК) на основании заявок, представляемых органом управления агропромышленным комплексом Российской Федерации, и в пределах средств, предусмотренных в федеральном бюджете на очередной финансовый год.

При осуществлении отбора Комиссия АПК учитывает целесообразность реализации инвестиционного проекта с учетом федерального и регионального балансов производства сельскохозяйственной продукции, достижение положительных социальных эффектов, связанных с реализацией инвестиционного проекта, экономическую эффективность инвестиционного проекта и повышение уровня финансовой устойчивости организации, реализующей указанный проект, увеличение объема производства (переработки) сельскохозяйственной продукции, использование сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями агропромышленного комплекса собственных средств для реализации инвестиционного проекта (табл. 3.21).

Таблица 3.21

Отбор инвестиционных проектов в области животноводства в 2014 г.

Банк	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка в общем объеме кредитных средств, %
Всего	**2188**	**274115,33**	**100**
ОАО «Россельхозбанк»	1216	123358,31	45
ОАО «Сбербанк России»	625	66320,17	24,19
ОАО «Альфа-Банк»	20	42162,8	15,38
ГК «Внешэкономбанк»	2	7046,87	2,57
ОАО «Банк ВТБ»	47	5199,66	1,9

Продолжение табл. 3.21

Банк	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка в общем объеме кредитных средств, %
ОАО «Газпромбанк»	5	2100	0,77
Прочие	273	27927,52	10,19

Максимальный объем кредитных средств, привлеченных сельхозтоваропроизводителями на развитие животноводства, приходится на Центральный федеральный округ – 137 млрд руб., что составляет 49,98% общего объема кредитных средств, направленных на развитие подотрасли животноводства (табл. 3.22).

Таблица 3.22

Отбор инвестиционных проектов в области животноводства в 2014 г. по федеральным округам

Федеральный округ	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка в общем объеме кредитных средств, %
Всего	**2188**	**274115,33**	**100**
Центральный	501	137002,56	49,98
Приволжский	766	69745,06	25,44
Сибирский	333	13685,41	4,99
Северо-Западный	132	13293,1	4,85
Южный	123	12157,95	4,44
Уральский	194	6689,5	2,44
Северо-Кавказский	45	6022,65	2,2

Распределение кредитных средств по направлениям представлено в табл. 3.23.

Таблица 3.23

Отбор инвестиционных проектов в области животноводства в 2014 г. по подотраслям

Направление «Животноводство»	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка в общем объеме кредитных средств, %
Всего	**2188**	**274115,33**	**100**
Свиноводство	114	118273,9	43,15
Птицеводство	227	84711,57	30,9
Молочное скотоводство	994	38578,15	14,07
Животноводство прочее	853	32551,71	11,88

Приоритетной отраслью развития животноводства является молочное скотоводство, объем привлеченных кредитных средств на развитие данного направления составляет 38,58 млрд руб., в том числе на производство продукции – 34,32 млрд, на переработку продукции – 4,26 млрд руб.

Максимальные объемы кредитных средств, привлеченных сельхозтоваропроизводителями на развитие молочного скотоводства, приходятся на следующие субъекты Российской Федерации (табл. 3.24).

Таблица 3.24

Отбор инвестиционных проектов по регионам в области молочного скотоводства в 2014 г.

Субъект Российской Федерации	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.
Тверская область	16	5469,17
Пензенская область	35	2877,62
Калужская область	11	2761,31
Республика Татарстан	22	2358,02
Ярославская область	8	2157,68

Основной объем кредитных средств, направленных на развитие животноводства, приходится на свиноводство – 118,27 млрд руб., расчетный прирост мощности в свиноводстве составляет 591,37 тыс. т мяса в живой массе.

Максимальные объемы кредитных средств, привлеченных сельхозтоваропроизводителями на развитие свиноводства, приходятся на следующие субъекты Российской Федерации (табл. 3.25).

Таблица 3.25

Отбор инвестиционных проектов в области свиноводства в 2014 г.

Субъект Российской Федерации	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.
Республика Марий Эл	5	17990,98
Республика Татарстан	11	13041,86
Тамбовская область	12	11442,07
Ростовская область	14	5504,13
Республика Мордовия	1	5500

Объем кредитных средств, направленных на развитие птицеводства, составляет 84,71 млрд руб., из них 67,34 млрд руб. – на мясное птицеводство, расчетный прирост мощностей составляет 482,4 тыс. т мяса в живой массе, 17,18 млрд руб. – на яичное птицеводство, расчетный прирост мощностей составляет 536,75 млн яиц.

Максимальные объемы кредитных средств, привлеченных сельхозтоваропроизводителями на развитие птицеводства, приходятся на следующие субъекты Российской Федерации (табл. 3.26).

Таблица 3.26

Отбор инвестиционных проектов по регионам в области птицеводства в 2014 г.

Субъект Российской Федерации	Число кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.
Республика Марий Эл	5	17990,98
Республика Татарстан	11	13041,86
Тамбовская область	12	11442,07
Ростовская область	14	5504,13
Республика Мордовия	1	5500

В 2014 г. был создан механизм автоматического сбора и консолидации информации (АИС «Субсидии АПК») по инвестиционным проектам, направленным в Минсельхоз России на рассмотрение Комиссии АПК. Механизм автоматического сбора реализован посредством заполнения паспортов инвестиционных проектов субъектами Российской Федерации. В паспортах инвестиционных проектов заполняется основная информация по инвестиционному проекту (наименование заемщика, полная информация по кредитному договору, направление проекта, планируемый объем ввода мощностей, графики выборки кредитных средств, расчетный объем причитающихся субсидий). Все это дает Минсельхозу России возможность эффективнее планировать расходы федерального бюджета по возмещению части процентной ставки по инвестиционным кредитам. Кроме того, в АИС «Субсидии АПК» предусмотрена возможность архивирования документов, представляемых субъектами Российской Федерации в Комиссию по координации вопросов кредитования АПК.

Отличительной особенностью данной системы является онлайн-доступ в АИС «Субсидии АПК». При внесении информации субъектом Российской Федерации в АИС «Субсидии АПК» сотрудники Минсельхоза России видят представленную информацию в оперативном режиме. Наряду с новыми возможностями и преимуществами необходимо отметить, что формат хранения данных обеспечивает их сохранность и целостность. В АИС «Субсидии АПК» заполнены все паспорта инвестиционных проектов, отобранных на Комиссии АПК.

В 2015 г. планируется выполнение работ, направленных на развитие функциональности паспортов инвестиционных проектов и расширение возможностей для оперативного сбора и проведения более глубокого анализа отчетности.

В части расширения возможностей для оперативного сбора и проведения более глубокого анализа отчетности по кредитам и займам ведется работа по интеграции различных форм отчетности и осуществление мониторинга информации по инвестиционным проектам на основе данных из существующих форм отчетности, а также установления их корреляции между собой. Благодаря этому повышается точность планирования и распределения субсидий на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, что приводит к более эффективному использованию бюджетных средств.

Эффективность государственной поддержки кредитования подотрасли животноводства

Реализация мероприятий по развитию производства и переработки продукции животноводства направлена на обеспечение населения мясными и молочными продуктами. Показателями эффективности поддержки кредитования подотрасли животноводства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 315 от 15 апреля 2014 г. определены индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году и индекс физического объема инвестиций в основной капитал. С нашей точки зрения, индексы роста производства продукции животноводства не могут являться критериями эффективности кредитования, поскольку прирост производства может быть обусловлен совокупностью значительного количества факторов. Что касается критерия индекса объема инвестиций в основной капитал, то он может служить определенным ориентиром, так как введение в строй новых мощностей и модернизация старых происходят на основе привлечения значительного объема кредитных ресурсов.

В мясном птицеводстве доля оборудования не старше восьми лет составляет 60%, в яичном – 20%, по переработке мяса птицы – 80%. Однако птицеводство характеризуется значительной долей импортного оборудования: по инкубаторам она составляет 60%, напольному оборудованию для выращивания птицы на мясо – 75, линиям убоя и переработки птицы – 90, оборудованию для глубокой переработки мяса птицы – 90 и оборудованию для переработки яиц – 80%.

В отчетном году привлечение кредитных ресурсов позволило ввести в строй 19 новых объектов мясного птицеводства (6 – в Центральном, по 1– в Северо-Кавказском и Уральском, 11 – в Приволжском федеральных округах, из них 6 – в Республике Марий Эл), на которых произведено 178,6 тыс. т птицы на убой в живой массе. Было также реконструировано и модернизировано 11 объектов мясного птицеводства (4 – в Северо-Кавказском, 4 – в Уральском, 3 – в Сибирском федеральных округах), на которых было произведено около 16 тыс. т птицы на убой. Самый значительный прирост производства мяса птицы был получен в Курской области, Республике Марий Эл, Челябинской и Брянской областях, Республике Мордовия и Волгоградской области.

Основными производителями мяса птицы и яиц в стране являются сельскохозяйственные организации. Размещение производственных мощностей по производству птицеводческой продукции на территории страны характеризуется неравномерностью. Так, в общем объеме производства мяса птицы доля Центрального федерального округа составила 35% (на душу населения произведено 50 кг), а доля Дальневосточного федерального округа – 1,3% (12 кг). Полностью обеспечены мясом птицы собственного производства только 23 региона. Такая ситуация во многом определяется возможностью привлечения инвесторами кредитных ресурсов.

В условиях девальвации рубля существенно возрастает стоимость не только закупаемого по импорту оборудования, но и стоимость его технического обслуживания, к тому же значительно выросла стоимость кормов, что увеличивает потребность в оборотных средствах, а следовательно, повышает потребность в краткосрочных кредитах. По оценкам Росптицесоюза, в 2015 г. рост заемных ресурсов сроком до одного года может составить

35% и достигнет 87,4 млрд руб. Потребность в инвестиционных ресурсах Росптицесоюзом оценивается в 42 млрд руб.

В 2014 г. основной проблемой привлечения кредитных ресурсов в птицеводство стала их стоимость и приостановка выдачи кредитных средств по действующим Соглашениям. Для стимулирования инвестиционной деятельности подотрасли необходимо создать условия окупаемости инвестиций и защиты интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках.

В 2014 г. в молочном скотоводстве привлечение кредитных ресурсов позволило ввести в строй 112 новых объектов по производству молока, что обеспечило прирост производства молока в объеме 155,6 тыс. т. Кроме того, было реконструировано и модернизировано 94 объекта, 50 из которых расположены в Приволжском федеральном округе, дополнительный объем производства молока на реконструированных мощностях составил 6,6 тыс. т.

В свиноводстве, по данным Национального союза свиноводов, в 2005-2014 гг. в промышленном секторе объем производства свиней на убой вырос с 420 тыс. до 2289 тыс. т, или в 5,4 раза. За этот период в подотрасль было инвестировано 400 млрд руб. Одновременно с наращиванием объемов производства продукции осуществлялось качественное изменение ведения подотрасли за счет структурной и технологической модернизации, развития убоя и глубокой разделки, что сопровождалось дополнительными инвестициями в размере 50 млрд руб. Основной прирост производства продукции обеспечили сельскохозяйственные организации. В 2014 г. производство свиней на убой на новых и модернизированных сельскохозяйственных организациях составило 95% объемов промышленного сектора и 65% общего объема производства по хозяйствам всех категорий.

Основными лидерами в производстве свиней на убой стали сельскохозяйственные организации Центрального и Северо-Западного федеральных округов (табл. 3.27).

Таблица 3.27

Регионы-лидеры по производству свиней на убой в сельскохозяйственных организациях в 2014 г. (тыс. т в живой массе)

Субъект Федерации	Производство свиней на убой, тыс. т
Центральный федеральный округ	**180,8**
Белгородская область	25,6
Курская область	44,2
Тамбовская область	76,7
Смоленская область	17,7
Северо-Западный федеральный округ	**42,9**
Псковская область	36
Ленинградская область	5,2
Приволжский федеральный округ	**33,1**
Республика Башкортостан	8,8
Республика Мордовия	9,9
Саратовская область	7,9

Интенсивные темпы прироста продукции свиноводства обеспечили в течение 2013 г. и 2014 г. снижение импортной зависимости в свиноводстве с 32 в 2012 г. до 13% в 2014 г.

По прогнозам Национального союза свиноводов, основные приросты продукции в 2015-2020 гг. будут складываться в индустриальном секторе. В целях импортозамещения, а также восполнения выпадающих объемов продукции, за счет снижения производства в старых комплексах, в ЛПХ и К(Ф)Х производство продукции на новых комплексах должно вырасти на 1 млн т в убойной массе. Общий объем инвестиций, включая создание племенной базы, комбикормовых производств, убойных и разделочных мощностей, в течение четырех-пяти лет потребует привлечения более 200 млрд руб. инвестиционных ресурсов. Соответственно, объем субсидий на компенсацию части процентной ставки за счет бюджетных средств оценивается дополнительно в 46 млрд руб. Немаловажно и то, что в настоящий момент отрасль свиноводства находится в середине инвестиционной фазы развития и в ближайшие годы будут осуществляться максимальные выплаты по основному телу инвестиционных кредитов, постепенно потребность в субсидиях по инвестиционным кредитам, выданным ранее, будет снижаться.

В 2014 г. в области свиноводства привлечение кредитных ресурсов позволило ввести в строй 31 новый объект по производству свиней на убой в живой массе (лидерами стали Центральный, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа – по 5 объектов в каждом, Приволжский федеральный округ – 8 объектов), что дало дополнительный прирост производства свиней на убой в живой массе – 2,8 млн т. За этот же период было реконструировано и модернизировано 6 объектов, дополнительный объем производства свиней на убой в живой массе на реконструированных мощностях составил около 920 т.

Роль ОАО «Россельхозбанк» в кредитовании подотрасли животноводства

В 2014 г. в подотрасли животноводства в рамках Государственной программы ОАО «Россельхозбанк» выдал краткосрочных кредитных ресурсов на сумму 53,9 млрд руб.:

- около 61% этой суммы – 33,1 млрд руб. – сельскохозяйственным товаропроизводителям (на 1% меньше, чем в 2013 г.);
- более 1/3 от этой суммы – 19,6 млрд руб. – предприятиям перерабатывающей промышленности (на 8% меньше, чем в 2013 г.);
- малым формам хозяйствования (ИП, К(Ф)Х, СПоК, ЛПХ), включая переработку животноводческой продукции, – 1,2 млрд руб. (на 14% меньше, чем в 2013 г.).

Инвестиционных кредитов было выдано на сумму 54,7 млрд руб., что на 39,2% меньше, чем в предыдущем году:

- около 46% этой суммы – 25,4 млрд руб. – сельскохозяйственным товаропроизводителям (на 41% меньше, чем в 2013 г.);
- около 4% этой суммы – 2 млрд руб. – предприятиям перерабатывающей промышленности (на 51% меньше, чем в 2013 г.);
- около 50% этой суммы – 27,3 млрд руб. – малым формам хозяйствования (ИП, К(Ф)Х, СПоК, ЛПХ), включая переработку животноводческой продукции (на 36% меньше, чем в 2013 г.).

В Минсельхозе России в 2014 г. создана Рабочая группа по упрощению кредитования агропромышленного комплекса, по результатам работы которой разработаны предложения по внесению изменений и применению особых условий с учетом специфики АПК в действующие нормативные документы и инструкции Банка России.

По итогам проведенного Минсельхозом России мониторинга и по результатам состоявшихся совещаний и заседаний рабочей группы была выявлена важная проблема, заключающаяся в том, что действующее регулирование банковской деятельности фактически не учитывает специфику отрасли АПК (низкую рентабельность, волантильность доходов, высокую закредитованность сельхозтоваропроизводителей, зависимость от природно-климатических явлений и пр.).

В настоящее время при предоставлении кредитных средств банки не учитывают оценку финансового положения и не снижают долю обеспечения по кредитам. При оценке финансового положения заемщиков как «хорошее» обеспечение твердым залогом (т.е. предмет залога остается у залогодателя) по кредитам предприятиям АПК может быть минимальным или отсутствовать.

Минсельхоз России отмечает, что в настоящее время доля твердого залога в некоторых банках доходит до 70% в общем залоговом обеспечении, в ОАО «Сбербанк» требования к соотношению обеспечения мягкий/твердый залог отсутствуют. В связи с этим введение ограничения на обязательный твердый залог по кредитам предприятий и организаций АПК в размере 60% может ухудшить условия кредитования ряда предприятий АПК.

Минсельхоз России отмечает, что в ряде случаев обеспеченность кредитов в целом по всем видам залогов может быть ниже 60% общего залогового обеспечения.

По мнению Минсельхоза России, к вопросу о снижении дисконтов и залогового обеспечения в целом необходимо подходить комплексно. В частности, одной из важных мер для сохранения объемов и доступности кредитования АПК может стать расширение перечня ликвидного залогового обеспечения за счет использования земель сельскохозяйственного назначения, зачастую являющихся основным или единственным источником залогового обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Однако в настоящее время в Российской Федерации данный вид обеспечения задействован в минимальных объемах, что существенно снижает возможность получения кредитных ресурсов сельскохозяйственными товаропроизводителями, поскольку указанные земли относятся к категории неликвидных залогов из-за особенностей банковского регулирования.

По результатам заседаний рабочих групп по вопросу упрощения кредитования АПК было предложено внести изменения в Положение Банка России от 26 марта 2004 г. № 254-П «Положение Банка России о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудной и приравненной к ней задолженности» (далее – Положение № 254-П).

В частности, Минсельхоз России совместно с крупнейшими банками направил предложения в Банк России, предусматривающие увеличение срока реализации земель сельскохозяйственного назначения и включение ее в залоговое обеспечение второй категории качества, а также об отмене дисконта по кредитным договорам, заемщиками по которым выступают предприятия и организации АПК.

Однако Банк России данное предложение не поддержал. В то же время одно из предложений Минсельхоза России было учтено и издано указание Банка России от 18 декабря 2014 г. № 3496-У «О внесении изменений в Положение № 254-П», предусматривающее следующие изменения:

- увеличение с одного года до двух лет срока, в течение которого кредитная организация вправе не увеличивать размер фактически сформированного резерва по ссудам, предоставленным заемщикам, финансовое положение и (или) качество обслуживания долга и (или) качество обеспечения по ссудам которых ухудшилось вследствие возникновения чрезвычайной ситуации;
- увеличение с одного года до двух лет срока, в течение которого кредитная организация может не формировать резерв на возможные потери по кредитам, предоставленным юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям на реализацию инвестиционных проектов, сохранив при этом существующие минимальные требования к размерам резервов, установленные в зависимости от количества лет отсутствия платежей по кредитам либо платежей, поступающих в незначительных размерах.

Кроме того, в настоящее время размер резерва, формируемого банками по кредитам, рассчитывается на основании профессионального суждения, которое учитывает результаты комплексного и объективного анализа деятельности заемщика с учетом его финансового положения, качества обслуживания заемщиком долга по ссуде и в дальнейшем качества обеспечения по ссудам. В нормативных документах Банка России порядок учета субсидий на возмещение части затрат на уплату процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам), привлеченным сельскохозяйственными товаропроизводителями, кредитными организациями не определен, оценка влияния указанного фактора оставлена на решение кредитным организациям.

Исходя из действующей практики банков, кредитующих АПК, субсидии прямым образом влияют на расчет внутреннего рейтинга кредитной организации, что устанавливается на основе внутренней нормативной документации банка, в связи с чем целесообразно рассмотреть возможность внесения изменений в Положение № 254-П, в частности, обязать кредитные организации учитывать субсидии при оценке заемщика и формировании резервов.

Также Банком России не учтено ни одно из предложений Минсельхоза России по внесению изменений в Положение № 312-П, которые предусматривают следующие особые условия по кредитам АПК:

- приравнивание срока кредита Банка России коммерческим банкам к сроку кредитного договора, закладываемому коммерческим банком, с увеличением максимального срока до восьми лет;
- предоставление Банком России кредитов коммерческим банкам для дальнейшего финансирования АПК по фиксированной ставке вне зависимости от последующих решений по изменению ключевой ставки Банка России на весь срок заключенного договора;
- изменение критериев обеспеченности рефинансируемых кредитов и отмены дисконта по кредитным договорам, заемщиками по которым выступают предприятия и организации АПК, в результате чего объем выданного Банком России кредита на 100% соответствует объему закладываемого кредита коммерческого банка;
- отмену требований Банка России при кредитовании коммерческих банков по предоставлению обеспечения прав требования по инвестиционным кредитным договорам орга-

низаций АПК, по которым оказывается государственная поддержка, без учета категории качества ссуды и без отнесения ссудной задолженности к первой или второй категории качества;

- определение Положением № 312-П послаблений, указанных в пунктах 1-4, исключительно для дальнейшего кредитования коммерческими банками предприятий и организаций АПК.

По мнению Минсельхоза России, внесение изменений в Положение № 312-П и Положение № 254-П позволит оперативно отреагировать на текущую ситуацию и частично решить проблему обеспечения кредитными средствами сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В 2014 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421 в Государственной программе выделена отдельная подпрограмма «Развитие финансово-кредитной системы АПК», основной задачей которой является обеспечение стабильного привлечения кредитных средств и поддержания финансовой устойчивости агропромышленного комплекса.

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- стабильное привлечение дополнительных инвестиций в отрасли агропромышленного комплекса, в том числе для поддержки импортозамещения продукции АПК и снижения агроклиматических и эпизоотических рисков через дополнительное кредитование мероприятий по технической и технологической модернизации;
- обеспечение достаточного и своевременного краткосрочного кредитования в том числе сезонных полевых работ;
- поддержание финансовой устойчивости производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции за счет пролонгации заключенных кредитов;
- оказание поддержки отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям на льготных условиях по договорам финансовой аренды и обеспечение их востребованными предметами лизинга.

Кроме того, в рамках данной программы ОАО «Россельхозбанк» будет осуществлять финансирование организаций АПК по новым кредитным проектам и при необходимости проводить программу реструктуризации действующих кредитов.

3.10. Основное мероприятие «Управление рисками в подотраслях животноводства»

Программа страхования животных с государственной поддержкой стартовала в 2013 г. Разработка подзаконных актов задержалась до сентября, и работа началась с большим опозданием. Не все регионы вовремя выделили субсидии, вследствие чего план по страхованию животных не был выполнен. В разделе «Управление рисками в подотраслях животноводства» Государственной программы было предусмотрено выделение субсидий в размере 1,35 млрд руб., в том числе 1 млрд из федерального бюджета. Однако субсидии из федерального бюджета были сокращены до 166 млн руб., а из бюджетов субъектов Российской Федерации с 350 млн до 40,5 млн руб. Фактически перечисленные сельхозтоваропроизводителям объемы субсидий из консолидированного бюджета составили 206,5 млн руб. и сократились в 6,6 раза против запланированного уровня.

В 2014 г. страхование животных осуществлялось более успешно (табл. 3.28). В страховании сельскохозяйственных животных приняло участие 57 регионов, страхование осуществляла 31 страховая организация. Доля организаций, заключивших договоры страхования животных с государственной поддержкой, возросла на 41,7% по сравнению с предыдущим годом, а заключенных договоров увеличилась на 38,2%. Поголовье застрахованных животных возросло с 1,7 млн до 4,3 млн условных голов, или в 2,5 раза. Их удельный вес составил 16,9% к общему поголовью. Было застраховано 728,7 тыс. голов крупного рогатого скота, 180,2 тыс. овец и коз, 5448,4 тыс. свиней, 12,9 тыс. лошадей, лошаков, мулов и ослов, 11,1 тыс. оленей, 16,6 тыс. кроликов и пушных зверей, 95,1 млн голов птицы и 8,8 тыс. семей пчел. Средняя ставка начисленного страхового тарифа составила 1,21% (в 2013 г. – 1,12%).

Таблица 3.28

Страхование сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой

Показатели	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %
Число:			
субъектов Российской Федерации, принявших участие в страховании животных	38	57	150
организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию	371	526	141,7
страховых организаций, осуществляющих страхование животных	28	31	110,7
заключенных договоров	410	567	138,2
хозяйств, заявивших об убытках	-	6	-
хозяйств, получивших страховую выплату	-	4	-
Поголовье застрахованных животных, условные головы	1728688	4311696	249,4
Удельный вес застрахованных животных, %	7	16,9	241,4
Страховая сумма, млн руб.	37567,5	70134	186,6
Страховая премия (уплаченная), млн руб.	417,1	813,6	195
Перечислено сельхозтоваропроизводителям субсидий, всего, млн руб.	206,5	393,2	190,4
В том числе:			
из федерального бюджета	166	291,3	175,4
из бюджетов субъектов Российской Федерации	40,5	101,9	252
К страховой премии, %	49,5	48,3	
Средства, уплаченные хозяйствами, млн руб.	210,6	420,4	199,6
Сумма убытков, млн руб.	-	428,0	-
Выплаченное страховое возмещение, млн руб.	0	8,9	-
Средний страховой тариф (начислено), %	1,12	1,21	108,0
Справочно:			
Средняя стоимость страховки, руб.:			

Продолжение табл. 3.28

Показатели	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %
на одну условную голову	241	190	78,8
одной головы, руб.:			
крупный рогатый скот	629	590	93,8
мелкий рогатый скот	32	30	93,8
Субсидия на одну условную голову, руб.	119,4	91,2	76,3

Объем субсидий из федерального бюджета, предусмотренный сводной бюджетной росписью на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства, составил 412,2 млн руб., фактически профинансировано (перечислено в бюджеты субъектов Российской Федерации) 399,6 млн руб. (97% от предусмотренных бюджетной росписью). Из них доведено до сельхозтоваропроизводителей 291,3 млн руб.

По охвату страхованием сельскохозяйственных животных лидировал Центральный федеральный округ, в котором застраховано 35,2% поголовья сельскохозяйственных животных, или 2519,5 тыс. условных голов (58,4% общего застрахованного поголовья сельскохозяйственных животных в стране).

В Дальневосточном федеральном округе застраховано 18,6% поголовья животных, или 80,6 тыс. условных голов, в Приволжском – 15,3%, или 905,9 тыс., в Северо-Западном – 14,9%, или 260,9 тыс., в Сибирском – 8,7%, или 305,9 тыс., в Уральском – 6,4%, или 113,3 тыс., в Южном федеральном округе – 2,9% поголовья, или 68,8 тыс. условных голов. Охват страхованием сельскохозяйственных животных в Северо-Кавказском федеральном округе составил 2,4%, или 44,1 тыс. условных голов.

Лидерами среди регионов по количеству застрахованных сельскохозяйственных животных являются Белгородская область – 795,4 тыс. условных голов (23 договора), Брянская область – 384,7 тыс. (5 договоров), Удмуртская Республика – 313,8 тыс. (9 договоров), Московская область – 251,7 тыс. (5 договоров), Воронежская область – 217,9 тыс. условных голов (9 договоров).

В отчетном году страховая сумма застрахованных животных достигла 70,1 млрд против 37,6 млрд руб. в 2013 г. Уплаченная страховая премия составила 814 млн руб., т. е. рынок страхования довольно узок по сравнению с рынком страхования в растениеводстве (12,3 млрд руб.). Средняя стоимость страхования одной условной головы относительно 2013 г. снизилась на 50 руб. и составила 190 руб.

По сравнению с предыдущим годом объем субсидий вырос на 90,4%, составив 393,2 млн руб. (48,3% страховой премии). Просубсидированная часть страховой премии находилась на уровне 50% почти по всем регионам и федеральным округам с небольшими отклонениями, кроме Дальневосточного, где она составила в среднем 78%, а в Республике Саха (Якутия) – 94,8%. Преимущественное субсидирование данных регионов объясняется суровыми природными условиями хозяйствования.

На рис. 3.24 представлено распределение субсидий по федеральным округам страны.

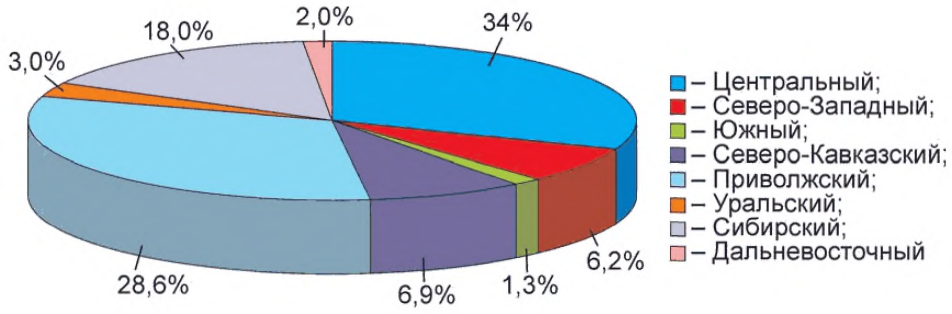

Рис. 3.24. Распределение субсидий по федеральным округам

Наибольший объем субсидий из бюджета получили Центральный (34%), Приволжский (28,6), Сибирский (18), Северо-Кавказский (6,9%) федеральные округа. Доля Северо-Западного, Южного, Уральского и Дальневосточного федеральных округов в страховании животных с государственной поддержкой была незначительной.

В 2014 г. хозяйства выплатили в виде страховых взносов 420,4 млн руб. против 210,6 млн руб. в 2013 г.

В 2013 г. выплата страховых возмещений не производилась, а в 2014 г. она составила 8,9 млн руб. (1% к уплаченной страховой премии). Об убытке заявили 6 хозяйств из 526, обозначив его сумму в размере 428 млн руб. Максимальный уровень убытков заявлен в Псковской области по договору страхования свиней в объеме 289,1 млн руб. (страховая компания ОАО «ВСК»).

Одной из причин низкого уровня выплат по возмещению ущерба являются положения Закона о страховании с государственной поддержкой. Так, Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» ориентирует страхователей на возмещение ущерба вследствие наступления катастрофических событий – массовых эпидемий, стихийных бедствий. Гибель сравнительно небольшого количества скота от болезней, не указанных в списке особо опасных, не является основанием для выплаты страхового возмещения, что удерживает большое количество сельскохозяйственных организаций от страхования.

3.11. Основное мероприятие «Регулирование рынков продукции животноводства»

В соответствии с Государственной программой реализация основного мероприятия по регулированию рынков продукции животноводства направлена на повышение конкурентоспособности отечественной продукции животноводства в целях импортозамещения в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности страны и продвижения ее на внешние рынки.

Рынок молока

В 2014 г. рынок молока формировался в условиях стабилизации его производства по отношению к уровню, достигнутому в 2013 г. (100,1%), а также введения Россией во второй половине года эмбарго на поставку молочной продукции из ряда стран – традиционных поставщиков. При этом реализация молока выросла по сравнению с ее объемом в 2013 г. на 1,2% и составила 19,1 млн т, в том числе в сельскохозяйственных организациях – на 3,2% и до 13,4 млн т соответственно, в то время как в предыдущем году она снизилась на 5%.

Увеличение объемов товарного молока позволило молочной промышленности увеличить выпуск масла сливочного с 224,3 тыс. до 250,8 тыс. т, или на 11,8%, сыров и сырных продуктов с 433,2 тыс. до 494,3 тыс. т, или на 14,1%. В то же время несколько уменьшилось производство цельномолочной продукции (на 0,9%) и продуктов молочных сгущенных (на 3,7%).

Одновременно происходило существенное сокращение объема импорта в Российскую Федерацию основных видов молочной продукции, по данным ФТС России и Белстата, Казстата, в январе-ноябре 2014 г. он уменьшился на 14,1% и составил 7582,2 тыс. т (в январе-ноябре 2013 г. – 8828,7 тыс. т).

Существенная доля в общем импорте молока и молочных продуктов приходится на Республику Беларусь, а именно: 92,2% – молоко цельное, 88,1 – молоко сухое, 42,4 – масло сливочное, 47% – сыр. По данным ФТС России, без учета торговли с Республикой Беларусь в январе-декабре 2014 г. импорт сухого молока уменьшился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в 1,9 раза (до 22,5 тыс. т), сыра – в 1,8 раза (до 185,3 тыс. т), масла сливочного – на 9,9% (до 91,3 тыс. т).

Наряду с санкционными странами был приостановлен ввоз сыра из Украины. В то же время в 2,5 раза (до 18,6 тыс. т) вырос импорт сыра из Аргентины, в 1,5 раза (до 7,4 тыс. т) из Сербии, в 3 раза (до 1,4 тыс. т) из Швейцарии, в 14,9 раза (до 5,1 тыс. т) из Уругвая.

Уменьшились объемы ввоза масла сливочного из Аргентины, Новой Зеландии, но одновременно возросли в 1,5 раза поставки из Уругвая – 11,6 тыс. т, из Украины в 1,9 раз.

Таможенно-тарифное регулирование рынка молока и продуктов его переработки осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО. Решениями Совета Евразийской экономической комиссии от 23 июня 2014 г. № 47 и от 16 июля 2014 г. № 52 внесены изменения в Единый таможенный тариф Таможенного союза, вступившие в действие с 1 сентября 2014 г. Следует отметить снижение ввозных таможенных пошлин на молоко и сливки сгущенные с 18,3-22,5 до 16,7-20%, молочную сыворотку – с 13,3 до 11,7, масло сливочное и молочные пасты – с 17,5-18,3 до 15-16,7, сыры и творог – с 14-22,5 до 13-20%. В результате стабилизации производства молока на фоне снижения его импорта удельный вес отечественного молока и молокопродуктов в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) достиг 77,4%, превысив значение 2013 г. на 0,9 п.п., однако он был ниже, чем предусматривалось Государственной программой на отчетный год (81%) – рис. 3.25.

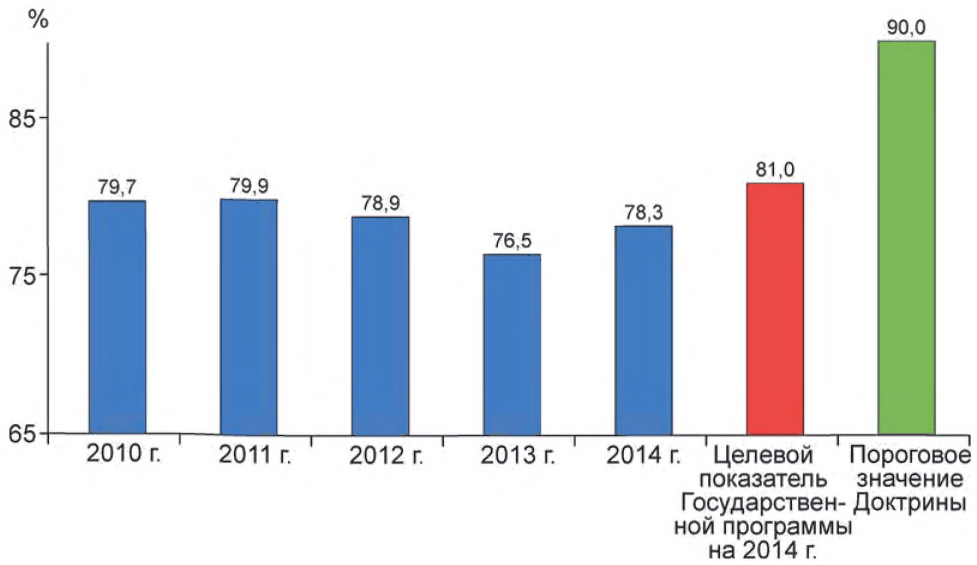

Рис. 3.25. Удельный вес молока и молокопродуктов в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %

В 2014 г. прирост отечественного производства молока не полностью компенсировал снижение его импорта, что привело к сокращению общих ресурсов молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) на 196 тыс. т, или на 0,5% (табл. 3.29).

Таблица 3.29

Баланс ресурсов и использования молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко), тыс. т*

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (предварительно)
I. РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	1857	1866	1995	2032	1971
Производство	31847	31646	31831	30529	30845
Импорт	8159	7938	8516	9445	8995
Всего	**41863**	**41450**	**42342**	**42006**	**41810**
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление	4271	3622	3928	3742	3548
Потери	29	30	29	32	24
Личное потребление	35237	35189	35708	35633	35560
Внутреннее потребление (всего)	**39537**	**38841**	**39665**	**39407**	**39132**
Экспорт	460	614	645	628	629
Всего	**39997**	**39455**	**40310**	**40035**	**39761**
Запасы на конец отчетного периода	1866	1995	2032	1971	2049

* По данным Минсельхоза России.

В отчетном году потребление молока на душу населения составило 247 кг при рекомендованной норме 320-340 кг, что связано как со снижением общих ресурсов молока и молокопродуктов, так и с удорожанием молочной продукции в условиях падения реальных располагаемых доходов населения.

По данным ФТС России, Белстата и Казстата, экспорт молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) составил 726,8 тыс. т, что на 1,8% больше, чем в 2013 г. Основными странами, импортирующими российские молочные продукты, являются Казахстан, Абхазия, Монголия.

Ценовая ситуация на рынке молока и молокопродуктов в 2014 г. характеризовалась их удорожанием по всей производственной цепочке. Вместе с тем динамика цен сельскохозяйственных товаропроизводителей имела выраженную сезонность – понижение цен в летние месяцы и их последующий рост в осенне-зимний период (рис. 3.26). В течение летнего сезона в июле-сентябре цены на молоко были ниже их уровня в декабре 2013 г., но уже в ноябре они превысили его на 5,6%, а в декабре – на 8,7%.

Индексы цен производителей на молоко питьевое пастеризованное и потребительские цены на него повышались в течение всего отчетного года. При этом темпы их роста существенно превысили аналогичный показатель у сельскохозяйственных товаропроизводителей, составив в декабре 2014 г. к декабрю 2013 г. 14 и 13,3% соответственно.

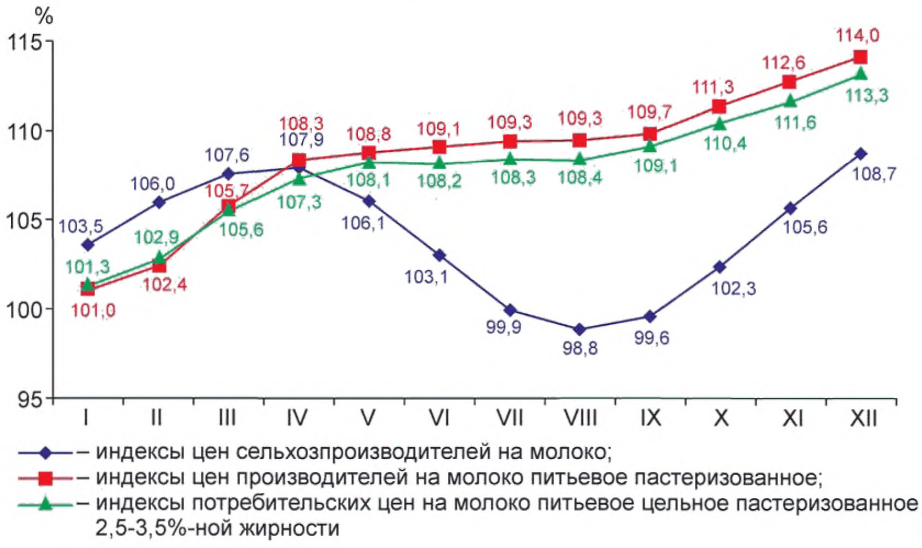

Рис. 3.26. Индексы цен сельскохозяйственных товаропроизводителей на молоко, производителей на молоко питьевое пастеризованное, потребительских цен на молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,5% жирности в 2014 г., к декабрю предыдущего года, %

По данным Росстата, среднегодовая цена сельскохозяйственных товаропроизводителей на молоко в 2014 г. составила 19,6 тыс. руб/т против 15,9 тыс. руб/т в 2013 г., или на 22,6% больше (рис. 3.27).

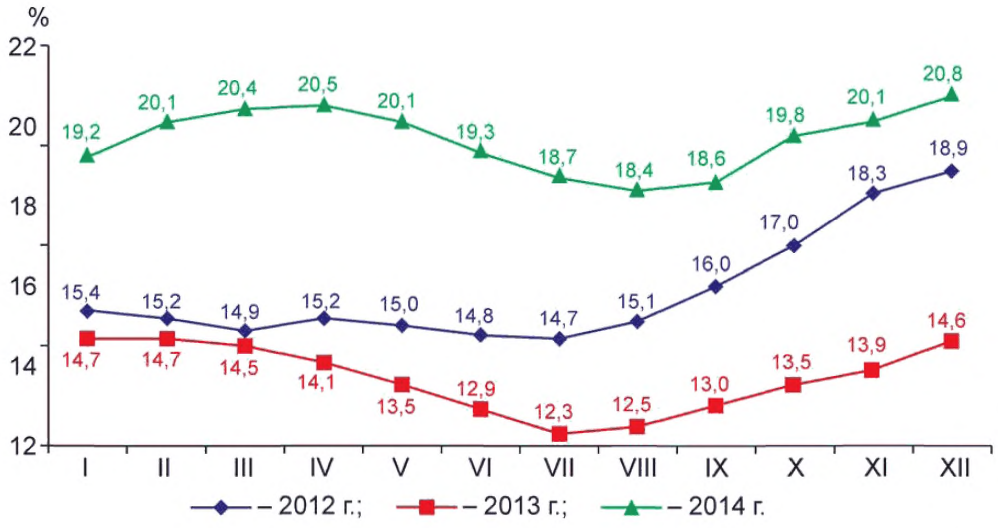

Рис. 3.27. Среднемесячные цены реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей на молоко сырое, тыс. руб/т

Средняя цена закупки сырого молока в стране в декабре 2014 г. составила 20,79 руб/кг и по сравнению с предыдущим месяцем увеличилась на 2,9%. При этом средние цены перерабатывающих предприятий составили 33,38 руб/кг (прирост за месяц – 1,2%, с начала года – 14%) на молоко пастеризованное, 220,17 руб/кг (2 и 10,1% соответственно) на масло сливочное, 292,70 руб/кг (4,3 и 16,6% соответственно) на сыры. Аналогичной была и динамика потребительских цен, которые в декабре 2014 г. составили– 43,81 руб/кг (прирост с начала месяца – 1,5%, с начала года – 13,3%) на молоко пастеризованное, 357,54 руб/кг (1,5 и 14,5% соответственно) на масло сливочное, 388,81 руб/кг (4,6 и 19,2% соответственно) на сыры.

В части технического регулирования следует отметить вступление в силу с 1 января 2014 г. разработанного Минсельхозом России Технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции». Одновременно осуществлялась подготовка предложений по внесению изменений в действующие технические регламенты Таможенного союза, в том числе «О безопасности молока и молочной продукции» и «Пищевая продукция в части ее маркировки» по молокосодержащим продуктам.

Рынок мяса

В 2014 г. рост производства скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий на 4,1% позволил довести объемы их реализации до 11 млн т, что на 5,5% больше, чем в предыдущем году. Около 80% реализации скота и птицы приходилось на сельскохозяйственные организации – 9,1 млн т, в том числе мяса свиней – 2,9 млн т (рост на 12,3%), птицы – 5 млн т (на 6,1%), крупного рогатого скота – 1,1 млн т (1,4%).

Рост реализации отечественного скота и птицы позволил увеличить производство мяса и субпродуктов по сравнению с 2013 г. на 9,6% (до 5 811 тыс. т), колбасных изделий – на 1,9% (до 2 539 тыс. т), мясных полуфабрикатов – на 6,7% (до 2 671 тыс. т), консервов мясных – на 1,7% (до 727 тыс. т).

Одновременно, по предварительным данным ФТС России и Росстата, импорт мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) сократился до 1,9 млн т, или на 23,3%.

С учетом торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан за январь-декабрь 2014 г. импорт мяса в Россию уменьшился на 21,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 1 507,8 тыс. т, в том числе говядины – 658,3 тыс. т (меньше на 9,2% к аналогичному периоду 2013 г.), свинины – 374,6 тыс. т (в 1,7 раза меньше), мяса птицы – 474,9 тыс. т (на 13,4% меньше). Доля Республики Беларусь в общем объеме импорта мяса и мясопродуктов составила 79,3% по мясу крупного рогатого скота охлажденному, 25 – по мясу птицы, 85,9 – колбасы, 41,7% – по консервам из мяса.

На сокращение импорта в значительной степени оказало влияние введенное во второй половине года эмбарго на поставку продовольствия из ряда стран – традиционных поставщиков мясной продукции, а также существенное ослабление курса рубля. В то же время в условиях отсутствия возможности моментально заместить выпадающие объемы импорта наращиванием отечественного производства произошел заметный рост поставок из стран, не попавших под санкционные ограничения. Так, без учета торговли с республиками Беларусь и Казахстан, с 7 августа по 31 декабря 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. импортные поставки мяса крупного рогатого скота замороженного увеличились на 2,2% (до 260,2 тыс. т), в том числе из Аргентины – в 1,9 раза (до 15,3 тыс. т), Бразилии – на 14% (до 162,1 тыс. т), Парагвая – на 1,3% (до 63,9 тыс. т), Украины – на 22%(до 3,9 тыс. т).

За этот же период снизился импорт свинины в 2 раза (135,8 тыс. т), мяса птицы – в 1,5 раза (136,5 тыс. т). На фоне прекращения поставок из санкционных стран увеличился ввоз свинины из Бразилии в 1,9 раза (96,5 тыс. т), Чили – в 2,1 раза (16,6 тыс. т), Сербии – в 90 раз (9,4 тыс. т). Импорт мяса птицы увеличился из Бразилии – в 3,4 раза (93 тыс. т), Аргентины – в 3,1 раза (16,3 тыс. т), Турции – в 109 раз (17,8 тыс. т).

С начала введения запрета на импорт продовольствия из ряда стран наблюдался рост средних контрактных цен на мясо крупного рогатого скота мороженое на 4%, свинину – на 21,5, мяса птицы – на 24%.

Таможенно-тарифное регулирование рынка мяса и продуктов его переработки осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО. Решениями Совета Евразийской экономической комиссии от 23 июня 2014 г. № 47 и от 16 июля 2014 г. № 52 внесены изменения в Единый таможенный тариф Таможенного союза, вступившие в действие с 1 сентября 2014 г. Следует отметить снижение ввозных таможенных пошлин на баранину и козлятину с 17,5 до 15%, пищевые субпродукты – с 13,8-18,3 до 12,5-16,7%, колбасы – с 0,4 до 0,32 евро за 1 кг. В результате, по оценке Минсельхоза России, удельный вес отечественного мяса и мясопродуктов в общем объеме его ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) составил в 2014 г. 82%, т.е. по сравнению с 2013 г. на 4,7 п.п. Целевой показатель Государственной программы (78,9%) был достигнут, однако еще остается ниже порогового значения Доктрины продовольственной безопасности (85%) – рис. 3.28.

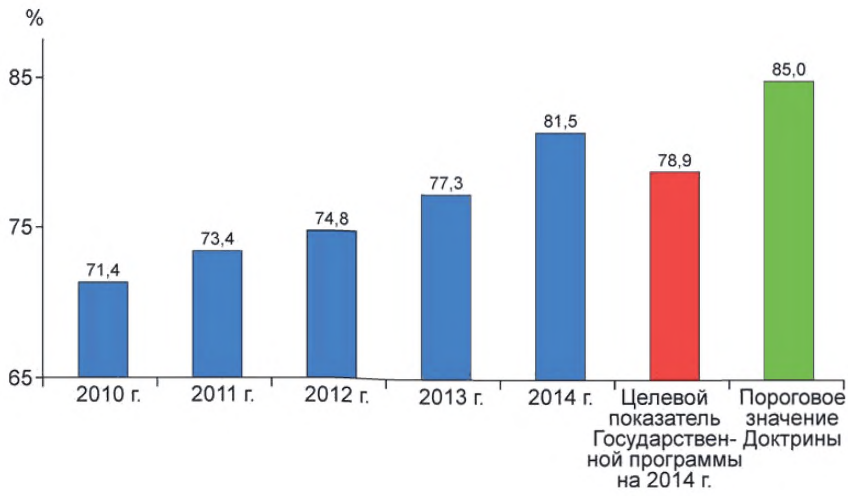

Рис. 3.28. Удельный вес мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов),%

Несмотря на значительное сокращение импорта, более высокий уровень производства мяса и мясопродуктов позволил не допустить существенного сокращения общих ресурсов. Снижение составило 24 тыс. т, или 0,2% (табл. 3.30).

Таблица 3.30

Баланс ресурсов и использования мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо), тыс. т*

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (предварительно)
I. РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	804	802	791	838	864
Производство	7167	7520	8090	8545	9072
Импорт	2856	2708	2710	2480	1902
Всего	**10826**	**11029**	**11591**	**11863**	**11839**
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление	37	36	57	51	48
Потери	19	17	23	19	16
Личное потребление	9871	10109	10546	10812	10880
Внутреннее потребление (всего)	9927	10163	10626	**10882**	**10944**
Экспорт	97	76	128	117	135
Всего	**10024**	**10239**	**10753**	**10999**	**11079**
Запасы на конец отчетного периода	802	791	838	864	760

* По данным Минсельхоза России.

В отчетном году потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в пересчете на мясо, согласно предварительной оценке, составило 74,5 кг при рекомендованном уровне потребления 75 кг в год.

Экспорт мяса и мясопродуктов увеличился на 15,4% и составил 135 тыс. т.

В 2014 г. ценовая ситуация на рынке мяса и мясопродуктов имела положительную динамику у всех участников рынка. Уменьшение предложения в результате сокращения зарубежных поставок продовольствия и рост издержек отечественных товаропроизводителей из-за удорожания материально-технических ресурсов, закупаемых по импорту (премиксы, соевые шроты, вакцины, племенная продукция, упаковка и другие импортные компоненты, используемые при производстве мяса), способствовали росту цен реализации на внутреннем рынке. Одной из основных причин увеличения цен сельскохозяйственных товаропроизводителей на свинину и мясо птицы явились введенные ограничения по поставкам свинины из стран ЕС в связи с выявлением АЧС. В результате цена сельскохозяйственных товаропроизводителей в декабре 2014 г. к декабрю 2013 г. на скот и птицу повысилась на 25,2%, в том числе на мясо крупного рогатого скота – на 10,2%, мясо свиней – на 26,4 и мясо птицы – на 22,5%.

Цены производителей в мясной промышленности на мясо и мясопродукты в целом возросли в декабре 2014 г. к декабрю предыдущего года на 25%, в том числе на свинину – на 35,5, мясо птицы – на 25,7, говядину – на 8,7%. Динамика потребительских цен на мясо соответствовала их изменениям в перерабатывающей промышленности в целом на 20,1%, в том числе свинину – на 24,7, мясо птицы – на 25,6 и говядину – на 10,7% (рис. 3.29).

Рост цен на рынке мяса птицы спровоцирован их повышением на свинину. В определенной степени это было обусловлено замещением свинины мясом птицы при производстве колбасных изделий. Рост цен на мясо птицы был также связан с частичной компенсацией ранее недополученных доходов при их снижении в предыдущие периоды.

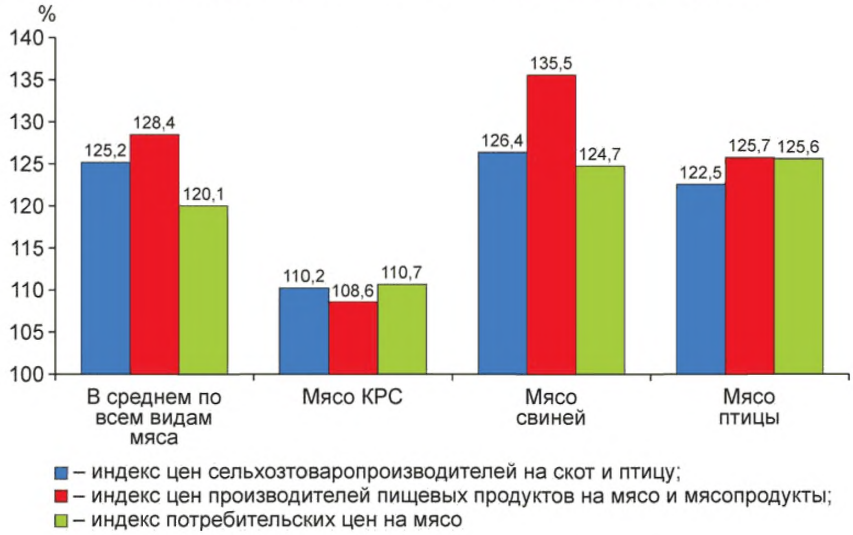

Рис. 3.29. Индекс цен сельскохозяйственных товаропроизводителей, производителей пищевых продуктов и потребительских цен на мясную продукцию в 2014 г. (декабрь 2014 г. к декабрю 2013 г.), %

Динамика цен в декабре 2014 г. по цепочке «производители – переработка – потребительский рынок» на рынке мяса складывалась в пользу сферы торговли.

Цены сельскохозяйственных товаропроизводителей в декабре 2014 г. составили 175 руб/кг (прирост за месяц 0,7%, с начала года – 13,7%) на крупный рогатый скот (в убойной массе), 151,8 руб/кг (3,9 и 26% соответственно) на свиней (в убойной массе), 97 руб/кг (с начала месяца цена не изменилась, с начала года увеличилась на 32,1%) на птицу (в убойной массе). В декабре 2014 г. цены промышленных производителей составили 182,31 руб/кг (прирост за месяц – 1,8%, с начала года – 8,6%) на говядину, 163,5 руб/кг (2,5 и 35,5% соответственно) на свинину, 92,49 руб/кг (снижение за месяц на 0,8% и прирост с начала года на 25,7%) на мясо птицы.

Средние потребительские цены в декабре 2014 г. составили 272,28 руб/кг (прирост с начала месяца на 2,6%, с начала года – 10,8%) на говядину, 272,36 руб/кг (1,9 и 26,9% соответственно) свинину, 136,14 руб/кг (0,5 и 25,6% соответственно) мясо птицы.

Потребительские цены превысили цены промышленных производителей говядины – на 90 руб/кг, или на 49%, свинины – на 109 руб/кг, или 66%, мяса птицы – на 47%.

За январь-декабрь 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года средние контрактные цены импортных операций на говядину снизились на 2,3% и составили 4305,1 долл. США/т (270,1 тыс. руб/т), на свинину выросли на 15,8% и достигли 4003,8 долл. США/т (251,2 тыс. руб/т), на мясо птицы выросли на 6,1% и составили 1614 долл. США/т (101,3 тыс. руб/т). Следует отметить, что контрактные цены на импортную мясную продукцию были существенно выше, чем цены отечественных промышленных производителей аналогичной продукции, но ниже, чем потребительские цены на нее.

В части технического регулирования продолжалась работа по подготовке соответствующей нормативно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства. С 1 мая 2014 г. вступил в силу Технический регламент Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции». С 1 июля 2014 г. введен в действие национальный стандарт ГОСТ Р 55445-2013 «Мясо. Говядина высококачественная. Технические условия», разработанный Минсельхозом России совместно с ГНУ ВНИИМП им. В.М. Горбатова, ГНУ ВИЖ, ГНУ ВНИИМС, утвержденный приказом Росстандарта от 25 июня 2013 г. № 188-стс. Кроме того, Минсельхоз России обеспечивал проведение разработки технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса птицы и продукции ее переработки» (разработка первой редакции технического регламента, публичное обсуждение).

Техническое регулирование пищевой продукции

Стратегической задачей, стоящей перед агропромышленным комплексом, является обеспечение гарантированного и устойчивого снабжения населения Российской Федерации безопасным и качественным продовольствием, повышение конкурентоспособности отечественной пищевой продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Данные задачи связаны с разработкой нормативно-правовой базы в сфере технического регулирования, в соответствии с международными требованиями и устанавливающей обязательные и добровольные требования к пищевой продукции и связанным с требованиями к пищевой продукции процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также требования оценки соответствия.

В настоящее время в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (вступил в силу с 1 января 2015 г.) на всей территории Евразийского экономического союза устанавливаются единые обязательные к применению требования к безопасности пищевой продукции и не введению потребителей в заблуждение.

Указанные требования установлены прежде всего в технических регламентах Таможенного союза. В настоящее время принято 11 и вступило в силу 10 технических регламентов Таможенного союза, распространяющихся на пищевую продукцию.

С 1 июля 2013 г. вступил в силу технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». Одновременно вступили в силу разработанные Минсельхозом России технические регламенты Таможенного союза: «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей», «Технический регламент на масложировую продукцию», а также разработанный совместно с Минсельхозом Республики Казахстан технический регламент «О безопасности зерна».

Технические регламенты Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (разработчик – Минсельхоз России) и «О безопасности мяса и мясной продукции» вступили в силу 1 мая 2014 г., а «Технический регламент на табачную продукцию» принят 12 ноября 2014 г. и вступит в силу 15 мая 2016 г.

Технические регламенты Таможенного союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» и «О безопасности алкогольной продукции» прошли внутригосударственное согласование в Российской Федерации.

В настоящее время Минсельхозом России осуществляется разработка проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса птицы и продукции ее переработки», который прошел процедуру публичного обсуждения.

С принятием технических регламентов Таможенного союза устанавливаются четкие требования к показателям безопасности пищевой продукции, правилам и методам их контроля, отбора проб, к проведению государственного надзора и контроля за продукцией на всех стадиях ее оборота начиная от сырья до готовой продукции, в том числе в области ветеринарно-санитарного и санитарно-эпидемиологического контроля, к маркировке пищевой продукции, а также правила оценки ее соответствия установленным требованиям. Положения технических регламентов приведены в соответствие с международными требованиями.

Национальные и межгосударственные стандарты, в которых кроме показателей безопасности заложены качественные характеристики продукции, включаются в перечни международных и региональных стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных стандартов) государств-членов Таможенного союза, обеспечивающих соблюдение требований технического регламента Таможенного союза. Добровольное применение отечественными предприятиями стандартов обеспечивает высокую конкурентоспособность продукции, в первую очередь за счет повышения ее качества и снижения издержек производства.

С целью выполнения Комплексного межведомственного плана мероприятий по реализации Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденного протоколом заседания подкомиссии по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от

19 декабря 2012 г. № 5, Минсельхозом России на основе предложений отраслевых научно-исследовательских институтов, союзов и ассоциаций разработана и утверждена 11 июня 2014 г. отраслевая Программа стандартизации в приоритетных направлениях до 2020 года в части пищевой продукции и сырья.

Основные задачи Минсельхоза России в сфере технического регулирования на ближайшую перспективу:

- выполнение утвержденного решением Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014 г. № 79 Плана разработки технических регламентов Таможенного союза и внесения изменений в технические регламенты Таможенного союза на 2014-2015 годы;
- обеспечение проведения всех этапов разработки технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса птицы и продукции ее переработки»;
- участие в доработке проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» для вынесения его на внутригосударственное согласование и его проведение в Российской Федерации;
- подготовка предложений по внесению изменений в действующие технические регламенты Таможенного союза;
- разработка нормативно-правовой базы для реализации принятых технических регламентов Таможенного союза;
- подготовка совместно с отраслевыми союзами и ассоциациями, научными организациями обоснованных предложений о разработке новых технических регламентов Таможенного союза.

Обеспечение функций в области ветеринарного и фитосанитарного надзора

На реализацию данного основного мероприятия Россельхознадзору в соответствии со сводной бюджетной росписью на 31 декабря 2014 г. предусмотрены средства федерального бюджета в размере 10634,716 млн руб., в том числе на следующие нужды:

- финансирование деятельности территориальных управлений Россельхознадзора – 6406,287 млн руб.;
- финансирование деятельности центрального аппарата Россельхознадзора – 283,216 млн руб.;
- финансирование деятельности подведомственных Россельхознадзору федеральных государственных бюджетных учреждений в виде субсидий – 3670,93 млн руб. (в том числе на мероприятия по недопущению распространения гриппа птиц на территории Российской Федерации – 209,49 млн, на мероприятия по присоединению России к ВТО – 558,37 млн, на финансирование государственного задания на оказание государственных услуг – 2798,63 млн руб.);
- финансирование деятельности подведомственных Россельхознадзору федеральных государственных бюджетных учреждений в виде бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности социального и производственного комплекса в рамках реализации федеральной адресной инвестиционной программы – 263,744 млн руб.;

- государственный заказ на профессиональную переподготовку и повышение квалификации государственных служащих – 10,095 млн руб.;
- ежемесячные компенсационные выплаты матерям – 0,444 млн руб.

Кассовое исполнение по итогам 2014 г. составило 10469,432 млн руб. (98,4% предусмотренных средств федерального бюджета).

В рамках реализации федеральной адресной инвестиционной программы в 2014 г. предусмотрены средства федерального бюджета на проведение реконструкции одного объекта с целью создания Центра всемирной Организации здравоохранения животных (МЭБ) по пищевой безопасности, диагностике в борьбе с болезнями животных стран Восточной Европы, Центральной Азии и Закавказья.

По итогам 2014 г. по указанному объекту получено положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации и оценке определения достоверности сметной стоимости объекта.

Неосвоение средств федерального бюджета в размере 159,3 млн руб. по данному объекту капитального строительства обусловлено рядом не зависящих от Россельхознадзора обстоятельств, а именно нарушением подрядчиком условий договора в части сроков выполнения работ. Так, в связи с невыполнением подрядчиком работ в установленные сроки и переносом сроков получения положительного заключения проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также положительного заключения определения оценки достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства из-за повторного прохождения экспертизы, был существенно перенесен срок строительно-монтажных работ по объекту.

В 2014 г. на данном объекте капитального строительства выполнены следующие работы:

- вырубка деревьев, попадающих под пятно застройки (100%);
- снос строений, попадающих под пятно застройки (80%).

В рамках реализации контрольно-надзорных полномочий в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», поручениями Правительства Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Минсельхоза России, Россельхознадзором за 2014 г. в области внутреннего ветеринарного надзора осуществлено 38215 проверок соблюдения требований законодательства в области ветеринарии хозяйствующими субъектами и структурными подразделениями органов управления ветеринарии субъектов Российской Федерации, из них плановых проверок – 18865, внеплановых – 19350. Из общего количества проверок 726 проверок проведено в отношении станций по борьбе с болезнями животных (в том числе 267 плановых и 459 внеплановых). Из числа внеплановых проверок по поручению Правительства Российской Федерации в рамках реализации мероприятий по недопущению распространения АЧС проведено 4129 проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере производства и реализации мяса свинины и продуктов его переработки.

Проверки, проведенные за 2014 г., представили следующие результаты:

- выявлено 29735 нарушений требований законодательства Российской Федерации в области ветеринарии;
- составлен 27851 протокол;

- выдано 12728 предписаний;
- наложено штрафов на сумму 184,283 млн руб.;
- взыскано штрафов на сумму 120,716 млн руб.;
- взыскиваемость штрафов составила 65%;
- приостановлена деятельность 111 хозяйствующих субъектов;
- передано дел в суды, в органы прокуратуры и следственные органы – 3308.

В рамках государственного мониторинга качества и безопасности пищевых продуктов по состоянию на 15 декабря 2014 г. в подведомственные учреждения Россельхознадзора поступило 67572 пробы продукции животного происхождения и кормов, проведено 366772 лабораторных исследования, при этом было выявлено 6154 случая несоответствия требованиям и нормам безопасности Российской Федерации и Таможенного союза, в том числе:

- по отечественной продукции отобрано 46579 проб, проведено 257322 исследования, получено 4856 положительных результатов;
- по импортной продукции отобрано 19661 проба, проведено 104135 исследований, получено 1211 положительных результатов;
- по продукции Таможенного союза отобрано 1332 пробы, проведено 5315 исследований, получено 87 положительных результатов.

В целом эффективность работы и выявляемость в рамках проведения мониторинга качества и безопасности пищевых продуктов по состоянию на 15 декабря 2014 г. представлена следующими показателями:

- по отечественной продукции – 1,9% (1,6% в 2013 г.);
- по импортной продукции – 1,2% (0,72% в 2013 г.);
- по продукции Таможенного союза – 1,6% (1,4% в 2013 г.).

Анализ полученных результатов показывает, что как в импортной, так и в продукции отечественных производителей и производителей государств-членов Таможенного союза при мониторинговых исследованиях наиболее часто выявляются остатки лекарственных средств (антибиотики, красители, кокцидиостатики, антигельминтики, стимуляторы роста), токсичные элементы, нарушения микробиологических показателей (сальмонеллы, листерии, КМАФАнМ, БГКП, золотистый стафилококк), что свидетельствует о системных нарушениях ветеринарно-санитарных требований при производстве продукции животного происхождения.

Что касается отечественной продукции, то в 2014 г. был сделан акцент на проведение мониторинга качества безопасности молока и молочной продукции. Из общего количества положительных результатов наибольший процент выявлений как раз приходится на такую продукцию.

В молоке и молочной продукции выявлялись микробиологические показатели, остатки лекарственных средств (антибиотики тетрациклиновой группы, сульфаниламиды, пенициллиновая группа, аминогликозиды, нитрофураны, антигельминтики), микотоксины, токсичные элементы и радионуклиды. Также выявлено 19 случаев фальсификации молочной продукции.

Наиболее часто остатки запрещенных и вредных веществ выявлялись в молочной продукции предприятий, расположенных на территории Белгородской, Брянской, Волгоградской, Вологодской, Курской, Сахалинской, Тамбовской, Ярославской областей, Кабардино-Балкарской Республики, Приморского края.

На выявленные в ходе проведения мониторинговых исследований несоответствия молока и молочной продукции требованиям безопасности Таможенного союза и Российской Федерации территориальными управлениями Россельхознадзора совместно с ветеринарными службами субъектов Российской Федерации принимаются корректировочные меры.

Для соответствия требованиям ВТО в части, касающейся экспорта продукции, повышения уровня безопасности в отношении поднадзорной Россельхознадзору продукции, недопущения сертификации продукции, опасной в ветеринарно-санитарном отношении и изъятия такой продукции из оборота, принятия оперативных мер и дальнейшего контроля по недопущению производства подобной продукции, Службой разработана и внедрена в эксплуатацию система раннего оповещения («Сирано»).

Функции «Сирано» аналогичны функциям европейской системы RASFF (система быстрого оповещения по продуктам питания и корма), но позволяют в онлайн-режиме принимать оперативные меры, связанные с выявлением некачественных и опасных в ветеринарно-санитарном отношении товаров.

Но не на все выявленные нарушения ветеринарными службами субъектов Российской Федерации принимаются меры реагирования.

Из 1658 случаев несоответствия молока и молочной продукции требованиям безопасности Российской Федерации и Таможенного союза в 135 случаях меры со стороны ветеринарных служб субъектов Российской Федерации приняты не были.

Также не были приняты меры реагирования в 110 случаях выявления КМАФАнМ в молоке на территории Владимирской, Иркутской, Калининградской, Московской, Орловской, Смоленской и Еврейской автономной областей и на 9 случаев выявления превышения БГКП в молоке, йогурте, сгущенном молоке, сметане и молоке пастеризованном на территории Владимирской, Московской, Омской, Смоленской и Еврейской автономной областей.

С 2011 г. Россельхознадзором организовано проведение государственного эпизоотологического мониторинга территории Российской Федерации.

В рамках указанного мониторинга по состоянию на 15 декабря 2014 г. проведено 987579 тестов, в результате которых выявлено 23888 случаев инфекционных болезней животных, в том числе и зооантропонозных, а также 56536 случаев выявления низкой напряженности иммунитета.

Наиболее часто возбудители инфекционных заболеваний выявлялись на территории Белгородской, Брянской, Воронежской, Калининградской, Калужской, Липецкой, Московской, Рязанской, Тамбовской и Тульской и Еврейской автономной областей, республик Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкесской, Чеченской, Приморского и Ставропольского краев.

В сфере государственного ветеринарного контроля в пунктах пропуска и местах полного таможенного оформления

Россельхознадзор и его территориальные управления во взаимодействии с другими органами исполнительной власти обеспечивают комплекс мероприятий по охране территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств и обеспечение продовольственной безопасности страны в 200 пунктах пропуска на государственной границе Российской Федерации и на 144 складах временного хранения.

При проведении контрольно-надзорных мероприятий в пунктах пропуска на государственной границе Российской Федерации при импорте, экспорте и транзите государственными ветеринарными инспекторами территориальных управлений Россельхознадзора, осуществляющими государственный ветеринарный контроль, в 2014 г. оформлено более 175 тыс. партий подконтрольных товаров, из них мяса и мясосырья более 1569 тыс. т, готовой пищевой продукции – более 645 тыс. т, рыбы и морепродуктов – более 556 тыс. т, кормов и кормовых добавок – более 1 млн т, сырья животного происхождения – 18 тыс. т, животных – более 18,8 млн голов, суточных птенцов – 10 млн шт., инкубационного яйца – 698 млн шт.

За отчетный период в местах полного таможенного оформления должностными лицами территориальных управлений Россельхознадзора оформлено более 143 тыс. ветеринарных сертификатов. В рамках осуществления государственного ветеринарного лабораторного мониторинга безопасности поступающей животноводческой продукции отобрано 44768 проб от продукции, ввезенной из-за рубежа.

В рамках исполнения мероприятий по осуществлению контроля над перемещением продукции животного происхождения, перемещаемой через государственную границу Российской Федерации в багаже, ручной клади или международных почтовых отправлениях, за отчетный период возвращено или направлено на уничтожение более 249 т различных видов подконтрольных товаров.

В 2014 г. территориальными управлениями Россельхознадзора выявлено 2750 нарушений требований Таможенного союза и Российской Федерации общим объемом продукции свыше 44 тыс. т.

Осуществлялась подготовка разрешений на ввоз/вывоз/транзит подконтрольных Россельхознадзору грузов с использованием ИС «Аргус». Рассмотрено более 39163 ходатайств на ввоз/вывоз/транзит, оформлено 37186 разрешений Россельхознадзора, 544 дополнения/изменения в ранее выданные разрешения, 1976 отказов в оформлении разрешений.

В сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по регистрации лекарственных средств для ветеринарного применения, кормовых добавок для животных и кормов, содержащих генно-инженерно-модифицированные организмы (далее – ГМО).

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» Россельхознадзор осуществляет государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения.

В соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Россельхознадзор осуществляет выдачу лицензий на производство лекарственных средств для ветеринарного применения и на фармацевтическую деятельность в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения.

В рамках полномочий по осуществлению государственной регистрации лекарственных

средств для ветеринарного применения, кормовых добавок для животных в 2014 г. на территории Российской Федерации Россельхознадзором зарегистрировано 134 лекарственных средства для ветеринарного применения, 391 кормовая добавка для животных, 16 ГМО-кормов.

В государственный реестр включено 9 фармацевтических субстанций, не используемых при производстве лекарственных средств для ветеринарного применения.

Внесено изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье, на 327 лекарственных препаратов для ветеринарного применения, 34 кормовые добавки для животных и 6 ГМО-кормов.

Отмечается ежегодный рост заявок на первичную регистрацию лекарственных средств для ветеринарного применения. Подтверждена государственная регистрация 390 лекарственных средств для ветеринарного применения. При осуществлении лицензирования производства лекарственных средств для ветеринарного применения и фармацевтической деятельности в 2014 г. выдано и переоформлено 393 лицензии, в том числе 39 лицензий на осуществление производства лекарственных средств, 354 лицензии на осуществление фармацевтической деятельности.

В рамках контрольно-надзорных мероприятий Россельхознадзором проводятся проверки хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство лекарственных средств для ветеринарного применения и фармацевтическую деятельность в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения.

Территориальными управлениями Россельхознадзора в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения проведено 3883 проверки (из них 1238 плановых проверок, 2084 проверки по заявлениям лицензиатов и соискателей лицензии и 561 внеплановая проверка, включая проверки по выявлению деятельности без лицензии).

4 раздел

ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА»

Цель подпрограммы – повышение конкурентоспособности мясного скотоводства, задача – увеличение поголовья животных специализированных мясных пород и помесных животных, полученных от скрещивания с мясными породами, с внедрением новых технологий их содержания и кормления.

Подпрограмма включает в себя следующие основные мероприятия:

- развитие племенной базы мясного скотоводства;
- предоставление субсидий на содержание товарного маточного поголовья крупного рогатого скота мясных пород и их помесей;
- поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области мясного скотоводства;
- предоставление субсидий на компенсацию части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства.

Целевым индикатором подпрограммы является поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами.

4.1. Ресурсное обеспечение подпрограммы

В 2014 г. мероприятиями, предусмотренными подпрограммой, намечалось довести поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, до 2 340 тыс. голов.

В 2014 г. объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета в соответствии со сводной бюджетной росписью был запланирован в размере 5 429 млн руб. Фактически профинансировано 5 424,4 млн руб. (выполнено на 99,9% (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных Государственной программой по мероприятиям подпрограммы, млн руб.

Основные мероприятия подпрограммы	2013 г.	2014 г.		2014 г., %	
		предусмотрено*	факт	к 2014 г. (предусмотрено)	к 2013 г.
Развитие племенной базы мясного скотоводства	543,2	379,0	378,7	99,9	69,7

Продолжение табл. 4.1

Основные мероприятия подпрограммы	2013 г.	2014 г.		2014 г., %	
		предусмотрено*	факт	к 2014 г. (предусмотрено)	к 2013 г.
Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области мясного скотоводства	2000	1900,0	1899,0	99,9	94,9
Предоставление субсидий на компенсацию части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства	4424	3150,0	3146,7	99,9	71,1
Всего	**6967,2**	**5429,0**	**5424,4**	**99,9**	**77,9**

Указанные меры государственной поддержки обеспечили дальнейшее развитие мясного скотоводства. Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, в 2014 г. составило 2 362,2 тыс. голов, что на 1,1% выше целевого индикатора на 2014 г. (2 340 тыс. голов).

4.2. Выполнение целевых индикаторов и показателей

Подпрограмма разработана в соответствии со Стратегией развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 10 августа 2011 г. № 267, и направлена на увеличение поголовья животных специализированных мясных пород и помесных животных, полученных от скрещивания со специализированными мясными породами, с внедрением новых технологий их содержания. Достижение сформулированных целей и задач создаст условия для формирования и устойчивого развития мясного скотоводства.

Целевой индикатор, предусмотренный подпрограммой, в 2014 г. выполнен полностью (табл. 4.2).

Таблица 4.2

Выполнение целевого индикатора развития мясного скотоводства в 2014 г.

Целевой индикатор	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей	2340	2362,2	101,1

В отчетном году реализация мероприятий Государственной программы, целевых ведомственных и региональных программ обеспечила увеличение поголовья крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, по сравнению с целевым индикатором на 39,6 тыс. голов (на 1,7%). Поголовье мясного и помесного скота в хозяйствах всех категорий превысило 3,06 млн голов и увеличилось в 6,2 раза по сравнению с уровнем 2008 г.

По данным субъектов Российской Федерации, на конец 2014 г. поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесных животных в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, составило 2 379,6 тыс. голов, что на 197,9 тыс. голов, или на 9,1%, больше, чем в 2013 г. (табл. 4.3).

В общем поголовье мясного и помесного скота поголовье специализированных мясных животных составляет 1 835,6 тыс. голов, или 77,1%, в том числе коров – 1 384,6 тыс. голов. Такие показатели свидетельствуют о создании базы для дальнейшего развития отечественного мясного скотоводства.

Таблица 4.3

Развитие мясного скотоводства в Российской Федерации

Федеральный округ	Поголовье специализированного мясного скота, тыс. голов				Поголовье помесного скота, тыс. голов				Произведено на убой в живой массе мясного и помесного скота, тыс. т	
	всего		в том числе коров		всего		в том числе коров			
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация	1654,7	1835,6	745,9	840,5	527,1	544,1	199,1	209,2	235,0	256,9
В том числе:										
Центральный	275,6	399,5	84,2	140,3	83,7	60,6	27,1	15,4	28,6	32,6
Северо-Западный	35,7	47,4	13,5	21,4	3,9	4,5	0,3	114,0	0,9	1,2
Южный	530,1	544,7	307,8	315,4	55,8	61,6	26,4	28,9	40,3	44,6
Северо-Кавказский	129,4	147,9	47,6	57,9	111,3	120,5	37,5	42,6	26,0	29,2
Крымский	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Приволжский	315,6	331,4	136,9	146,3	103,3	116,9	42,5	51,1	57,6	65,2
Уральский	73,6	61,2	30,7	24,4	15,9	15,3	5,8	6,1	12,9	13,1
Сибирский	275,3	283,4	116,7	125,5	151,4	162,9	58,3	63,8	67,6	69,5
Дальневосточный	19,4	20,1	8,5	9,3	1,8	1,7	1,2	1,1	1,1	1,6

В 2014 г., как и в 2013 г., основное поголовье специализированного мясного и помесного скота было сконцентрировано в Южном, Приволжском, Центральном и Сибирском феде-

ральных округах (соответственно 25,4%, 18,8, 19,3 и 18,8%). Относительно предыдущего года наибольшее увеличение поголовья специализированного мясного скота отмечено в Брянской (на 88,6 тыс. голов, или на 53,8%), Воронежской (11 тыс. голов, или на 10,9%), Калининградской (8,9 тыс. голов, или на 32,9%), Оренбургской (8,8 тыс. голов, или на 6,9%), Саратовской (7 тыс. голов, или на 12,1%) и Самарской (6,9 тыс. голов, или на 14,9%) областях, в Забайкальском крае (на 9,3 тыс. голов, или на 12,1%) и Карачаево-Черкесской Республике (на 18,8 тыс. голов, или на 45,3%) – прил. 4.1.

В рамках реализации Государственной программы в мясном скотоводстве осуществлялись процессы модернизации. Всего за 2009-2014 гг. введен 321 новый объект и модернизировано 124 объекта мясного скотоводства. Дополнительное производство крупного рогатого скота на убой на этих объектах за пять лет составило 24,5 тыс. т (табл. 4.4, рис. 4.1).

Таблица 4.4

Прирост производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе) на вновь построенных и модернизированных фермах

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1. Количество введенных новых объектов	22	111	41	67	41	39
2. Производство крупного рогатого скота на убой (в живой массе), тыс. т	0,4	7,1	2,0	1,6	2,7	5,3
3. Количество реконструированных и модернизированных объектов	15	20	26	13	24	26
4. Объем производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе) за счет реконструкции и модернизации, тыс. т	0,4	0,2	0,3	0,7	0,8	3,0
5. Общее число объектов	37	131	67	80	65	65
6. Общий объем производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе) (с. 2+с. 4), полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	0,8	7,3	2,3	2,3	3,5	8,3
7. Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе), %	0,03	0,24	0,08	0,08	0,12	0,29
8. Количество созданных скотомест за счет введенных новых объектов	10 400	32 711	14 675	86 839	16 915	109 703
9. Количество созданных скотомест за счет реконструкции и модернизации	3 130	3 659	3 554	2 153	5 944	8 028

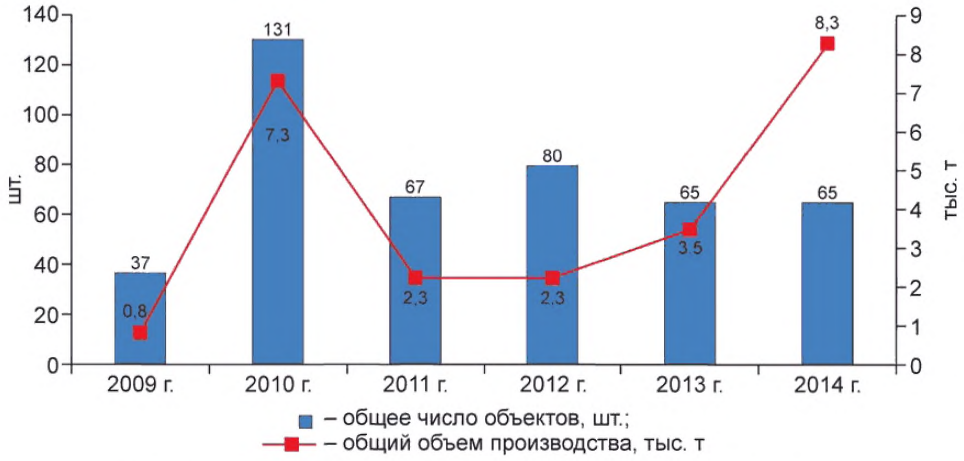

Рис. 4.1. Динамика количества новых, модернизированных и реконструированных объектов и объема производства мяса

За 2008-2014 гг. введено, реконструировано и модернизировано 502 объекта по мясному скотоводству, на которых дополнительно произведено крупного рогатого скота на убой более 26 тыс. т.

За последние четыре года производство дополнительных объёмов специализированного мясного и помесного крупного рогатого скота на убой на вновь построенных и модернизированных объектах по федеральным округам осуществлялось неравномерно. В 2014 г. в Северо-Кавказском федеральном округе достигнут прирост производства крупного рогатого скота на убой свыше 2,2 тыс. т за счёт 9 новых и реконструированных животноводческих объектов. Оставшиеся федеральные округа имели в той или иной мере положительную динамику в 2011-2014 гг. (рис. 4.2).

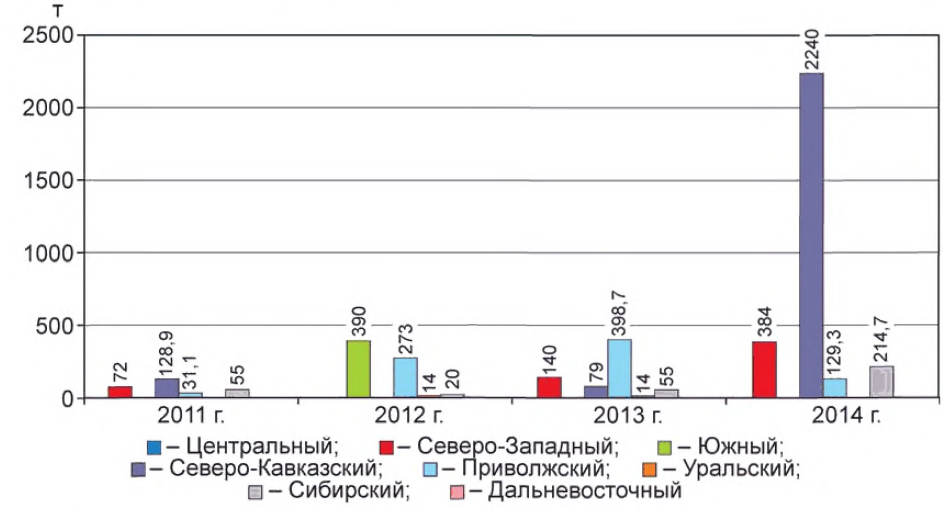

Рис. 4.2. Производство дополнительных объемов крупного рогатого скота на убой по федеральным округам за счёт реконструкции и модернизации животноводческих объектов, т (в живой массе)

В 2014 г. производство дополнительных объёмов специализированного мясного и помесного крупного рогатого скота отмечено также в Северо-Западном, Сибирском и Приволжском федеральных округах. Доля продукции, производимой по инновационным технологиям, возросла с 0,1% в 2008 г. до 0,29% в 2014 г., когда было введено 65 новых, модернизированных и реконструированных объектов мясного скотоводства, что позволило произвести 8,3 тыс. т крупного рогатого скота на убой в живой массе. В отчетном году отобрано 144 проекта, планируемая мощность которых составит 35 тыс. т крупного рогатого скота на убой в живой массе.

В структуре производства крупного рогатого скота на убой в хозяйствах всех категорий (2 877 тыс. т) доля специализированного мясного и помесного скота достигла 13,3% (387,9 тыс. т) против 2% в 2008 г. (рис. 4.3).

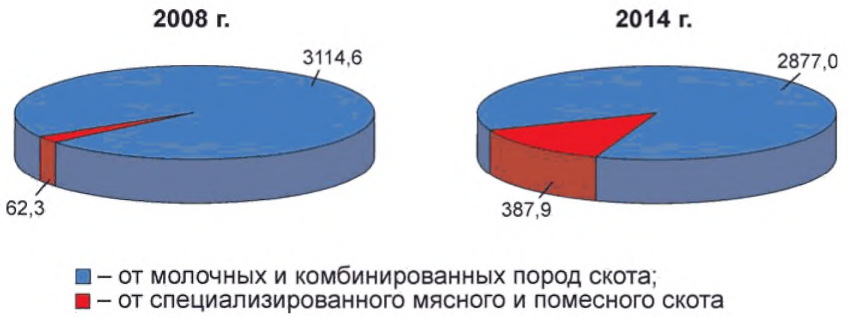

Рис. 4.3. Структура производства крупного рогатого скота на убой в хозяйствах всех категорий, тыс. т

4.3. Развитие племенной базы мясного скотоводства

На начало 2015 г. племенная база мясного скотоводства представлена 300 племенными хозяйствами, что на 32 сельскохозяйственные организации больше, чем в 2013 г., в которых сосредоточено 163,2 тыс. голов коров.

Основные разводимые породы: калмыцкая (30,6%), герефордская (17,6%) и казахская белоголовая (11,5%). Однако динамично развивающейся и наиболее востребованной породой является абердин-ангусская, доля которой увеличилась с 6% в 2009 г. до 34,6% в 2014 г. в общем поголовье мясного скота. В 2014 г. реализация племенного молодняка специализированных мясных пород достигла 30 тыс. голов. Завоз мясного скота зарубежной селекции за 2014 г. составил 2,4 тыс. голов. Основные страны-поставщики мясного скота – США и Австралия.

В отчетном году реализация племенного молодняка специализированных мясных пород крупного рогатого скота составила 22,4 тыс. голов, что меньше уровня 2013 г. на 3 тыс. голов, а импортировано 2,6 тыс. голов против 62,5 тыс. голов в 2013 г. При этом реализация крупного рогатого скота мясного направления также сократилась на 15,7%, или на 4 тыс. голов (табл. 4.5).

Таблица 4.5

Развитие племенного мясного скотоводства России

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %
Поголовье племенных коров, тыс. голов	**113**	**130,1**	**140,2**	**150**	**164**	**163,2**	**99,5**
Удельный вес племенных коров в общем маточном поголовье крупного рогатого скота, %	26,4	24,5	23,3	16,6	16,4	15,4	x
Реализовано племенного молодняка, тыс. голов	**20,3**	**21,7**	**23,7**	**26,8**	**25,4**	**22,4**	**88,2**
Прирост реализации племенного молодняка к предыдущему году, %	18,7	6,9	9,2	13,1	-5,2	-11,8	
Импорт, тыс. голов	**8,5**	**7,1**	**41,8**	**79,8**	**62,5**	**2,6**	**4,2**

Субсидии за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации выделялись на:

- содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных и быков-производителей в организациях по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных;
- приобретение быков-производителей организациями по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных;
- возмещение части затрат сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств на приобретение семени быков-производителей и племенного молодняка.

В 2014 г. взятые субъектами Российской Федерации обязательства в соответствии с соглашениями о предоставлении субсидий на реализацию мероприятий Государственной программы были перевыполнены на 7 457 голов племенного поголовья крупного рогатого скота мясного направления, или на 2,5%.

4.4. Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области мясного скотоводства

Реализация основного мероприятия по поддержке экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области мясного скотоводства направлена на создание условий для формирования и устойчивого развития отрасли специализированного мясного скотоводства и производства высококачественной говядины. Она предусматри-

вает увеличение поголовья скота мясных и помесных пород, повышение его продуктивности за счет совершенствования технологий его содержания и кормления, улучшения культурных пастбищ.

В 2014 г. с целью оказания государственной поддержки было отобрано к софинансированию из средств федерального бюджета 28 экономически значимых региональных программ по развитию мясного скотоводства, в том числе программы Брянской, Воронежской, Калининградской, Липецкой областей и других регионов (табл. 4.6).

Таблица 4.6

Эффективность реализации экономически значимых региональных программ в области мясного скотоводства

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Количество субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	22	22	42	42	29	28
Выделено средств – всего, млн руб.	3787,85	2800,85	4330,55	3950,68	3510,27	3519,6
В том числе:						
из федерального бюджета	2785,26	1800,00	2281,99	2000,00	2000,00	1900,0
из регионального	1002,59	1000,85	2048,56	1950,68	1510,27	1619,6
Выделено средств из регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета	0,36	0,56	0,90	0,98	0,76	0,85
Прирост производства говядины, тыс. т	26,9	45,4	--	--	--	--
Прирост маточного поголовья мясного и помесного скота, тыс. т	--	--	169,72	223,49	155,24	148,26

В 2014 г. на реализацию данного направления поддержки сводной бюджетной росписью федерального бюджета было предусмотрено 3,15 млрд руб. Фактически перечислено в бюджеты субъектов Российской Федерации 3,146 млрд руб., а сумма субсидий за счет средств региональных бюджетов равнялась 0,47 млрд руб. Недофинансирование данного направления за счёт средств федерального бюджета составило 0,1% предусмотренного показателя, а средств региональных бюджетов – 6% (табл. 4.7).

Фактический уровень софинансирования данного направления из региональных бюджетов составил 12%.

Таблица 4.7

Показатели финансирования субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства, млрд руб.

Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства	Предусмотрено			Фактически перечислено			Выполнение, %	
	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	федеральный бюджет	региональный бюджет
2014 год	3,62	3,15	0,47	3,54	3,146	0,44	99,9	94

Около 77% всего объёма выплаченных субсидий по инвестиционным кредитам были получены производителями Центрального федерального округа (рис. 4.4).

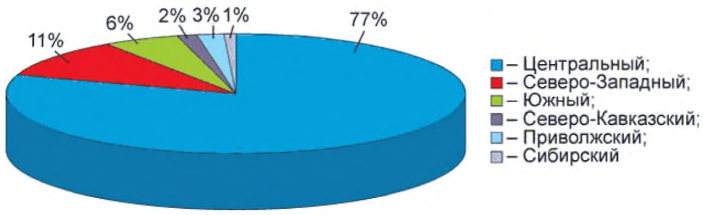

Рис. 4.4. Доля федеральных округов в общем объёме субсидирования процентных ставок по привлечённым инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства

В 2014 г. в подотрасли мясного скотоводства комиссией по координации вопросов кредитования АПК было отобрано 144 инвестиционных проекта на сумму 9,4 млрд руб. Средний размер одобренных кредитов составил 65,2 млн руб. Подавляющая часть вновь одобренных проектов по данному направлению приходилась на Центральный, Северо-Западный и Южный федеральные округа (около 80%) (рис. 4.5).

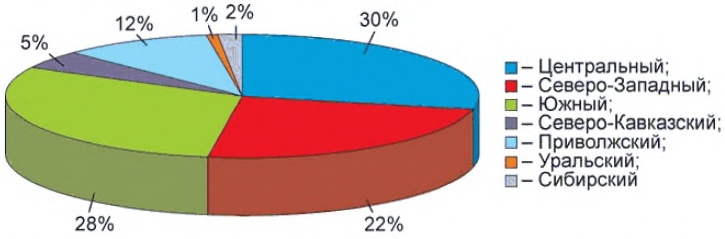

Рис. 4.5. Распределение объемов одобренных кредитов на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства по федеральным округам

Около 85% одобренных комиссией кредитов по этому направлению приходится на производство и 15% – на переработку мяса крупного рогатого скота. При этом основной объем кредитов пришелся на Воронежскую область, Республику Калмыкию и Калининградскую область. При этом 69% общего объема инвестиционных кредитов было направлено на строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов (ферм), объектов животноводства и 31% – на строительство мясохладобоен, пунктов по первичной переработке и хранению мясной продукции.

В 2014 г. для развития мясного скотоводства привлечение кредитных ресурсов позволило ввести в строй 39 новых объектов по производству крупного рогатого скота на убой, что обеспечило прирост производства крупного рогатого скота на убой в живой массе 5,3 тыс. т, кроме того, было реконструировано и модернизировано 26 объектов, дополнительный объем производства крупного рогатого скота в живой массе на реконструированных мощностях составил около 3 тыс. т.

В отчетном году комиссией по координации вопросов кредитования АПК Минсельхоза России отобрано к субсидированию процентной ставки 144 инвестиционных проекта, направленных на развитие мясного скотоводства, сумма кредитных договоров по которым составила 9,4 млрд руб., дополнительное производство крупного рогатого скота на убой составит 35 тыс. т.

Наиболее значимые проекты реализуются в следующих субъектах Российской Федерации:

- в Брянской области агрохолдинг «Мираторг» реализует самый крупный инвестиционный проект в стране, предусматривающий вертикально интегрированный процесс производства мяса говядины «от поля до прилавка» с созданием более 3 тыс. рабочих мест, проектной мощностью 110 тыс. коров (45 тыс. голов на единовременном откорме, высокоэффективное кормопроизводство, комплекс по убою и первичной переработке мяса мощностью 130 тыс. т в год);
- в Воронежской области проект ООО «Заречное» предусматривает создание животноводческого объекта производственной мощностью на 30 тыс. коров с общим поголовьем свыше 84 тыс. голов крупного рогатого скота, строительство комплекса по убою и первичной переработке говядины мощностью свыше 20 тыс. т в год;
- в Калужской области реализация проекта ООО «Центр генетики «Ангус» производственной мощностью 20 тыс. голов маточного поголовья позволит дополнительно создать 150 рабочих мест.

Одновременно вышеуказанные холдинги ведут работу по интегрированию крестьянских (фермерских) хозяйств в крупные инвестиционные проекты, что оказывает позитивное влияние на занятость населения в регионах. В структуре производителей в подотрасли мясного скотоводства доля крестьянских (фермерских) хозяйств составляет порядка 35% и является самой высокой в сравнении с другими видами животноводства.

Отбор инвестиционных проектов с целью оказания государственной поддержки в виде субсидирования процентной ставки по полученным кредитам осуществляется комиссией АПК на основании заявок, представляемых органом управления агропромышленным ком-

плексом Российской Федерации, и в пределах средств, определенных федеральным бюджетом на очередной финансовый год.

При осуществлении отбора комиссия АПК учитывает целесообразность реализации инвестиционного проекта с учетом федерального и регионального балансов производства сельскохозяйственной продукции, достижение положительных социальных эффектов, связанных с реализацией инвестиционного проекта, экономическую эффективность инвестиционного проекта и повышение уровня финансовой устойчивости организации, реализующей указанный проект, увеличение объема производства (переработки) сельскохозяйственной продукции, использование сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями агропромышленного комплекса собственных средств для реализации инвестиционного проекта.

В 2014 г. в Минсельхозе России на комиссии АПК отобран 8 971 инвестиционный проект на общую сумму кредитных средств 422,93 млрд руб., в том числе доля кредитных средств, направленных на развитие мясного скотоводства, составляет 0,02% (9,39 млрд руб.).

Основной объем кредитных средств, предоставленный сельхозтоваропроизводителям на развитие животноводства по инвестиционным кредитам, отобранным комиссией АПК в 2014 г., приходится на ОАО «Сбербанк России» – 52,73% общего объема кредитных средств, направленных на развитие мясного скотоводства, на втором месте – ОАО «Россельхозбанк» – 41,21% (табл. 4.8).

Таблица 4.8

Отбор инвестиционных проектов в области мясного скотоводства за 2014 г.

Название банка	Количество кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка в общем объеме кредитных средств, %
Общий объем кредитных средств	**144**	**9 385,28**	**100**
ОАО «Сбербанк России»	45	4 948,71	52,73
ОАО «Россельхозбанк»	87	3 867,56	41,21
ОАО «Банк ВТБ»	1	220,00	2,34
Прочее	11	349,02	3,72

Максимальный объем кредитных средств, привлеченных сельхозтоваропроизводителями на развитие мясного скотоводства, приходится на Центральный федеральный округ – 2,86 млрд руб., что составляет 30,49% общего объема кредитных средств, направленных на развитие мясного скотоводства (табл. 4.9).

Таблица 4.9

Отбор инвестиционных проектов в области мясного скотоводства за 2014 г. по федеральным округам

Федеральный округ	Количество кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка в общем объеме кредитных средств, %
Общий итог	**144**	**9 385,28**	100
Дальневосточный	1	30,67	0,33
Приволжский	26	1 123,77	11,97
Северо-Западный	16	2 040,05	21,74
Северо-Кавказский	7	421,98	4,50
Сибирский	34	228,39	2,43
Уральский	8	76,90	0,82
Центральный	27	2 861,33	30,49
Южный	25	2 602,19	27,73

В 2014 г. создан механизм автоматического сбора и консолидации информации (АИС «Субсидии АПК») по инвестиционным проектам, направленным в Минсельхоз России на рассмотрение комиссии АПК. Механизм автоматического сбора реализован посредством заполнения паспортов инвестиционных проектов субъектами Российской Федерации. В паспортах инвестиционных проектов заполняется основная информация по инвестиционному проекту (наименование заемщика, полная информация по кредитному договору, направление проекта, планируемый объем ввода мощностей, графики выборки кредитных средств, расчетный объем причитающихся субсидий). Все это дает Минсельхозу России возможность эффективнее планировать расходы федерального бюджета по возмещению части процентной ставки по инвестиционным кредитам. Кроме того, в АИС «Субсидии АПК» предусмотрена возможность архивирования документов, представляемых субъектами Российской Федерации в комиссию АПК.

Отличительной особенностью данной системы является онлайн-доступ в АИС «Субсидии АПК». При внесении информации субъектом Российской Федерации в АИС «Субсидии АПК» сотрудники Минсельхоза России видят представленную информацию в оперативном режиме. Формат хранения данных обеспечивает их сохранность и целостность. В АИС «Субсидии АПК» заполнены все паспорта инвестиционных проектов, отобранных на комиссии АПК.

В 2015 г. планируется выполнение работ, направленных на развитие функциональности паспортов инвестиционных проектов и расширение возможностей для оперативного сбора и проведения более глубокого анализа отчетности.

В части расширения возможностей для оперативного сбора и проведения более глубокого анализа отчетности по кредитам и займам ведется работа по интеграции различных форм отчетности и осуществление мониторинга информации по инвестиционным проектам на основе данных из существующих форм отчетности, а также установления их корреляции между собой. Благодаря этому повышается точность планирования и распределения субсидий на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, что приводит к более эффективному использованию бюджетных средств.

5 раздел ПОДПРОГРАММА «ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ»

Основными целями мероприятий по поддержке малых форм хозяйствования являются:

- поддержка и развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования;
- улучшение качества жизни в сельской местности;
- увеличение доходов и снижение издержек малых форм сельскохозяйственных товаропроизводителей через их участие в сельскохозяйственных потребительских кооперативах.

Достижение цели обеспечивалось через реализацию следующих задач:

- создание условий для увеличения количества субъектов малого предпринимательства;
- повышение эффективности использования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;
- повышение уровня доходов сельского населения;
- модернизация материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов как средство обеспечения качества и конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции.

Целевыми индикаторами являлись:

- количество крестьянских (фермерских) хозяйств, начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки;
- количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм;
- количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов, развивающих свою материально-техническую базу с помощью государственной поддержки;
- площадь земельных участков, оформленных в собственность крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

5.1. Выполнение задач и целевых показателей (индикаторов) подпрограммы

По данным государственной регистрации, на 1 января 2015 г. в Российской Федерации зарегистрировано 216,1 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сельском хозяйстве. Это на 7,1 тыс. ед. (3,2%) меньше, чем на 1 января 2014 г.

По предварительным данным Росстата, в 2014 г. малыми формами хозяйствования производится 51% общего объема сельскохозяйственной продукции, производимой хозяйствами всех категорий.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах медленно, но стабильно растет производство сельскохозяйственной продукции. В некоторых подотраслях растениеводства фермеры вносят значительный вклад в общий урожай (табл. 5.1).

Таблица 5.1

Производство сельскохозяйственной продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и хозяйствами населения

Виды сельскохозяйственной продукции	2013 г.				2014 г.				Соотношение объемов производства 2014/2013, %*	
	К(Ф)Х		хозяйства населения		К(Ф)Х		хозяйства населения		К(Ф)Х	хозяйства населения
	объем производства, тыс. т	доля в общероссийском производстве сельхозпродукции, %	объем производства, тыс. т	доля в общероссийском производстве сельхозпродукции, %	объем производства, тыс. т	доля в общероссийском производстве сельхозпродукции, %*	объем производства, тыс. т	доля в общероссийском производстве сельхозпродукции, %*		
Зерно	22 748,5	24,6	784,1	0,9	26 600,3	25,4	1 079,0	0,7	116,3	98,8
Сахарная свекла	3 892,3	9,9	197,2	0,5	3 453,9	10,3	180,8	0,5	88,7	91,7
Семена подсолнечника	3 049,9	28,9	38,2	0,4	2 641,2	29,4	42,6	0,4	86,1	93,7
Картофель	2 052,4	6,8	24 840,9	82,3	2 364,6	7,6	25 326,9	80,2	115,2	100,4
Овощи	2 093,7	14,3	10 198,9	69,4	2 104,4	14,0	10 802,6	69,2	100,3	102,0
Молоко	1 804,0	5,9	14 678,4	48,0	1 913,1	6,3	14 552,3	46,7	106,1	97,3
Скот и птица на убой (в живой массе)	397,1	3,3	3 646,1	29,8	434,8	3,4	3 553,3	27,3	109,5	95,3

* В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

В 2014 г. в крестьянских (фермерских) хозяйствах произведено 26,6 млн т зерна, или 25,4% объема производства в целом по стране, 2,6 млн т подсолнечника (29,4% общероссийского объема производства).

В производстве сельскохозяйственной продукции весьма значим также вклад личных подсобных хозяйств, валовой сбор картофеля в которых составил 25,3 млн т (80,2% объема производства в целом по стране) и овощей – 10,8 млн т (69,2% общероссийского объема производства).

Крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства произвели в 2014 г. 53% молока, 30,7% скота и птицы на убой в живой массе, картофеля – 88%, овощей – 83,5%.

Повышению объемов сельхозпродукции, прежде всего, способствует рост продуктивности за счет совершенствования технологии производства. Так, урожайность зерновых и зернобобовых в 2014 г. в фермерских хозяйствах составила 21,1 ц/га (108,2% к 2013 г.), картофеля – 185,3 ц/га (105,6% к 2013 г.), овощей – 264,4 ц/га (101,8% к 2013 г.).

В крестьянских (фермерских) хозяйствах наблюдается стабильный рост поголовья сельскохозяйственных животных (КРС, в том числе коров, овец и коз), за исключением свиней (табл. 5.2).

Таблица 5.2

Поголовье сельскохозяйственных животных в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения

Виды сельскохозяйственных животных	2013 г.				2014 г. (предв.)				Соотношение поголовья 2014/2013, % *	
	К(Ф)Х		хозяйства населения		К(Ф)Х		хозяйства населения		К(Ф)Х	хозяйства населения
	поголовье, тыс. голов	доля в общероссийском поголовье, %	поголовье, тыс. голов	доля в общероссийском поголовье, %	поголовье, тыс. голов	доля в общероссийском поголовье, %	поголовье, тыс. голов	доля в общероссийском поголовье, %		
КРС – всего	2 048,5	10,5	8 715,0	44,5	2 099,6	11,0	8 671,8	44,6	102,5	97,8
В том числе: коровы	1 040,0	12,0	4 088,5	47,2	1 053,6	12,5	4 025,7	46,9	101,3	96,9
Свиньи	463,2	2,4	3 913,5	20,5	414,0	2,1	3 572,8	18,0	89,4	89,4
Овцы и козы	8 552,8	35,1	11 383,5	46,8	8 641,9	35,5	11 609,8	46,7	101,0	99,8

* В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополь.

В 2014 г. рост поголовья коров по сравнению с предыдущим годом наблюдался только в крестьянских (фермерских) хозяйствах и составил 101,3% к 2013 г. (1 053,6 тыс. голов) на конец 2014 г. (рис. 5.1).

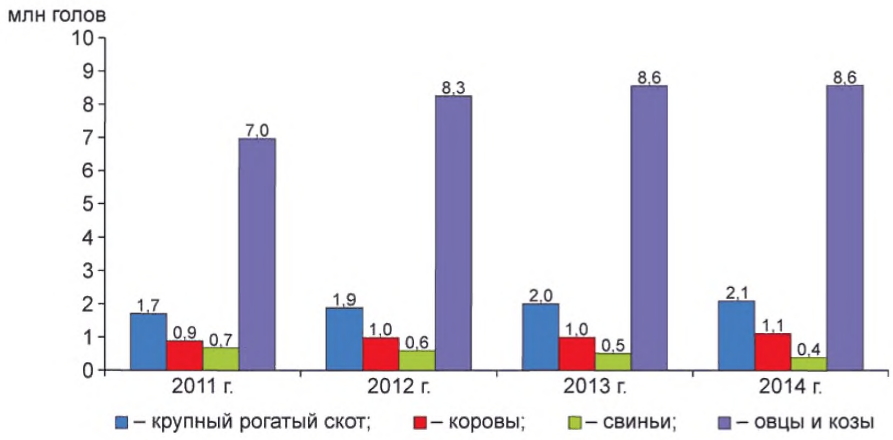

Рис. 5.1. Поголовье сельскохозяйственных животных в крестьянских (фермерских) хозяйствах, млн голов

Поголовье свиней в крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах имеет тенденцию уменьшения. Это связано со вспышками африканской чумы свиней в ряде субъектов Российской Федерации.

Проблемным остается обеспечение достоверности информации о сельскохозяйственной деятельности хозяйств населения (18 млн личных подсобных хозяйств), которые производят 41% общего объема сельскохозяйственной продукции.

Статистическое наблюдение личных подсобных хозяйств осуществляется на основе выборки объемом 0,2% в среднем по Российской Федерации (27 тыс. хозяйств). На это из федерального бюджета выделено 35,2 млн руб. В проведении обследования ежемесячно задействованы 1097 интервьюеров, оплата труда которых (в пересчете за месяц) ниже МРОТ и прожиточного минимума и не позволяет обеспечить надлежащее качество сбора информации.

Ввиду крайне недостаточного объема выборочной совокупности, а также разнородности регионов по природно-климатическим условиям не представляется возможным сформировать репрезентативную выборку в субъектах Российской Федерации по статистическим показателям по этой категории сельхозпроизводителей, а по малораспространенным видам сельскохозяйственных культур и животных – даже в целом по Российской Федерации.

В этой связи Росстат считает необходимым провести двукратное увеличение выборочной совокупности хозяйств населения и повысить оплату труда интервьюеров (в расчете на месяц) до уровня их вознаграждения по другим обследованиям населения, проводимым Росстатом, что даст возможность существенно улучшить показатели надежности данных.

Начиная с 2008 г. Росстат неоднократно выходил с предложениями в Правительство Российской Федерации, Минфин России, Минсельхоз России, Минэкономразвития Рос-

сии о дополнительной потребности в бюджетных ассигнованиях на указанные цели. Эта проблема также обсуждалась в Государственной Думе Российской Федерации.

В целях обеспечения товарного (промышленного) животноводства высокопродуктивным скотом племенными организациями ведется непрерывная работа по совершенствованию хозяйственно полезных признаков сельскохозяйственных животных и повышению их генетического потенциала продуктивности.

В настоящее время Минсельхозом России в государственном племенном регистре зарегистрировано 2445 организаций, занимающихся разведением племенного крупного рогатого скота, свиней, овец, лошадей и других сельскохозяйственных животных.

Ежегодно племенными организациями осуществляется реализация, в том числе и в малые формы хозяйствования, высокопродуктивного скота. В частности, в 2014 г. реализовано 80,5 тыс. голов племенного крупного рогатого скота молочного направления (+ 3,2% к уровню реализации в 2013 г. и - 19% к уровню реализации в 2012 г.) и 22,4 тыс. голов – мясного направления (соответственно – 11,8 и – 16,4%), 91,6 тыс. голов племенных свиней (соответственно +20,8 и - 7,1%), 147,9 тыс. голов племенных овец и коз (соответственно - 0,7 и - 2,3%).

В соответствии с Федеральным законом от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ «О племенном животноводстве» все племенные животные должны быть подвергнуты мечению или обозначены каким-либо иным способом, позволяющим точно идентифицировать это животное. Эта норма распространяется и на малые формы хозяйствования, занимающиеся разведением племенных сельскохозяйственных животных и зарегистрированные в Государственном племенном регистре.

Важным направлением поддержки малых форм хозяйствования на селе является развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Количество зарегистрированных, по данным государственной регистрации за период с 2006 г. по 2014 г., сельскохозяйственных потребительских кооперативов увеличилось почти в 5 раз и по состоянию на 1 января 2015 г., по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, составило 6429, из них 1721 – кредитный, 987 – перерабатывающих, 1494 – снабженческо-сбытовых.

Работающие кооперативы составляют 65,6% их общего числа. Лидерами среди работающих кооперативов являются Пензенская область (831 работающий сельскохозяйственный потребительский кооператив) и Липецкая область (503 кооператива).

Более 70 стабильно работающих кооперативов создано в Волгоградской, Иркутской, Калужской, Тюменской областях, республиках Мордовия и Татарстан, Чувашской Республике, Краснодарском и Красноярском краях.

В России формируется многоуровневая система сельскохозяйственной кредитной кооперации. В 34 субъектах Российской Федерации кредитными кооперативами первого уровня созданы региональные кооперативы второго уровня.

На федеральном уровне работает Фонд развития сельской кредитной кооперации (далее ФРСКК), негосударственная, некоммерческая организация, которая создана в феврале 1997 г. по инициативе и при поддержке Минсельхоза России, Минфина России, Минэкономразвития России, АККОР и Союза сельских кредитных кооперативов для развития сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в России (далее – СКПК).

В первую очередь, фонд осуществляет помощь сельским кредитным кооперативам по привлечению средств в систему сельской кредитной кооперации через оказание финансовой поддержки кооперативам в форме предоставления займов как за счет собственных средств, так и за счет дополнительных средств, привлеченных от различных инвесторов. За время своего функционирования ФРСКК оказал поддержку 180 сельскохозяйственным потребительским кредитным кооперативам, часть из которых финансируется через кооперативы второго уровня (региональные кооперативы). За 16 лет фонд предоставил сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам около 4 тыс. займов на общую сумму более 2,6 млрд руб., благодаря чему поддержку получили 15,3 тыс. членов кооперативов, в том числе 9 тыс. крестьянских (фермерских) и 4,6 тыс. личных подсобных хозяйств; 1,3 тыс. сельскохозяйственных организаций.

В настоящее время в ФРСКК аккредитовано 57 кооперативов, в том числе 2 СКПК третьего уровня, 17 СКПК второго уровня и 38 СКПК первого уровня из 30 субъектов Российской Федерации.

За период с 2012 по 2014 г. займы были предоставлены 21 кооперативу, в том числе один кооператив третьего уровня, 7 – второго, 13 – первого уровня из десяти субъектов Российской Федерации.

В 2013-2014 гг. через ФРСКК получили поддержку 543 члена сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, в том числе 357 крестьянских (фермерских) хозяйств, 152 личных подсобных хозяйства и 34 сельскохозяйственные организации.

В 2013 г. заключено 104 договора займа на сумму 86,5 млн руб. Средства были направлены 50 кооперативам из 9 субъектов Российской Федерации.

В 2014 г. заключено 90 договоров займа на сумму 87 млн руб. Средства были направлены 48 кооперативам из 9 субъектов Российской Федерации.

В целом по Российской Федерации систему потребительской кооперации можно условно разделить на две составные части – потребительская кооперация системы Центросоюза Российской Федерации и сельскохозяйственная потребительская кооперация.

Организации потребительской кооперации осуществляют свою деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации от 19.06.1992 № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации». Их деятельность координируется центральным союзом потребительских обществ России (Центросоюз Российской Федерации).

Современная система потребительских обществ России представлена Центросоюзом Российской Федерации и 76 региональными потребительскими союзами, в состав которых входят 3100 потребительских обществ.

Согласно информации Центросоюза Российской Федерации сельскохозяйственную продукцию принимают у фермеров и владельцев личных подворий 16,6 тыс. магазинов-приемозаготовительных пунктов, 13,5 тыс. универсальных приемозаготовительных пунктов, 2,3 тыс. пунктов приема молока. Промышленную переработку продукции ведут 7,2 тыс. производственных цехов.

Потребительские общества осуществляют деятельность, связанную, прежде всего, с торговлей, общественным питанием, пошивом одежды и др.

Пайщиками обществ являются около 4 млн человек. В последние годы это количество значительно сократилось. Так, в 2002 г. эта цифра составляла 14 млн человек.

Совокупный объем деятельности организаций потребительской кооперации системы Центросоюза Российской Федерации в 2013 г. составил около 260 млрд руб.

Потребительская кооперация работает, как правило с самыми мелкими формами хозяйствования – личными подсобными и мелкими крестьянскими хозяйствами. При том, что развитие таких форм является серьезной составляющей развития села, необходимо учитывать, что развитие сельскохозяйственной занятости через малые формы хозяйствования имеет ряд особенностей, одна из них – неконкурентоспособность производимой в малых формах хозяйствования продукции.

Малые формы хозяйствования обеспечиваются сельскохозяйственной техникой, оборудованием и племенным скотом на основе финансовой аренды через лизинговую компанию ОАО «Росагролизинг» (далее – Общество), где малые формы хозяйствования составляют около 50% общего числа лизингополучателей, а вместе со средними – около 90%. Условия федерального лизинга, предлагаемые Обществом на равных условиях всем без исключения субъектам АПК (ставка вознаграждения 1,5-3,5%, срок лизинга до десяти лет, требования к залоговому обеспечению (ОАО «Росагролизинг» принимает все виды обеспечения исполнения обязательств, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, при этом объем обеспечения соответствует сумме годового лизингового платежа), являются на сегодняшний день наиболее приемлемыми для малых форм хозяйствования, имеющих ограниченный доступ к кредитным ресурсам по причине высоких процентных ставок и предъявляемых требований к залоговому обеспечению.

ОАО «Росагролизинг» осуществляет поддержку малых форм хозяйствования в рамках:

- мероприятий Программы обновления парка сельскохозяйственной техники на 2012-2014 гг. (далее – Программа). Так, 2014 г. стал финальным годом реализации Программы Обществом в целях масштабного обновления парка сельскохозяйственной техники, в первую очередь в малых формах хозяйствования, в которых техника порой используется более 25 лет. Изначально льготные условия Программы – предоставление полугодовой отсрочки и отсутствие авансового платежа являлись своего рода морально-психологическим аспектом доверия к сельхозпроизводителям и региональным органам власти, подтверждающим деловую и финансовую репутацию сельхозпроизводителей при формировании списков участников Программы. Процент собираемости по договорам, заключенным в рамках Программы, в целом составляет более 90%, что является высоким показателем с учетом высокорискованного характера, а при использовании механизма субсидирования лизинговых платежей отмечается рекордный уровень возвратности – до 100%. Мультипликативный эффект реализации Программы в 2012-2014 гг. для малых форм хозяйствования заключается в поставке 4 931 ед. сельхозтехники, позволяющей обрабатывать более 2 млн га и собирать урожай с площади более 1,2 млн га. Хозяйства, использующие в производстве новую сельхозтехнику, приобретенную в рамках Программы, показывают высокие результаты работы, финансовое состояние организаций стабилизируется. Это обусловлено прежде всего тем, что у аграриев снижаются затраты на 1 га, полевые работы проводятся оперативно и в срок, потери урожая минимальны и составляют 3-5% (в то время как при несоблюдении нормативных агротехнических сроков ведения работ по севу, обработке и уборке потери урожая достигают 40%), экономятся средства на проведение капремонта. Соответственно у сельхозпроизводителей повышается эффективность собственного производства, растет выручка и появляется маржа для дальнейшего ведения сельского хозяйства и осуществления лизинго-

вых платежей, которые вновь направляются Обществом на поддержку сельхозпроизводителей, поскольку лизинговому механизму присущ реинвестиционный характер;

- специальной корпоративной программы для малых форм хозяйствования, являющихся членами региональных отделений Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР). Объем финансирования данной программы из средств Общества составил 50 млн руб. Участниками программы стали фермеры из 6 регионов. Они получили 10 тракторов, 7 комбайнов и 7 ед. прочей сельскохозяйственной техники на льготных условиях федерального лизинга (отсутствие авансового платежа и залогового обеспечения; отсрочка оплаты первого лизингового платежа на шесть месяцев). Обществом принято решение о пролонгации данной программы в 2015 г., объем финансирования увеличился в 4 раза по сравнению с 2014 г. (до 200 млн руб.);
- создания региональных машинно-технологических компаний (МТК) для предоставления услуг аграриям, прежде всего субъектам малого предпринимательства и хозяйствам населения, по проведению сельскохозяйственных работ: посеву, уборке урожая, обработке почв и т.д. (например, МТК в Республике Татарстан);
- региональных программ развития семейных молочных ферм. Так, по заявкам сельхозтоваропроизводителей из 30 регионов ОАО «Росагролизинг» передано технологическое оборудование для молочно-товарных ферм на общую сумму 2 509,3 млн руб., в том числе в 2014 г. на сумму 71,4 млн руб.;
- проектов оснащения сельхозпроизводителей модульными молочными цехами, предназначенными для приемки, первичной обработки, переработки и розлива от 500 кг молока в сутки с получением натуральных, экологически чистых молочных и кисломолочных продуктов. Малым формам хозяйствования по системе федерального лизинга был поставлен 31 модульный молочный цех на сумму 236 млн руб., в том числе в 2014 г. передан в лизинг один молочный цех на сумму 2,8 млн руб.

В целом ОАО «Росагролизинг» в 2014 г. поставило 2 245 контрагентам (92% общего числа контрагентов), относящимся к малым формам хозяйствования, на условиях федерального лизинга 3 966 ед. сельхозтехники (107% к уровню 2013 г.), в том числе 1 470 тракторов, 604 комбайна, 576 ед. автотехники, 1 316 ед. прицепной и навесной техники, 589 ед. реализовано бывшей в употреблении техники (работоспособной, но имеющей ценовой дисконт – в 3-4 раза ниже стоимости новой техники). Предложение Общества по реализации бывшей в употреблении техники по доступным ценам является особенно актуальным для МФХ, имеющих ограниченные финансовые возможности для приобретения новой техники, и способствует снижению финансовой нагрузки на сельхозтоваропроизводителей. Общая стоимость поставленной техники составила 11,1 млрд руб. Малые формы хозяйствования получили также 20 940 племенных животных (74% общего объема поставок племенных животных), оборудовали 52 765 скотомест, приобрели оборудования для переработки сельхозпродукции на сумму 42,4 млн руб. (табл. 5.3).

Значительный объем поставок МФХ в 2012 г. обусловлен началом реализации ОАО «Росагролизинг» Программы обновления парка сельскохозяйственной техники[5] (ориентированной на малые формы хозяйствования), реализация которой осуществлялась с использованием средств бюджета в размере 3,5 млрд руб., инвестированных в уставный капитал Общества.

[5] Программа обновления парка сельскохозяйственной техники разработана и реализована ОАО «Росагролизинг» по инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина, а также на основании поручения Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № ВЗ-П9-801.

Таблица 5.3

Поставки ОАО «Росагролизинг» сельскохозяйственной техники МФХ на условиях федерального лизинга в 2012-2014 гг.

Вид техники	Количество			Отклонение 2014 г., %	
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	к 2012 г.	к 2013 г.
Тракторы	3 084	1 159	1 470	47,7	126,8
Комбайны	1 174	463	604	51,4	130,5
Автотехника	1444	438	576	39,9	131,5
Прочее	2 709	1 646	1 316	48,6	80,0
Итого, ед.	**8 411**	**3 706**	**3 966**	**47,2**	**107,0**
На сумму, млн руб.	**15 082,04**	**7 454,35**	**10 086,8**	**66,9**	**135,3**
Удельный вес поставок МФХ в общем объеме поставок сельхозтехники, %	**82,5**	**76,5**	**83,7**	**+1,2**	**+7,2**

Программа обновления должна была финансироваться за счет средств федерального бюджета на протяжении трех лет ее реализации в размере 7 млрд руб. ежегодно, фактически взнос в уставный капитал ОАО «Росагролизинг» был произведен единожды в конце 2011 г. Отсутствие в 2013-2014 гг. дополнительного целевого финансирования, в результате чего Общество осуществляло реализацию Программы за счет собственных средств, а также необходимость выполнения задач, стоящих перед ОАО «Росагролизинг» в рамках реализации Государственной программы, по созданию и модернизации в 2013-2014 гг. 85 тыс. скотомест, стали причиной сокращения объемов поставок техники в 2013-2014 гг. по сравнению с 2012 г.

Кроме того, следует отметить, что изменение принципов и подходов работы в 2010 г. оказало значительное влияние на рост результативности и эффективности работы ОАО «Росагролизинг» в 2010-2014 гг. Для сравнения, за период 2007-2009 гг. в уставный капитал ОАО «Росагролизинг» из средств федерального бюджета было инвестировано 45 млрд руб., в 2010-2012 гг. – 6,5 млрд руб. (в 7 раз меньший объем при сравнении двух трехлеток, при этом из них 3 млрд руб. были выделены на реструктуризацию и пролонгацию обязательств сельхозтоваропроизводителей перед ОАО «Росагролизинг» в связи со сложившимися аномальными природно-климатическими условиями). В то же время на фоне значительного сокращения инвестиций в уставный капитал из федерального бюджета объем поставок сельхозтехники МФХ в указанный период в 2 раза превысил объем поставок за период 2007-2009 гг. (18,4 тыс. ед. сельхозтехники против 9,5 тыс. ед. соответственно).

Наибольшим спросом со стороны малых форм хозяйствования в 2014 г. моделей сельхозтехники и автотехники пользовались:

- зерноуборочный комбайн РСМ-101 «Вектор-410» (ООО «КЗ «Ростсельмаш»);
- колесный трактор «Беларус 82.1» (ОАО «ПО «ЕЛаЗ»);
- пресс-подборщик тюковый «ППТ-041 «Tukan» (ООО «Клевер»);
- культиватор КШУ-8Н (ОАО «Грязинский культиваторный завод»);

- зерновая универсальная сеялка СЗУ-6 (ОАО «МордовАгроМаш»);
- грузовой автомобиль «ГАЗ-САЗ-35071» (ОАО «Саранский завод автосамосвалов»).

Вместе с тем существует проблема, когда малыми формами хозяйствования приобретается сельхозтехника, значительно превосходящая по производительности их потребности. Как показывает практика, отечественные сельхозпроизводители располагают земельными угодьями различного размера (1-20 га, 20-400 га (доминирующее значение), свыше 400 га), которые требуют обработки тракторами различного тягового класса. Энергонасыщенную сельхозтехнику экономически невыгодно использовать на малых земельных участках, на транспортных и других вспомогательных работах, когда техника по факту эксплуатируется всего два-три месяца в году. В связи с этим максимальная экономическая эффективность не достигается.

Оптимальным вариантом формирования машинно-тракторного парка с соблюдением определенного баланса между техникой разных тяговых классов, является создание машинно-технологических компаний, оказывающих весь спектр услуг по обработке, севу, орошению земель и уборке урожая, консолидирующих парк ресурсосберегающей техники, позволяющей реализовывать интенсивные (в частности, ресурсосберегающие) технологии в растениеводстве.

Опыт реализации подобных проектов имеется у ОАО «Росагролизинг». Поставка Обществом в Республику Татарстан 130 ед. энергонасыщенных сельскохозяйственных машин позволила удовлетворить спрос на услуги МТК, повысить финансово-экономические показатели МТК и обеспечить вовлечение в оборот 28 тыс. га неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, увеличить площадь под зерновыми на 20,4 тыс. га, при этом сократить потери при уборке до 2,9%.

В целях поддержки сельхозтоваропроизводителей, отказавшихся от разведения свиней в связи с распространением АЧС, путем привлечения их к занятию альтернативными видами животноводства, ОАО «Росагролизинг» осуществляет поставки вирусоустойчивых и неприхотливых в содержании овец, а также участвует в финансировании проектов создания крупных козоводческих комплексов, предполагающих поставку племенных коз зааненской породы и необходимого оборудования. Таким примером может служить проект строительства козоводческой фермы в Рязанской области на 1400 голов. Накопленный опыт ОАО «Росагролизинг» позволяет реализовать подобные проекты на базе других хозяйств в целях перехода на альтернативные свиноводству виды животноводства.

ОАО «Росагролизинг» в течение 2010-2014 гг. за счет собственных средств предоставило хозяйствам МФХ отсрочки и рассрочки исполнения обязательств на сумму 4,4 млрд руб., в том числе в 2010 г. – 0,4 млрд руб., 2011 г. – 1,4 млрд, 2012 г. – 1,7 млрд, 2013 г. – 0,2 млрд, 2014 г. – 0,7 млрд руб.

В сложившихся условиях необходимо активное участие региональных органов власти в контролировании исполнения и соблюдения лизингополучателями финансовой дисциплины. Своевременное поступление лизинговых платежей позволит Обществу реинвестировать данные средства в поддержку других хозяйств.

С целью информирования региональных органов управления АПК о текущей ситуации с собираемостью платежей Обществом организовано ежемесячное предоставление в региональные органы управления АПК сведений о поставках ОАО «Росагролизинг» предметов лизинга и информации о текущем состоянии взаиморасчетов с сельхозпроизводителями региона.

Субъекты Крымского федерального округа – Республика Крым и г. Севастополь не участвовали в реализации мероприятий подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» в 2014 г.

Вместе с тем Республикой Крым и г. Севастополем в 2014 г. подготовлена соответствующая нормативная правовая база для участия в 2015 г. в мероприятиях поддержки начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм.

Региональные программы Республики Крым по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм и региональная программа г. Севастополя отобраны для предоставления в 2015 г. субсидий из федерального бюджета на их софинансирование.

Разработаны законопроекты, в том числе направленные на совершенствование деятельности крестьянских фермерских хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе:

- проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве», предоставляющего крестьянскому (фермерскому) хозяйству без образования юридического лица право осуществления деятельности в области племенного животноводства;
- проект федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» в части регламентации приобретения сельскохозяйственной продукции при проведении государственных закупочных интервенций;
- проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 15 и 17 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» в части определения эффективности сельскохозяйственной техники, учитываемой при оказании государственной поддержки.

5.2. Ресурсное обеспечение подпрограммы

Общий объем финансирования всех мероприятий подпрограммы в 2014 г. из федерального бюджета согласно сводной бюджетной росписи составил 8,1 млрд руб., в том числе:

- поддержка начинающих фермеров – 1,90 млрд руб.;
- развитие семейных животноводческих ферм – 1,42 млрд руб.;
- государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования – 4,75 млрд руб.;
- оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств – 0,037 млрд руб. (рис. 5.2).

На финансирование грантовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов на развитие материально-технической базы средства из федерального бюджета не выделялись.

Общий объем финансирования подпрограммы из федерального бюджета в 2014 г. составил к уровню 2013 г. 95%.

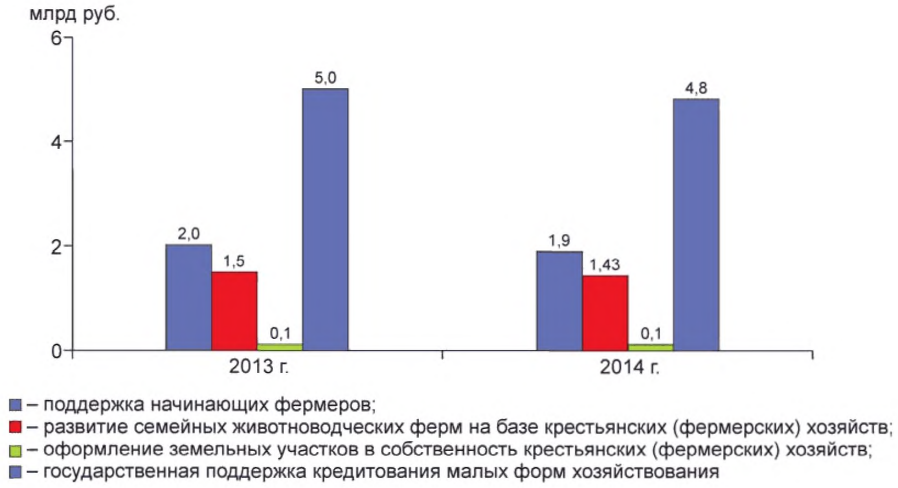

Рис. 5.2. Объем финансирования мероприятий подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» из федерального бюджета, млрд руб.

Из федерального бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям в 2014 г. фактически перечислено:

- на поддержку начинающих фермеров 1 898,6 млн руб., что составляет 99,93% запланированного уровня в Государственной программе;
- на развитие семейных животноводческих ферм – 1 415,24 млн руб. (99,32% плана);
- на государственную поддержку кредитования малых форм хозяйствования – 4 745,9 млн руб. (99,9% плана);
- на оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств – 34 млн руб. (29,8% плана).

5.3. Основное мероприятие «Поддержка начинающих фермеров»

В 2014 г. поддержка из федерального бюджета оказана 71 региональной программе субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по предоставлению грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам.

Субъектами Российской Федерации из региональных и местных бюджетов на поддержку начинающих фермеров направлен 1 млрд руб. Крестьянские (фермерские) хозяйства вложили в развитие собственные средства на общую сумму 0,3 млрд руб.

В соответствии с Государственной программой в 2014 г. планировалось оказать грантовую поддержку 1 700 начинающим фермерам. Фактически грантовая поддержка оказана 2 441 фермерам, или 143% к запланированному показателю.

По сравнению с 2013 г. количество фермеров, получивших грантовую поддержку, уменьшилось на 429 человек, или на 14,9% (в 2013 г. грантовая поддержка оказана 2 870 хозяйствам начинающих фермеров), что связано с увеличением среднего размера гранта (табл. 5.4).

Таблица 5.4

Средний (расчетный) размер гранта, предоставленного на поддержку начинающих фермеров

Год	Средний размер предоставленного гранта, млн руб.
2012	0,96
2013	1,04
2014	1,2

Важно отметить, что размер указанного гранта с начала действия названной программы сохраняет тенденцию роста: в 2013 г. индекс роста составил 8,3%, а в 2014 г. – 15,4%.

70 из 71 региона-участника реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров в 2014 г. выполнили целевые показатели по количеству хозяйств начинающих фермеров, получивших грантовую поддержку, в соответствии с заключенными с Минсельхозом России соглашениями. Рязанская область выполнила показатель на 90% (вместо 20 фермеров, грантовую поддержку получили 18).

39% получателей – граждане в возрасте до 35 лет. Средний возраст участника программы поддержки начинающих фермеров 38 лет.

Треть таких хозяйств создана женщинами.

57% участников региональных программ поддержки начинающих фермеров имеют специальное образование, в том числе 39% – среднее специальное, 10% – неполное высшее и 8% – высшее. Еще 40% участников имеют общее среднее образование и 3% – неполное среднее образование.

Свыше 60% начинающих фермеров зарегистрировали крестьянское (фермерское) хозяйство на основе своего личного подсобного хозяйства, ведущего товарное производство сельскохозяйственной продукции.

По информации субъектов Российской Федерации, конкурс на получение гранта составляет от трех до пяти фермеров на один грант.

74% начинающих фермеров создали хозяйства для ведения животноводства. Хозяйствами начинающих фермеров, получившими грантовую поддержку в 2014 г., планируется увеличение поголовья птицы – на 36,9 тыс. голов; овец и коз – на 12,6 тыс.; КРС – на 4,2 тыс. голов (в том числе 2,8 тыс. голов коров).

Начинающими фермерами в течение срока использования гранта (18 месяцев) будет создано в сельской местности более 6 тыс. новых постоянных рабочих мест.

Для поддержки развития начинающих фермеров и организации собственного бизнеса на селе ОАО «Россельхозбанк» разработал специальный кредитный продукт «Стань фермером».

Условия кредитного продукта:

- сумма кредита на создание собственного бизнеса «с нуля» – до 15 млн руб.;
- срок кредитования – до 10 лет;
- отсрочка начала погашения основного долга: по кредитам на текущие цели – до 6 месяцев, по кредитам на инвестиционные цели – до 18 месяцев;
- условие об участии начинающего фермера собственными средствами – от 10% стоимости проекта. К собственным средствам фермера относятся денежные средства, вклю-

чая грант, и имущество, которое будет использоваться для развития хозяйства (земельный участок, сельскохозяйственная техника и оборудование, другое имущество);

- кредиты до 1 млн руб. предоставляются без имущественного обеспечения, под поручительство платежеспособных физических или юридических лиц, включая гарантийные фонды;
- начинающим фермерам при обращении по вопросам кредитования предоставляются рекомендации, помогающие разработать бизнес-план, а также формы для расчета плана движения денежных средств.

Участникам программ поддержки начинающих фермеров ОАО «Россельхозбанк» в 2014 г. выдал только 37 краткосрочных и долгосрочных кредитов на общую сумму 48,4 млн руб.

По итогам реализации мероприятий в 2014 г. можно сделать следующие выводы:

- мероприятия по поддержке начинающих фермеров имеют высокую социальную оценку среди сельских жителей и востребованы в субъектах Российской Федерации;
- поддержка начинающих фермеров способствуют созданию в регионах новых постоянных рабочих мест в сельской местности, а также оказывает положительный эффект на отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство ресурсами;
- создаются условия для перехода личных подсобных хозяйств в статус официальной предпринимательской структуры;
- реализация мероприятий является мерой «зеленой корзины» и не подпадает под ограничения в условиях членства Российской Федерации в ВТО.

Вместе с тем в сфере создания новых фермерских хозяйств, в том числе поддержки начинающих фермеров существуют определенные риски и проблемы. Наиболее значимыми из них являются:

1. Существенно возросшая с момента ввода санкций стоимость материалов, оборудования, техники и оборотных средств в рублях осложняет реализацию ранее разработанных проектов, составленных начинающими фермерами.

2. Возможное затягивание сроков ввода в действие и увеличение сроков окупаемости проектов хозяйств начинающих фермеров может снизить эффективность реализации данного раздела подпрограммы.

3. Недостаточное развитие дорожной и иной инфраструктуры на селе, а также инфраструктуры рынка, в том числе логистики, нехватка мощностей по хранению и переработке продукции.

5.4. Основное мероприятие «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств»

В 2014 г. из федерального бюджета профинансированы 63 региональные программы субъектов Российской Федерации, содержащие мероприятия по предоставлению грантов на развитие семейных животноводческих ферм.

На поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств, развивающих семейные животноводческие фермы, из федерального бюджета в 2014 г. выделено 1,415 млрд руб.

Субъектами Российской Федерации из региональных и местных бюджетов направлено на реализацию мероприятий по поддержке начинающих фермеров 1,6 млрд руб. Вклад крестьянских (фермерских) хозяйств составит 1,7 млрд руб.

В соответствии с Государственной программой в 2014 г. планировалось оказать грантовую поддержку 150 крестьянским (фермерским) хозяйствам, развивающим семейные животноводческие фермы. Фактически грантовая поддержка оказана 742 фермерам, что в 5 раз больше, чем запланировано на 2014 г.

По сравнению с 2013 г. количество грантополучателей снизилось на 55 человек, или на 7% (в 2013 г. грантовая поддержка оказана 797 крестьянским (фермерским) хозяйствам, развивающим семейные животноводческие фермы), что связано с увеличением средней суммы гранта (табл. 5.5).

Таблица 5.5

Средний (расчетный) размер гранта, предоставленного на развитие семейной животноводческой фермы

Год	Средний размер предоставленного гранта, млн руб.
2012	3,4
2013	3,8
2014	4,1

В 2014 г. средний размер предоставляемого гранта на одну семейную животноводческую ферму стал больше почти на 8% по сравнению с грантом 2013 г. Это связано с увеличением стоимости строительных материалов, сельскохозяйственных животных, сельхозтехники и оборудования. Кроме того, регионами стал предоставляться грант большего размера для создания более продуктивных семейных ферм.

В регионах конкурс на получение грантовой поддержки по развитию семейных животноводческих ферм составляет до 10 крестьянских (фермерских) хозяйств на один грант.

Основными направлениями деятельности семейных животноводческих ферм являются:

- разведение крупного рогатого скота (молочное и мясное направления) – 77,5% общего количества семейных животноводческих ферм;
- разведение овец, коз, птиц, лошадей – 15,5%;
- свиноводство, пчеловодство, рыбоводство – 7%.

Поголовье животных в семейных животноводческих фермах, получивших грантовую поддержку в 2014 г., возрастет по птице на 27,8 тыс. голов, овцам и козам – 10,8 тыс., по КРС – 8,6 тыс. голов (из них – 4,1 тыс. коров).

Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, развивающими семейные животноводческие фермы, получившими грантовую поддержку в 2014 г., планируется создать более 2 тыс. новых постоянных рабочих мест в сельской местности.

Более высокие требования и соответственно осознание необходимости более ответственного хозяйственного поведения по сравнению с участием в программе начинающих фермеров предопределяют демографический состав глав фермерских хозяйств, получивших грантовую поддержку по программе развития семейных животноводческих ферм. Он характеризуется преобладанием лиц в возрасте свыше 35 лет (89%) при среднем возрасте 52 года, а также доминированием мужчин (77%).

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, на семейных животноводческих фермах, получивших грантовую поддержку в 2014 г., планируется создать 60,3 тыс. скотомест, в том числе КРС –15,3 тыс. (9 тыс. – молочного направления).

Более низкая цена скотоместа на семейных фермах обеспечивается вследствие:

- наличия действующей инженерной инфраструктуры и коммуникаций;
- использования местных недорогих строительных материалов;
- строительства (реконструкции) семейных ферм силами самих крестьянских (фермерских) хозяйств;
- использования существующих строений животноводческих ферм и пр.

Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в ряде регионов, в том числе в Калужской области, Республике Мордовия, Республике Татарстан, Ставропольском крае на средства гранта созданы роботизированные семейные животноводческие фермы молочного направления со средним надоем 7 тыс. кг на корову.

Для обеспечения реализации малыми формами хозяйствования проектов по созданию семейных животноводческих ферм ОАО «Россельхозбанк» разработал специальную программу кредитования на создание семейных ферм и/или цехов по переработке продукции животноводства.

Кредиты предоставляются на срок до 15 лет с льготным периодом погашения основного долга до 3 лет.

Целевое назначение кредита: строительство, реконструкция, модернизация семейных ферм и цехов по переработке продукции животноводства; создание системы водо-, электроснабжения и других объектов инженерной инфраструктуры и коммуникаций; приобретение технологического оборудования для ферм и перерабатывающих цехов, сельхозтехники и спецтранспорта, сельскохозяйственных животных и птицы, кормов, пополнение оборотных средств.

В обеспечение кредитов принимаются различные виды имущества, в том числе приобретаемое и возводимое за счет кредитов ОАО «Россельхозбанк». В обеспечение также принимается залог имущества региональных и муниципальных залоговых фондов, поручительства гарантийных фондов субъектов Российской Федерации.

Участникам программ развития семейных животноводческих ферм ОАО «Россельхозбанком» в 2014 г. выдано только 66 краткосрочных и долгосрочных кредитов на общую сумму 196,3 млн руб.

По итогам реализации мероприятий по развитию семейных животноводческих ферм в 2014 г. можно сделать следующие выводы:

- мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм востребованы в субъектах Российской Федерации, способствуют созданию в регионах новых постоянных рабочих мест в сельской местности;
- реализация мероприятий является мерой «зеленой корзины» и не подпадает под ограничения в условиях членства Российской Федерации в ВТО;
- стоимость создания скотоместа крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, развивающими семейные животноводческие фермы, меньше в 2-4 раза по сравнению с ценой скотоместа в крупных сельскохозяйственных организациях (агрохолдингах).

Мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм целесообразно продолжать в течение всего периода реализации мероприятий Государственной программы до 2020 г. Их успешному осуществлению способствовало бы решение следующих проблем:

- развитие кооперации между фермерскими хозяйствами и крупными предприятиями, наладившими каналы реализации продукции;

- создание семейными животноводческими фермами сельскохозяйственных потребительских кооперативов по переработке и реализации продукции;
- усиление консультационной поддержки фермеров, прежде всего, в области технологии производства.

5.5. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования»

Значительную долю кредитования малых форм хозяйствования занимает ОАО «Россельхозбанк» (далее – РСХБ).

В РСХБ действует ориентированная на Государственную программу широкая линейка кредитных продуктов – более 70 кредитных продуктов для корпоративных клиентов, в том числе более 20 специальных продуктов для кредитования малых форм хозяйствования.

Разработанные РСХБ программы позволяют удовлетворить потребности малых форм хозяйствования в доступных кредитных средствах, привлекаемых на всех этапах производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, а также для осуществления мероприятий, связанных с расширением и модернизацией производства, внедрением новаций и современных технологий.

Для максимального удовлетворения потребностей малых форм хозяйствования РСХБ развивает продуктовую линейку с учетом следующих подходов:

- целевое ориентирование кредитных продуктов;
- сокращение сроков рассмотрения кредитных проектов;
- возможность использования управленческой отчетности при рассмотрении кредитных проектов и применение гибких подходов к обеспечению;
- предложение продуктов экспресс-кредитования малого бизнеса, в том числе предусматривающих оформление кредитов на руководителей/собственников бизнеса;
- предложение специализированных кредитных продуктов, направленных на стимулирование развития сельхозкооперации;
- применение принципа «одного окна» при комплексном обслуживании малого бизнеса;
- введение линейки кредитных продуктов с длительными сроками кредитования с целью снижения долговой нагрузки на клиентов.

Большинство кредитных продуктов РСХБ предусматривают возможность использования поручительств гарантийных фондов, государственных и муниципальных гарантий.

В 2014 г. в рамках Государственной программы ОАО «Россельхозбанк» выдал 449 тыс. кредитов на общую сумму 454 млрд руб., в том числе:

- 75,1% (340,9 млрд руб.) выдано предприятиям и организациям АПК;
- 15,9% (72,1 млрд руб.) – физическим лицам, проживающим в сельской местности и населенных пунктах с численностью до 100 тыс. человек;
- 5,6% (25,4 млрд руб.) – гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство;
- 3,3% (14,8 млрд руб.) – крестьянским (фермерским) хозяйствам;
- 0,2% (0,8 млрд руб.) – сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

К 1 января 2015 г. 45,4% кредитных вложений в АПК было сформировано за счет кредитов организациям – сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Доля кредитов гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, составила 7,5%, крестьянским (фермерским) хозяйствам – 4,8%. В структуре вложений в АПК на кредиты предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности приходится 13,9%, предприятиям, обслуживающим АПК, – 1%.

Средний размер кредита, выданного малым формам хозяйствования, составил от 3,3 млн руб. по крестьянским (фермерским) хозяйствам до 7,9 млн руб. по сельскохозяйственным потребительским кооперативам (табл. 5.6).

Таблица 5.6

Средний размер кредита, выдаваемого ОАО «Россельхозбанк» крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам

	Средний размер кредита по состоянию на 1 января 2015 г., млн руб.	
	краткосрочный (до года)	долгосрочный (свыше года)
Крестьянские (фермерские) хозяйства	3,3	3,3
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы	6,6	7,9
Из них кредитные	6,3	5,0

В РСХБ отмечается существенный уровень проблемных долгов крестьянских (фермерских) хозяйств (табл. 5.7). Просроченная ссудная задолженность в общей сумме ссудной задолженности составляет 14,9%.

Таблица 5.7

Доля просроченной ссудной задолженности крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов

	Ссудная задолженностьь на 1 января 2015 г., всего	Из нее просроченная	
		млн руб.	всего, %
Крестьянские (фермерские) хозяйства	50 448,9	7 527,1	14,9
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы	6 267,7	2 332,3	37,2
Из них кредитные	1 675,0	454,9	27,2

Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования осуществлялась путем субсидирования (возмещения) части затрат по обслуживанию краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных кредитов и займов, привлеченных ими.

В 2014 г. сумма направленных из федерального и региональных бюджетов субсидий малым формам хозяйствования по краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным кредитам составила 5,3 млрд руб. За счет средств федерального бюджета финансировалось около 90% всех субсидий (4,75 млрд руб.), за счет бюджетов субъектов Российской Федерации – 10% (0,5 млрд руб.) – табл. 5.8.

Таблица 5.8

Расходы федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на субсидирование возмещения части процентной ставки по кредитам (займам) малым формам хозяйствования в 2014 г., млн руб.

Наименование мероприятия	План (предусмотрено бюджетной росписью)			Факт (перечислено)			Выполнение плана, %		
	всего	федеральный бюджет	бюджеты субъектов Российской Федерации	всего	федеральный бюджет	бюджеты субъектов Российской Федерации	всего	федеральный бюджет	бюджеты субъектов Российской Федерации
Субсидирование части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования	5 363,9	4 750,0	613,9	5 273,9	4 745,9	528,0	98,3	99,9	86,0

Более 1/3 субсидий по кредитам было получено малыми формами хозяйствования Приволжского федерального округа (36%). На долю Северо-Кавказского, Сибирского и Южного федеральных округов в совокупности приходилось около 48% выплаченных субсидий. Незначительный объем выплаченных субсидий наблюдался в Северо-Западном, Дальневосточном и Уральском федеральных округах (рис. 5.3, 5.4).

По состоянию на 1 января 2015 г. общая сумма субсидируемых в 2014 г. кредитов и займов, привлеченных за 2008-2014 гг. малыми формами хозяйствования, составила 119 641 млн руб., в том числе кредитов и займов на срок до двух лет – 9 891,7 млн (8,3% общего объема кредитных (заемных) средств), кредитов и займов до восьми лет – 21 518,2 млн (18%), кредитов и займов до пяти лет – 88 231,2 млн руб. (73,7%), в том числе кредитов и займов до пяти лет на развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности в сферах сельского туризма, сельской торговли, народных промыслов и ремесел, бытового и социально-культурного обслуживания сельского населения, заготовки и переработки дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого не древесного сырья – 2 397,2 млн руб. (2%).

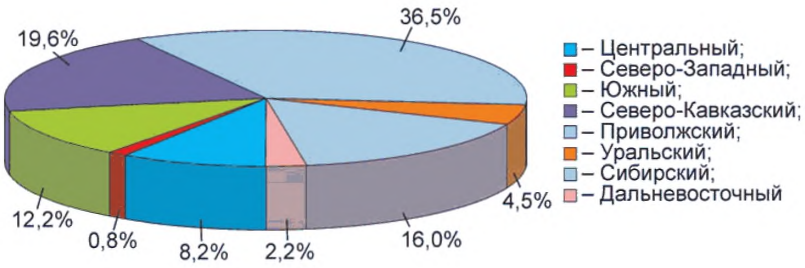

Рис. 5.3. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования процентных ставок по привлеченным кредитам (займам) на развитие малых форм хозяйствования

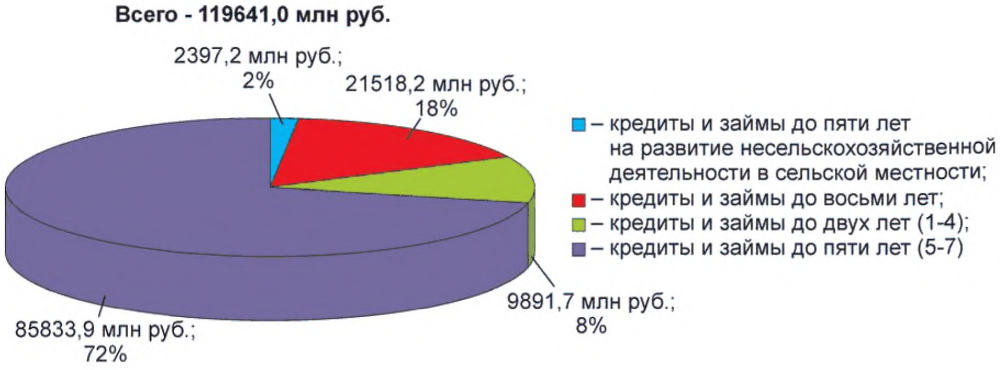

Рис 5.4. Общий объем субсидируемых по состоянию на 1 января 2015 г. кредитов и займов, привлеченных малыми формами хозяйствования в 2008-2014 гг.

Объем субсидируемых в 2014 г. кредитных (заемных) средств, привлеченных за 2008-2014 гг. на срок до двух лет крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (далее – К(Ф)Х) по кредитным договорам и договорам займа, составил 7 642,3 млн руб. (6,4% общей суммы кредитов и займов), сельскохозяйственными потребительскими кооперативами – 1 024,6 млн (0,9%), гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство – 1 224,9 млн руб. (1%). Основной целью привлекаемых кредитов и займов на срок до двух лет является приобретение горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельхозтехники и животноводческих помещений, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, ветеринарных препаратов и других материальных ресурсов для проведения сезонных полевых работ.

Необходимо отметить, что доля кредитов (займов) К(Ф)Х, привлеченных в 2014 г. на срок до двух лет и принятых к субсидированию, составляет всего 1,3% общей суммы просубсидированных за 2014 г. кредитов и займов.

Основная часть просубсидированных в 2014 г. кредитов и займов, привлеченных за 2008-2014 гг., в рамках поддержки малых форм хозяйствования, приходится на кредит-

ные (заемные) средства, полученные гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство (суммарный объем просубсидированных в 2014 г. кредитных (заемных) средств, привлеченных гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство за 2008-2014 гг., составил 86 340,2 млн руб., или 72,2% общего объема просубсидированных в 2014 г. кредитов и займов малых форм хозяйствования (119 641 млн руб.).

Субсидирование части процентной ставки по кредитам (займам) является важным механизмом поддержки малых форм хозяйствования (К(Ф)Х (ИП), СПоК, ЛПХ). В первую очередь, он нацелен на поддержку граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (ЛПХ), для которых эта мера является основным стимулом для развития. В меньшей степени поддержка за счет субсидирования процентных ставок по кредитам (займам) малых форм хозяйствования нацелена на иные их формы (К(Ф)Х (ИП), СПоК), стимулирование деятельности которых осуществляется в основном в рамках субсидирования краткосрочных (до одного года) и инвестиционных кредитов.

5.6. Основное мероприятие «Оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств»

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 12 марта 2011 г. № ВП-П11-1436 Минсельхозу России поручено подготовить предложения по компенсации из федерального бюджета порядка 50% стоимости расходов крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2011 г. № 874 утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения (далее – Правила).

Средства федерального бюджета на мероприятия по возмещению части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков на период 2013-2016 годов предусмотрены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы в размере 462 млн руб. При этом индикатором данной формы государственной поддержки является оформление в собственность 960 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения.

На указанный вид государственной поддержки в 2014 г. Государственной программой было предусмотрено выделение средств федерального бюджета в размере 114 млн руб. и оформление в собственность 240 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения.

Распределение в 2014 г. субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 474-р в размере 39 051,05 тыс. руб. Остальные средства федерального бюджета

в размере 74 948,95 тыс. руб. были перераспределены на другие мероприятия Государственной программы.

На начало 2014 г. в данной форме государственной поддержки участвовали 63 субъекта Российской Федерации.

Впоследствии распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2014 г. № 2534-р было утверждено повторное перераспределение средств федерального бюджета по фактическим затратам субъектов Российской Федерации на возмещение затрат крестьянским (фермерским) хозяйствам. В результате количество субъектов, участвующих в указанной форме государственной поддержки, сократилось до 58, а количество средств федерального бюджета до 37 468,9 тыс. руб.

По данным годовых отчетов, представленных субъектами Российской Федерации, в 2014 г. поддержка оказана 502 крестьянским (фермерским) хозяйствам на площади 127,89 тыс. га.

Установленные Государственной программой индикаторы выполнены на 53,2 % при освоении средств федерального бюджета в размере 32 % запланированных 114 млн руб.

Благодаря эффективному взаимодействию с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, должному сопровождению процесса оформления земельных участков в собственность в течение двух последних лет в полном объеме осваивают предусмотренные заключенными соглашениями средства федерального бюджета и обеспечивают выполнение индикаторов республики Хакасия, Чувашская, Удмуртская, Алтай, Мордовия, Свердловская, Ростовская, Самарская области и ряд других субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем полностью отказались от данного вида государственной поддержки в 2014 г. десять субъектов Российской Федерации из 68 субъектов Российской Федерации, подписавших соглашения о реализации мероприятий Государственной программы: Калужская, Липецкая, Ярославская, Калининградская, Кемеровская, Томская области, Краснодарский край, республики Карелия, Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ.

При этом Республика Татарстан, Кемеровская и Томская области, Ханты-Мансийский автономный округ при наличии утвержденных соглашений о реализации указанного мероприятия Государственной программы отказываются от данного вида государственной поддержки ежегодно.

Основной причиной отказа от средств федерального бюджета по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации является отсутствие заявлений крестьянских (фермерских) хозяйств.

По фактическим заявлениям, поступившим от крестьянских (фермерских) хозяйств, в конце 2014 г. сокращены средства федерального бюджета, выделяемые в рамках данного вида государственной поддержки, следующим 13 субъектам Российской Федерации: Удмуртская Республика; Красноярский край; Амурская, Астраханская, Белгородская, Воронежская, Омская, Оренбургская, Ростовская, Рязанская, Смоленская, Тверская и Челябинская области.

При этом дополнительное финансирование из средств федерального бюджета потребовалось 8 субъектам Российской Федерации (республики Алтай, Хакасия, Чувашская; Забайкальский край; Вологодская, Московская, Орловская и Сахалинская области).

Динамика изменения общей площади земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, оформленных в собственность крестьянских (фермерских) хо-

зяйств, включая индивидуальных предпринимателей, с 2012 по 2014 г. показана на рис. 5.5.

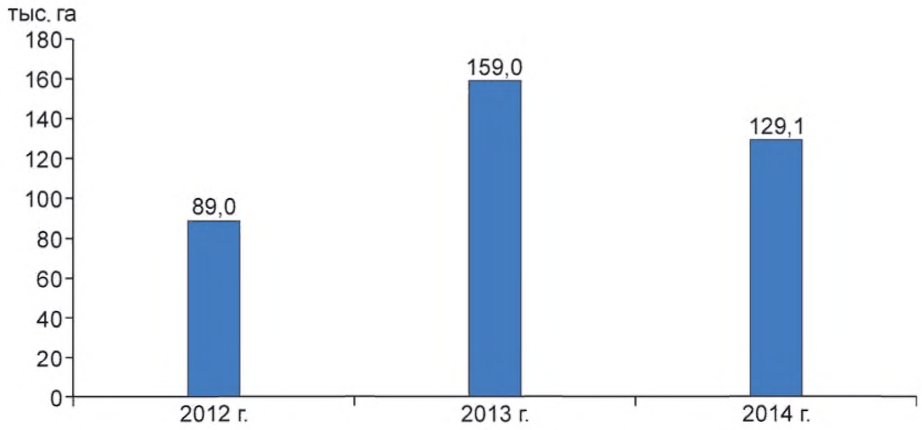

Рис. 5.5. Динамика изменения площади земель сельскохозяйственного назначения, оформленных в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств, тыс. га

Низкий процент освоения средств федерального бюджета и невыполнение индикаторов Государственной программы по данному виду государственной поддержки обусловлены следующими причинами:

- субъекты Российской Федерации установили завышенные индикаторы реализации данного мероприятия, которые не соответствуют реальной потребности крестьянских (фермерских) хозяйств в оформлении в собственность земельных участков. Так, в Челябинской, Пензенской, Астраханской областях фактически достигнутые показатели результативности по результатам финансового года оказались в несколько раз ниже индикаторов, предусмотренных заключенными соглашениями;
- низкое качество планирования в субъектах Российской Федерации реализации государственной поддержки по данному мероприятию. В частности, заявленные в начале финансового года показатели к концу года претерпевают существенные изменения. В результате в конце финансового года субъекты Российской Федерации отказываются от средств федерального бюджета;
- экономический кризис в стране, в результате которого в конце 2014 г. рядом субъектов Российской Федерации в одностороннем порядке было сокращено бюджетное финансирование, что с учетом требований, установленных Правилами, повлекло автоматическое сокращение федеральной части государственной поддержки мероприятия по оформлению земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств;
- недостаточная степень разъяснительной работы и консультационной поддержки фермеров местными органами власти, связанной с оформлением земель в собственность;
- недостаточная в отдельных случаях защита прав собственности крестьянских (фермерских) хозяйств на землю.

Одним из недостатков государственной поддержки по мероприятию Государственной программы «Оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермер-

ских) хозяйств», указанных в национальном докладе «О ходе и результатах реализации в 2013 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», было несовершенство Правил предоставления и распределения субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1522 в Правила были внесены следующее изменения:

- значение показателя результативности, устанавливаемого соглашением о предоставлении субсидии, заключенным между Минсельхозом России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, должно корреспондироваться с индикаторами государственных и (или) ведомственных целевых программ субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных программ;
- из Правил исключено ограничение по периоду регистрации права собственности на земельные участки (после 1 января 2011 г.);
- установлено, что средства на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств на проведение кадастровых работ предоставляются исходя из расчета 1000 руб. за 1 га оформленных ими в собственность земельных участков. В случае если стоимость кадастровых работ составит меньше 1 тыс. руб., указанное нововведение позволит осуществить полное возмещение понесенных затрат за счет бюджетных средств;
- уточнены основания предоставления субсидии при уточнении местоположения границ земельных участков, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам.

5.7. Основное мероприятие «Грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов на развитие материально-технической базы»

Новое мероприятие подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» было включено в апреле 2014 г. При этом его финансирование из федерального бюджета на 2014 г. не было предусмотрено. Мероприятия по предоставлению грантов кооперативов будут софинансироваться из федерального бюджета с 2015 г.

В 2014 г. поддержка развития сельскохозяйственной потребительской кооперации оказана восьми регионам путем софинансирования их экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства, предусматривающих реализацию мероприятий по развитию сельскохозяйственной кооперации – это республики Дагестан и Чувашская, Приморский край, Амурская, Астраханская, Вологодская, Пензенская и Ростовская области. Из федерального бюджета этим регионам направлено 97,8 млн руб. Регионами выделено 337,3 млн руб.

Для поддержки СКПК в РСХБ действует линейка кредитных продуктов, предусматривающая возможность получения кредитов как на создание и развитие инфраструктуры деятельности кооператива, так и на пополнение фонда финансовой взаимопомощи:

- на срок до трех лет – на организационное обустройство (приобретение мебели, оргтехники, программных продуктов, средств связи, электронно-вычислительной техники, подключение к сети интернет, оплата аренды офисных помещений и коммунальных услуг, прочие цели, связанные с обустройством офисного помещения СКПК);
- на срок до трех лет – на пополнение фонда финансовой взаимопомощи для последующего предоставления займов пайщикам кооператива на потребительские и производственные цели;
- на срок до пяти лет – на приобретение или строительство офисного помещения.

В рамках всех кредитных продуктов для СКПК предусмотрены различные формы кредитования в зависимости от целевого использования и специфики реализуемых проектов – единовременные кредиты, кредиты в форме кредитных линий.

Кредиты предоставляются СКПК под залог ликвидного имущества кооператива или третьих лиц, включая членов кооператива, под государственные и муниципальные гарантии, гарантийные депозиты. Предусмотрена возможность кредитования под залог имущества, приобретаемого за счет кредитных средств РСХБ.

5.8. Дополнительная поддержка малых форм хозяйствования

Государственной программой предусмотрено оказание сельскохозяйственным товаропроизводителям, в том числе малым формам хозяйствования, несвязанной поддержки в области растениеводства. Указанный вид государственной поддержки введен взамен действовавших ранее мер государственной поддержки сельскохозяйственных производителей по стимулированию внесения минеральных удобрений и удешевлению стоимости приобретения горюче-смазочных материалов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1431 утверждены «Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства» (далее – Правила).

Правилами установлено, что субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, улучшение плодородия и качества почв в расчете на 1 га посевной площади сельскохозяйственных культур.

Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) для сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, предусмотрен ряд налоговых льгот. В частности, освобождены от обложения налогом на доходы физических лиц:

- доходы налогоплательщиков, получаемые от продажи выращенной в личных подсобных хозяйствах, находящихся на территории Российской Федерации, продукции животноводства (как в живом виде, так и продуктов убоя в сыром или переработанном виде), продукции растениеводства (как в натуральном, так и переработанном виде);

- средства, полученные налогоплательщиком из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, при целевом использовании их на развитие личного подсобного хозяйства;
- доходы членов К(Ф)Х, получаемые в этом хозяйстве от производства и реализации сельскохозяйственной продукции, а также от производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации, – в течение пяти лет, считая с года регистрации указанного хозяйства;
- суммы, полученные главами К(Ф)Х за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в виде грантов на создание и развитие К(Ф)Х, единовременной помощи на бытовое обустройство начинающего фермера, грантов на развитие семейной животноводческой фермы;
- субсидии, предоставляемые главам К(Ф)Х за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- доходы в виде платы за использование денежных средств членов кредитного потребительского кооператива (пайщиков), процентов за использование сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативом средств, привлекаемых в форме займов от членов сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива или ассоциированных членов сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива;
- доходы, полученные работниками в натуральной форме в качестве оплаты труда от организаций – сельскохозяйственных товаропроизводителей, К(Ф)Х в виде сельскохозяйственной продукции их собственного производства и (или) работ (услуг), выполненных (оказанных) такими организациями и К(Ф)Х в интересах работника, имущественных прав, переданных указанными организациями и К(Ф)Х работнику;
- доходы в натуральной форме в виде обеспечения питанием работников, привлекаемых для проведения сезонных полевых работ.

Крестьянские (фермерские) хозяйства вправе применять общую систему налогообложения или перейти на специальные налоговые режимы – единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН), упрощенную систему налогообложения (УСН), систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности или патентную систему налогообложения.

ЕСХН заменяет собой уплату налога на прибыль (налога на доходы физических лиц), налога на имущество и налога на добавленную стоимость (за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации). Переход на уплату ЕСХН является добровольным. Ставка налога составляет 6% величины доходов, уменьшенных на величину расходов.

Налогоплательщикам, применяющим общую систему налогообложения, предоставлена возможность освобождения от исчисления и уплаты НДС. Это могут использовать организации и индивидуальные предприниматели, если за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога не превысила в совокупности 2 млн руб.

Также налоговое законодательство предоставляет право сельскохозяйственным товаропроизводителям, находящимся на общем режиме налогообложения, принять к возмещению полученную разницу налога на добавленную стоимость, если по итогам налогового периода сумма налоговых вычетов превышает общую сумму налога, исчисленную по

операциям, признаваемым объектом налогообложения. Это может быть в случае покупки сельскохозяйственной техники, ставка налога на которую составляет 18%, в то время как ставка налога на сельскохозяйственную продукцию составляет 10%.

При реализации продовольственных товаров применяется пониженная ставка налога на добавленную стоимость в размере 10%.

Транспортный налог и налог на имущество физических лиц являются региональными налогами. При их установлении законами субъектов Российской Федерации могут предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиками.

При этом не облагаются транспортным налогом тракторы, самоходные комбайны всех марок, специальные автомашины (молоковозы; скотовозы; машины для перевозки птицы, минеральных удобрений, ветеринарной помощи, технического обслуживания), зарегистрированные на сельскохозяйственных товаропроизводителей и используемые при сельскохозяйственных работах для производства сельскохозяйственной продукции.

Земельный налог является местным налогом. Налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и не могут превышать 0,3% кадастровой стоимости земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 Кодекса, в отношении земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для сельскохозяйственного производства; приобретенных для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» для сельскохозяйственных товаропроизводителей, отвечающих критериям, указанным в статье 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации, а также для организаций и индивидуальных предпринимателей, являющихся плательщиками единого сельскохозяйственного налога в течение переходного периода в 2013-2014 гг. применяли пониженные тарифы страховых взносов в размере 27,1%. С 2015 по 2017 г. законодательством установлены тарифы страховых взносов в государственные внебюджетные фонды в размере 30%.

Главы К(Ф)Х уплачивают страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования в фиксированном размере за себя и за каждого члена К(Ф)Х. Сумма фиксированного платежа для уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации для глав К(Ф)Х при пониженном тарифе в размере 21% в 2014 г. составила 13 996,08 руб., с 2015 г. при тарифе 22% – 15 747,6 руб.

В 60 субъектах Российской Федерации организовано консультационное обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей. К(Ф)Х и ЛПХ могут получить консультации по вопросам ведения сельского хозяйства в 64 региональных и более чем в 560 районных центрах.

На федеральном уровне организационную, научно-методическую и обучающую поддержку осуществляет федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров».

Консультационную деятельность осуществляют более 3 442 консультантов сельскохозяйственных (37% технологи, 20% экономисты и бухгалтеры) и смежных специальностей.

В отчетном году консультационные центры оказали более 491 тыс. консультационных услуг. Наиболее востребованными являются консультации в области растениеводства, животноводства и экономики, а фермерами и представителями иных малых форм хозяйствования также по кредитованию и юридическим вопросам.

Услуги организациям малых форм хозяйствования составляют 64 % общего объема консультационных услуг (в 2013 г. – 56,6%).

В 2014 г. в подведомственных Минсельхозу России учреждениях дополнительного профессионального образования за счет средств федерального бюджета прошли профессиональную переподготовку и повышение квалификации 2180 представителей организаций малых форм хозяйствования (в 2013 г. – 681 человек).

Повышена ответственность малых форм хозяйствования за нарушение ветеринарного законодательства. В соответствии с Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях» внесены изменения в статьи 10.7, 10.8 и 19.5 в части увеличения размеров штрафов.

В целях осуществления комплексных мер по обеспечению благополучия эпизоотической обстановки на территории Российской Федерации, предупреждению особо опасных болезней животных Минсельхозом России 12 марта 2014 г. издан приказ № 72 «Об утверждении Правил в области ветеринарии при убое животных и первичной переработке мяса и иных продуктов убоя непромышленного изготовления на убойных пунктах средней и малой мощности» (зарегистрирован Минюстом России от 11 ноября 2014 г., регистрационным № 34634).

Внесено изменение в Правила оказания платных ветеринарных услуг, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 6 августа 1998 г. № 898 «Об утверждении Правил оказания платных ветеринарных услуг» в части утратившей силу платности услуги по выдаче ветеринарных сопроводительных документов. Приказом Минсельхоза России от 17 июля 2014 г. № 281 утверждены Правила организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядок оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде, устранены административные барьеры по платности ветеринарной сертификации.

Минсельхозом России разработан проект приказа «О внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 13.10.2008 № 462 «Об утверждении правил ветеринарно-санитарной экспертизы морских рыб и икры», которым устраняется проведение тотальных лабораторных исследований каждой партии получаемой продукции.

В рамках проводимой административной реформы по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг, оказываемых федеральными органами исполнительной власти, запланировано создание новых инструментов надзора и информационного обеспечения ветеринарной деятельности (включая ветеринарный контроль и надзор), обеспечения биологической и пищевой безопасности.

Создание новой информационной среды для работы ветеринарной службы вообще и ветеринарного надзора в частности позволит значительно повысить эффективность работ

и снять ряд излишних административных барьеров, прежде всего за счет введения электронного документооборота и бесконтактного общения между чиновниками и хозяйствующими субъектами. Для этой цели запланировано создать ГИС, состоящую из нескольких информационных систем федерального уровня.

Административные регламенты служат основой для оптимизации государственных услуг (функций) и перевода их в электронный вид, что будет способствовать облегчению деятельности субъектов малого предпринимательства в сельском хозяйстве.

Утверждение Минсельхозом России подготовленного Россельхознадзором проекта Административного регламента Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора в области семеноводства в отношении семян сельскохозяйственных растений и внесение изменений в Административный регламент исполнения Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора и контроля за качеством и безопасностью зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна при осуществлении их закупок для государственных нужд, при поставке (закладке) зерна, крупы в государственный резерв, при их хранении в составе государственного резерва и транспортировке, при их ввозе (вывозе) на территорию Российской Федерации будут способствовать снижению административных барьеров в отношении субъектов малого бизнеса в сельском хозяйстве, повышению качества исполнения государственных функций, а также сокращению сроков исполнения отдельных административных процедур (действий) в рамках исполнения государственных функций.

Уменьшение количества проверок, проводимых Россельхознадзором в период проведения посевных и уборочных работ, будет способствовать снижению административных барьеров при проведении контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов малого бизнеса в сельском хозяйстве.

Россельхознадзор письмом от 17 декабря 2014 г. № ФС-НВ-5/25014 направил указание в территориальные управления о минимизации доли плановых проверок сельскохозяйственных предприятий во время посевных и уборочных работ.

Проводится работа по поддержке малых форм хозяйствования, осуществляющих несельскохозяйственные виды деятельности на селе, среди которых развитие сельского туризма и сферы бытовых услуг.

Доля сельского туризма в России пока невелика – составляет лишь 1,5-2%. Однако в России есть все предпосылки для развития этого вида туризма.

К очевидным преимуществам сельского туризма можно отнести следующее:

- снижение уровня безработицы, стимулирование создания новых рабочих мест;
- рост доходов и повышение жизненного уровня сельских жителей при относительно небольших финансовых затратах;
- улучшение благоустройства усадеб и сел, развитие инженерной и социальной инфраструктуры;
- развитие малого предпринимательства на селе, а также экологической привлекательности сельской местности;
- расширение ассортимента продукции приусадебного хозяйства;

- реализация на месте продукции личного подсобного хозяйства, в частности, готовых продуктов питания;
- стимулирование охраны местных достопримечательностей, сохранение местных обычаев, фольклора, народных промыслов;
- повышение культурно-познавательного уровня сельского населения;
- возможность пополнения местных бюджетов дополнительными поступлениями;
- отсутствие необходимости в значительных инвестициях и использование преимущественно частных источников финансирования, быстрая окупаемость капиталовложений;
- возможность разгрузить наиболее популярные туристские центры, уменьшая негативные экологические последствия слишком интенсивной деятельности в «престижных» регионах.

Работа по развитию сельского туризма еще только начинается, но в стране уже реализуются десятки проектов по этому виду туризма, таких, например, как «Дорога к дому» (Ленинградская область), «Зеленый дом» (Горный Алтай), так называемая сеть «B&B» (Прибайкалье). Имеется опыт организации агротуристских предприятий по таким моделям, как «пансион», «тур с проживанием в кочевом традиционном жилище», «национальная деревня», «сельская гостиница», «гостевой дом» и др.

Лидерами в организации деревенского туризма являются Владимирская, Вологодская, Ивановская, Новгородская, Архангельская, Ленинградская, Псковская, Самарская, Тверская, Тульская, Ярославская, Пензенская области, республики Карелия и Чувашская, Подмосковье и окрестности Санкт-Петербурга.

Ежегодно при поддержке Ростуризма проходят международные форумы по сельскому туризму: в 2012 г. в Алтайском крае прошел I Международный форум «Сельский туризм», в 2013 г. – проведен II Международный форум (г. Белгород), в 2014 г. – III Международный форум «Сельский туризм в России» (г. Соль-Илецк, Оренбургская область).

ОАО «Россельхозбанк» разработал специальные кредитные продукты для малых форм хозяйствования по развитию несельскохозяйственных видов деятельности: «На развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности – для сельскохозяйственных потребительских кооперативов»; «На развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности».

В период рыночных преобразований 1990-х годов из объектов социальной инфраструктуры села в наибольшей мере пострадала сеть предприятий бытового обслуживания. К началу реформ в системе бытового обслуживания сельского населения насчитывалось 73,8 тыс. объектов, в том числе 48,5 тыс. самостоятельных предприятий (ателье, мастерские, цеха, салоны), которые имели развитую сеть приемных пунктов (25,3 тыс.), позволяющую приблизить бытовые услуги к жителям.

В последние годы бытовое облуживание в сельской местности развивается достаточно активно. За 2010-2013 гг. число объектов бытового обслуживания увеличилось в 1,3 раза, но к уровню 1990 г. составляет только 60,5%. При этом сеть приемных пунктов продолжает сокращаться. В 2013 г. их число составило только 9,8% к уровню 1990 г., что ставит множество жителей, особенно малолюдных отдаленных сел и деревень, вне зоны доступности бытовых услуг.

В расчете на 100 сельских населенных пунктов число объектов бытового обслуживания за последние четыре года увеличилось на четверть. При этом удельный прирост числа ателье (цехов, мастерских, салонов) составил 28%, а число приемных пунктов бытового обслуживания в расчете на 100 сельских населенных пунктов сократилось на 9,5%.

Для сравнения, в 1990 г. в расчете на 100 сельских населенных пунктов с постоянным населением приходилось 48,2 объекта бытового обслуживания, в том числе 16,6 приемных пункта.

Приемные пункты бытового обслуживания в сельской местности (на 31 декабря 2013 г.) вообще отсутствуют в семи субъектах Российской Федерации: Смоленской, Магаданской, Сахалинской областях; республиках Северная Осетия-Алания, Алтай, Хакасия, Чукотском автономном округе.

Практически та же ситуация в Костромской, Курской, Ивановской, Брянской, Орловской, Тверской, Тульской, Вологодской, Псковской, Кировской, Нижегородской областях, Республике Марий Эл, где насчитывается по 0,03-0,2 приемных пункта на 100 сельских населенных пунктов.

Максимальная концентрация приемных пунктов бытового обслуживания сложилась в Ямало-Ненецком автономном округе (23,4 на 100 сельских населенных пунктов), Республике Ингушетия (20,5) и Липецкой области (20,4).

В целях развития несельскохозяйственных видов деятельности на селе целесообразно рассмотреть возможность оказания государственной поддержки малым формам хозяйствования в виде субсидирования части затрат по привлечённым кредитам/займам на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, в том числе развитие сельского туризма, оказание бытовых услуг сельскому населению.

6 раздел ПОДПРОГРАММА «ТЕХНИЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ»

6.1. Ресурсное обеспечение подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»

Цели подпрограммы:

- повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счёт технической модернизации производства;
- создание благоприятной экономической среды, способствующей инновационному развитию и привлечению инвестиций в отрасль;
- выход агропромышленного комплекса России на лидирующие позиции в области сельскохозяйственной биотехнологии.

Целевые индикаторы и показатели подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» (далее – подпрограмма) представлены в табл. 6.1.

Таблица 6. 1

Прогнозные значения показателей (индикаторов) реализации подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»

Показатели	2014 г. (план)	2015 г.	2016 г.		2017 г.	
			базовый вариант	оптимальный вариант	базовый вариант	оптимальный вариант
Объёмы реализации производителями сельскохозяйственной техники новой техники сельскохозяйственным товаропроизводителям, шт.:						
тракторы	1222	1360	1200	1534	1100	1682
зерноуборочные комбайны	937	830	702	900	593	1200
кормоуборочные	234	207	176	176	148	148
Рост рынка сельскохозяйственного коммерческого лизинга к предыдущему году, %	-	138,5	-	124,1	-	109,8

Продолжение табл. 6.1

Показатели	2014 г. (план)	2015 г.	2016 г.		2017 г.	
			базовый вариант	оптимальный вариант	базовый вариант	оптимальный вариант
Удельный вес отходов сельскохозяйственного производства, переработанных методами биотехнологии, %	-	10	-	10,5	-	10,7
Рост применения биологических средств защиты растений и микробиологических удобрений в растениеводстве к 2012 г., %	-	27,1	15	27,3	15	27,9
Количество реализованных инновационных проектов	-	5	10	10	20	20

Для достижения целевых индикаторов и показателей подпрограммы предусмотрены ресурсное обеспечение и прогнозная (справочная) оценка расходов федерального бюджета (табл. 6.2).

Таблица 6. 2

Ресурсное обеспечение и прогнозная (справочная) оценка расходов федерального бюджета

Мероприятие	Ответственный исполнитель, соисполнители, государственный заказчик-координатор	2014*г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Обновление парка сельскохозяйственной техники, млн руб.	Федеральный бюджет (Минсельхоз России)	1 570	1 900	1 862	1 961
Развитие рынка лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования, млн руб.	Федеральный бюджет (Минсельхоз России)	0	0	1 000	1 000
Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе, млн руб.	Федеральный бюджет (Минсельхоз России)	0	1 244,5	1 244,51	1 196,4913

* Согласно уточненной сводной бюджетной росписи федерального бюджета.

6.2. Достижение целей и выполнение целевых индикаторов и показателей подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»

Производители сельскохозяйственной техники в 2014 г. в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» (далее – постановление, правила) (на основании данного постановления субсидии предоставляются производителю в размере 15% цены сельскохозяйственной техники) реализовали сельскохозяйственным товаропроизводителям 1 844 трактора, зерноуборочных и кормоуборочных комбайна (76,9% прогнозного значения целевого индикатора, в 2013 г. – 572 ед., или 22,9%), в том числе 191 трактор (15,6% в 2013 г. – 37 ед., или 3%), 1 584 зерноуборочных комбайна (169%, в 2013 г. – 515 ед., или 50,7%) и 69 кормоуборочных (29,5%, в 2013 г. – 20 ед., или 7,8%), 1209 ед. других видов техники (в 2013 г. – 193 ед.) (всего 3053 ед., в 2013 г. – 765 ед.) – прил. 6.1.

Основной объём реализации сельскохозяйственной техники приходится на Республику Башкортостан, Воронежскую, Орловскую, Саратовскую, Омскую, Тамбовскую, Ростовскую области, Краснодарский и Алтайский край. Однако в 18 субъектах Российской Федерации реализация техники по постановлению не осуществлялась (в 2013 г. – 32 региона).

В 2014 г. суммарный объём субсидий из федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники (32 предприятия сельскохозяйственного машиностроения, в 2013 г. – 23) на возмещение затрат на производство в соответствии с поступившими заявками составил 1 569 999 611,39 руб. (82,6 % лимита бюджетных обязательств, предусмотренных федеральным бюджетом на 2014 г.) (430 000,99 руб. в 2013 г., или 18,7%). При этом основная доля субсидий приходится на ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» 1 234 998 322,60 руб., 65% лимита бюджетных обязательств, предусмотренных федеральным бюджетом на 2014 г. По информации от производителей сельскохозяйственной техники, полученные ими субсидии были направлены на инвестиции в основное производство и разработку, освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию моделей сельскохозяйственной техники. Неиспользованная сумма субсидий в размере 330 млн руб. была направлена на другие цели.

Основной причиной недоиспользования запланированных ресурсов по данному направлению является недостаток собственных и заёмных источников финансирования у сельскохозяйственных товаропроизводителей для приобретения техники.

В целях совершенствования правил в 2014 г. в постановление внесены изменения, предусматривающие расширение перечня сельскохозяйственной техники, порядка расчета цены на текущий финансовый год для модификаций сельскохозяйственной техники, полная спецификация и цена на которые были представлены производителем в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации в 2013 г., а также включена возможность компенсировать затраты при реализации техники через лизинговые компании (постановления Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2014 г. № 115 и от 30 июля 2014 г. № 728).

6.3. Обновление парка сельскохозяйственной техники

Для эффективного ведения сельхозпроизводства парк тракторов должен составлять порядка 610 тыс. ед., парк зерноуборочных комбайнов – 147 тыс. ед. (согласно Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения на период до 2020 г.).

По состоянию на 1 января 2015 г. в агропромышленном комплексе органами гостехнадзора зарегистрировано 420 563 трактора (в 2013 г. – 435 766), 127 750 зерноуборочных (в 2013 г. – 134 188), 17 564 кормоуборочных (в 2013 г. – 19 168) и 7 670 прочих комбайнов (в 2013 г. – 6 716) (прил. 6.2). За прошедший год в агропромышленном комплексе количество тракторов сократилось на 15 203 ед., зерноуборочных комбайнов – на 6 438, кормоуборочных – на 1 604 ед. При этом доля основных видов сельскохозяйственной техники со сроком эксплуатации свыше десяти лет составляет по тракторам 60,92% (62,15% в 2013 г.), зерноуборочным комбайнам – 47,09% (48,92% в 2013 г.) и кормоуборочным – 42,44% (45,05% в 2013 г.). Распределение данной техники по федеральным округам показано в табл. 6.3. то связано с недостаточными темпами обновления парка сельскохозяйственной техники.

Таблица 6.3

Распределение основных видов техники со сроком эксплуатации более десяти лет по федеральным округам, %

Федеральный округ	Тракторы		Комбайны			
			зерноуборочные		кормоуборочные	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация	**62,15**	**60,92**	**48,92**	**47,09**	**45,05**	**42,44**
Центральный	54,56	51,60	39,88	47,09	44,12	45,89
Северо-Западный	62,10	57,06	50,79	48,29	52,85	52,78
Южный	64,18	65,81	53,20	52,05	65,26	63,00
Северо-Кавказский	61,03	59,69	52,40	51,71	65,79	62,96
Крымский		73,38		67,16		82,30
Приволжский	63,00	60,79	48,00	45,46	35,46	32,49
Уральский	70,71	67,36	48,89	48,10	29,32	28,79
Сибирский	66,53	66,25	53,06	49,52	50,45	40,93
Дальневосточный	51,50	50,92	44,56	41,77	46,19	52,94

Доля импортной техники в общем количестве сельскохозяйственной техники в 2014 г. составила по тракторам 65,1% (в 2013 г. – 63,3%), по зерноуборочным комбайнам – 19% (в 2013 г. – 17,4 %), кормоуборочным – 22,9% (в 2013 г. – 21,6%) – табл. 6.4.

Предложение на рынке сельхозтехники формируют отечественные и иностранные производители. Самую крупную группу представляют Ростсельмаш, КТЗ, МТЗ, Гомсельмаш и крупнейшие зарубежные производители сельхозтехники «John Deere», «CNH», «Claas», «AGCO», «SDF». Все эти компании имеют сборочное производство на территории России, однако уровень локализации не высок.

Таблица 6.4

Распределение доли импортной техники в 2014 г. по федеральным округам в общем количестве, %

Федеральный округ	Тракторы		Комбайны			
			зерноуборочные		кормоуборочные	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация	**63,3**	**65,1**	**17,4**	**19,0**	**21,6**	**22,9**
Центральный	71,0	73,0	23,7	27,3	29,7	33,2
Северо-Западный	66,9	76,1	34,4	40,5	39,4	40,9
Южный	62,9	64,9	10,8	12,9	24,3	25,9
Северо-Кавказский	69,4	75,2	14,4	16,3	22,5	21,5
Крымский		56,8		25,3		7,1
Приволжский	61,4	62,7	18,2	20,5	16,1	17,0
Уральский	55,6	59,4	13,2	14,6	11,3	11,2
Сибирский	56,7	57,8	15,5	13,6	12,5	13,7
Дальневосточный	68,1	68,5	34,8	40,2	87,7	89,6

По данным Росстата, в январе-ноябре 2014 г. в структуре рынка новой техники российские модели (производство по полному циклу) составляли по тракторам 1 237 ед., зерноуборочным комбайнам – 3 483, кормоуборочным – 344 ед.

При отсутствии предложений со стороны российских производителей сельскохозяйственной техники сельхозтоваропроизводители Российской Федерации для обновления устаревшего парка сельскохозяйственной техники, вынуждены приобретать сельскохозяйственную технику, не произведенную на территории Российской Федерации или произведенную с низким уровнем локализации производства.

Поэтому в целях развития предложения сельскохозяйственной техники мероприятия по стимулированию приобретения сельскохозяйственной техники целесообразно распространить не только на отечественную технику, произведенную по полному циклу, но и с низким уровнем локализации.

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2014 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 20 291 ед. основных видов техники: 14 120 тракторов (в 2013 г. – 15 265), 5 336 зерноуборочных комбайнов (в 2013 г. – 5 502) и 835 кормоуборочных (в 2013 г. – 824) – прил. 6.3. Эти показатели ниже, чем в 2013 г. В период с 2008 по 2013 г. в среднем приобреталось в год только 16 900 тракторов.

Общий прогноз приобретения основных видов техники в 2015 г. составит 19 004 ед. (табл. 6.5), что связано с удорожанием сельскохозяйственной техники и кредитных ресурсов.

Для того чтобы остановить выбытие основных видов сельскохозяйственной техники, необходимо ежегодно приобретать минимум 20 тыс. тракторов, 8 тыс. зерно- и 2 тыс. кормоуборочных комбайнов, а также иметь региональные программы по технической и технологической модернизации.

Таблица 6. 5

Прогноз приобретения сельхозтоваропроизводителями техники в 2015 г. по федеральным округам

Федеральный округ	Тракторы, шт.	Комбайны, шт.	
		зерноуборочные	кормоуборочные
Российская Федерация	**12856**	**5240**	**908**
Центральный	2767	969	159
Северо-Западный	401	48	48
Южный	2738	1036	107
Северо-Кавказский	892	273	39
Крымский	170	55	9
Приволжский	2919	1281	273
Уральский	658	398	85
Сибирский	1594	848	156
Дальневосточный	717	332	32

В Российской Федерации общее количество свеклоуборочных комбайнов составляет 1900 ед. Из них 270 комбайнов имеют срок эксплуатации более десяти лет; 1100 комбайнов – от трех до десяти лет и 550 комбайнов – до трех лет. Предельный срок эксплуатации самоходного свеклоуборочного комбайна в российских условиях пять-семь лет. Ежегодно выбывает из эксплуатации более 150 ед. техники, которые необходимо закупать по импорту для сохранения в среднесрочной перспективе посевов сахарной свеклы на уровне 1000 тыс. га.

В России и странах ЕАЭС полностью отсутствует производство свеклосеющей и свеклоуборочной техники. Существуют только производства в Германии (две компании) и Франции (одна компания). Стоимость свеклоуборочного комбайна составляет 500-550 тыс. евро в зависимости от комплектации, самоходного очистителя погрузчика сахарной свеклы – до 440 тыс. евро, буртоукладочной машины – более 1,3 млн евро.

Текущий уровень ставок таможенных пошлин на комбайны, погрузчики и буртоукладочные машины составляет 5%. С целью снижения финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей и поддержания уровня обновления вышедшей из эксплуатации сельскохозяйственной техники целесообразно снизить импортные пошлины с 5 до 0%. Экономия на уплате таможенных пошлин составит от 1,8 до 4 млн руб. за единицу техники.

На территории Липецкой области 4 года назад были организованы крупноузловая сборка комбайнов немецкой компании «ROPA» и склад запасных частей для оперативного ремонта и замены.

В 2014 г. энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций, по данным отчетности Минсельхоза России (ГП-24), составила 149,1 л.с. (167,1 л.с. в 2013 г.) на 100 га посевных площадей, что связано с выбытием техники со сроком эксплуатации свыше десяти лет и недостаточными объемами приобретения новой техники.

Для обновления парка техники в 2014 г. сельхозтоваропроизводители дополнительно использовали региональные программы и институты развития (ОАО «Росагролизинг» и ОАО «Россельхозбанк»).

Также в 2014 г. в 49 субъектах Российской Федерации действовали региональные программы, которые предусматривали компенсацию части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования (36 субъектов в 2013 г.) с общим объемом финансирования из региональных бюджетов более 8,8 млрд руб. (более 4 млрд руб. в 2013 г.).

По состоянию на 1 января 2015 г., ОАО «Росагролизинг» поставлено на условиях лизинга 4 760 ед. сельскохозяйственной, автомобильной техники и оборудования (4 646 ед. в 2013 г.) на общую сумму более 10,7 млрд руб. (8,5 млрд руб. в 2013 г.), в том числе 1 803 трактора (12,8% общего количества тракторов, приобретенных в 2014 г.), 701 комбайн (11,4% общего количества приобретенных в 2014 г. зерно- и кормоуборочных комбайнов) (прил. 6.4).

Наибольшим спросом у сельхозтоваропроизводителей пользовались тракторы мощностью 80-130 л. с. и энергонасыщенные зерноуборочные комбайны. Самыми активными регионами по закупке сельхозтехники в лизинг являлись Волгоградская, Ростовская и Саратовская области, Ставропольский край, Республика Татарстан.

Условия федерального лизинга (срок лизинга до десяти лет, годовое вознаграждение 3,5%, дополнительные скидки) снижают финансовые нагрузки на сельхозтоваропроизводителей.

Сельхозтоваропроизводителям Республики Крым ОАО «Росагролизинг» было поставлено 269 ед. сельхозтехники и оборудования на льготных условиях федерального лизинга (без аванса и залогов, с пониженной величиной годового вознаграждения Общества в размере 3% и отсрочкой первого платежа на шесть месяцев).

ОАО «Россельхозбанк» в течение 2014 г. было выделено 10,5 млрд руб. кредитов на покупку сельскохозяйственной техники (15,4 млрд руб. в 2013 г.), за счет которых сельхозтоваропроизводителями приобретено 1 779 тракторов (12,6% общего количества тракторов, приобретенных в 2014 г.), 1 324 комбайна (21,5% общего количества приобретенных в 2014 г. зерно- и кормоуборочных комбайнов).

Причиной снижения объемов выданных кредитов на приобретение техники являются внешние для РСХБ факторы: высокая закредитованность сельского хозяйства, удорожание и сокращение фондирования из-за ухудшения доступа к рынкам капитала вследствие введенных санкций и др.

Государственная поддержка оказывается сельхозтоваропроизводителям на сельскохозяйственную технику и оборудование без учета подтверждения ее эффективности, что делает процесс технического перевооружения сельхозтоваропроизводителей более рискованным и затратным.

В связи с этим Минсельхозом России был подготовлен проект федерального закона, который подписан Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2015 г. № 10-ФЗ «О внесении изменений в статьи 15 и 17 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», направленный на совершенствование государственной поддержки процесса технического перевооружения сельского хозяйства.

Законом предусмотрено, что Правительством Российской Федерации будут установлены Порядок организации работ и критерии определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования, а также перечень мероприятий, на которые государственная поддержка предоставляется с учетом результатов указанных работ. Минсельхоз России будет организовывать

работы по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования. Эти полномочия будут реализовываться путем проведения подведомственными федеральными государственными бюджетными учреждениями (машиноиспытательными станциями) испытаний сельскохозяйственной техники и оборудования.

Во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева (пункт 11 протокола совещания от 11 марта 2014 г. № ДМ-П9-17пр) Минсельхозом России совместно с МВД России, Минпромторгом России, Минкомсвязи России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проводилась работа по созданию федеральной государственной информационной системы учета и регистрации тракторов, самоходных машин и прицепов к ним (ФГИС УСМТ).

После ввода ФГИС УСМТ в промышленную эксплуатацию будет обеспечен оперативный доступ к сведениям о зарегистрированных тракторах, самоходных машинах, прицепах к ним, их техническом состоянии и владельцах от органов гостехнадзора субъектов Российской Федерации, что позволит проводить актуальный мониторинг наличия самоходной техники и ее состояния. ФГИС УСМТ будет способствовать повышению эффективности деятельности органов гостехнадзора, созданию условий для совершенствования перспективного планирования производства техники и запасных частей, а также более эффективному применению мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей.

6.4. Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе

Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года определено, что инновационное развитие должно стать основным источником экономического роста путем повышения производительности труда и эффективности производства во всех секторах экономики, расширения рынков и повышения конкурентоспособности продукции, наращивания инвестиционной активности, роста доходов населения и объемов потребления.

За последний год реализован ряд крупных проектов, направленных на внедрение в производство инновационных технологий, сокращение импортных поставок, снижение экологической нагрузки на окружающую среду. Особенно активно внедряются в производство биотехнологии, биоэнергетика, нанотехнологии и др.

В отчетном году в Белгородской области вступил в строй первый в России завод по производству лизина (завод премиксов № 1 в Щебекинском районе). Проектная мощность завода 35 тыс. т продукции в год. Учитывая, что потребность России в лизине около 100 тыс. т в год проектная мощность завода будет увеличена.

Отмечен активный рост потребления в России белково-минерально-витаминных концентратов (БМВК), что обусловливает значительные темпы роста производства свиней и птицы на убой и сказывается на насыщении рынка мяса в стране за счет собственного производства.

В связи с этим начата реализация инвестиционных проектов «Строительство и реконструкция комбикормовых заводов». По состоянию на 2014 г. в 15 субъектах Российской Федерации реализуются 26 таких инвестиционных проектов на общую сумму 4,28 млрд руб.

Также реализуется проект «Протеин России» – высокотехнологичное производство белкового концентрата из подсолнечника.

Компания «Биотехнологии» разработала технологию получения продукта «Протемил» как альтернативу белковым концентратам импортного производства. Собственная технология позволяет производить натуральный, экологически чистый продукт с характеристиками, превышающими все зарубежные аналоги.

Первый завод мощностью 6 тыс. т белкового концентрата введен в эксплуатацию в Республике Алтай в конце 2014 г., второй и третий мощностью по 25 тыс. т планируется запустить в Воронежской области и Республике Татарстан. К 2020 г. планируется заменить практически все импортные аналоги белковых концентратов, поставляемые в Россию.

Попутными продуктами при данном способе производства являются сахаридные сиропы и топливные пеллеты.

Минсельхозом России осуществляются освоение и внедрение нового ассортимента средств защиты растений в сотрудничестве с крупнейшими отечественными производителями пестицидов (ЗАО «Фирма «Август», ЗАО «Щелково Агрохим» и др).

В результате внедрения нового ассортимента и прецизионных технологий внесения пестицидов токсическая нагрузка на зерновых культурах за последние пять лет сократилась более чем в 2 раза, а средняя норма расхода препаратов составила 0,6 кг/га. Увеличена доля биопрепаратов в ассортименте пестицидов для интегрированных систем защиты растений.

Ассортимент средств защиты растений применяется на 115 сельскохозяйственных культурах против 90 вредоносных объектов на площади 65 млн га. Доля сохраненного урожая на основных культурах составила около 30%.

Перспективным направлением является развитие биоэнергетики. Региональные власти стимулируют сельскохозяйственный бизнес к внедрению биоэнергетических технологий:

- в Кемеровской области администрация субсидирует половину затрат на строительство биоэнергетических установок;
- в Белгородской области реализован проект переработки отходов АПК и выработка альтернативных видов энергии (ГК «Агро-Белогорье», ООО «АльтЭнерго»). Биогазовая станция «Байцуры» в Прохоровском районе будет производить около 7 млн кВт·ч электроэнергии в год, тепловой энергии – 1600 Гкал (с перспективой роста до 3200 Гкал), реализацией удобрения в объеме 19,1тыс. $м^3$ в год;
- биоэнергетика развивается также в Краснодарском крае, Республике Удмуртия, Свердловской области и др.

В то же время в аграрной сфере до сих пор наблюдаются элементы стагнации отечественной науки, приведшие к активному заимствованию инноваций и экспорту зарубежных технологий, несмотря на солидный научный потенциал российской аграрной науки и образования.

По официальным данным, в 2010-2012 гг. платежи от импорта технологий в области сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства составили 706,5 тыс. долл. США, в то время как платежи от экспорта технологий – только 335,4 тыс. долл. США.

Для преодоления возрастающей зависимости от разработок зарубежных стран, развития российских научных школ, усиления взаимодействия науки, образования и бизнеса в сфере АПК Минсельхозом России ведется работа по развитию технологических платформ,

инновационных территориальных кластеров, сформированы «дорожные карты» развития вузов.

Важным направлением поддержки станет начало запланированного на 2015 г. Государственной программой финансирования инновационных проектов в АПК. Минсельхозом России проводятся работы и подготовлен проект правил распределения субсидий, ведется предварительная работа совместно с органами управления АПК субъектов Российской Федерации и технологическими платформами по сбору инновационных проектов: всего на рассмотрение поступило 197 проектов из 53 регионов по следующим основным направлениям:

- глубокая переработка сельскохозяйственной продукции;
- создание и размножение новых сортов сельскохозяйственных растений;
- создание и разведение новых пород сельскохозяйственных животных;
- производство биопрепаратов для растениеводства;
- разработка новых ветеринарных биопрепаратов;
- технологии производства функциональных продуктов питания;
- производство кормов, премиксов, пробиотиков, пребиотиков;
- переработка отходов сельскохозяйственного и пищевого производства.

Минсельхоз России осуществляет сотрудничество с институтами инновационного развития: ОАО «Роснано», центр «Сколково», а также технологическими платформами в сфере АПК – «БиоТех2030», «Биэнергетика», «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» и др.

В соответствии с подписанным соглашением с Фондом инфраструктурных и образовательных программ ОАО «Роснано» ведется работа по внедрению нанотехнологических решений в АПК. Осуществляется работа по Плану мероприятий «отраслевой дорожной карты» по поэтапному внедрению в сельском хозяйстве инновационных энергоэффективных технологий и современных энергосберегающих материалов.

Рассмотрены и одобрены:

- решения по использованию светодиодных систем освещения;
- RFID-маркировки продовольственных товаров и скота;
- проведение апробации применения полифункциональных бионеорганических препаратов;
- инновационный проект по переработке сельскохозяйственной продукции растительного и животного происхождения на основе мембранных технологий;
- реализация пилотного проекта по применению технических и технологических решений с использованием композиционных материалов при реконструкции, ремонте и новом строительстве в области мелиорации.

После успешной реализации проектных решений и отработки технологий проведения работ результаты будут предложены для тиражирования.

В соответствии с поручением заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича (от 30.10.2014 № АД-П8-8145) с целью создания в рамках реализации проекта «Сколково» отдельного аграрного кластера, осуществляющего полный цикл от проведения научно-исследовательских работ до внедрения разработок в производство, а также подготовку и переподготовку специалистов инновационной направленности, осуществляется работа по внесению соответствующих изменений в статью 10 Федерального закона от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково».

Минсельхоз России осуществляет взаимодействие с технологической платформой «БиоТех2030» в рамках Комплексной программы развития биотехнологий Российской Федерации на период до 2020 г.

В рамках указанной программы выполняются исследования, обеспечивающие:

- создание сельскохозяйственных культур с заданными признаками;
- ускорение селекционного процесса;
- сохранение генофонда вегетативно размножаемых растений;
- ускоренное размножение и оздоровление посадочного материала плодовых, ягодных культур и семенного картофеля.

Разработана стратегия хранения образцов вегетативно размножаемых растений в контролируемых условиях среды.

С помощью методов ДНК-маркирования проводится генотипирование сохраняемых образцов, определяется истинность и чистота сортов, проводится маркер-вспомогательный отбор (MAS) для выявления генотипов с ценными аллелями, контролирующими различные селекционно-ценные признаки. Разработана система микросателлитных маркеров для целей идентификации и генетической паспортизации сортов пшеницы и др.

В рамках Евразийской экономической комиссии совместно с Консультантами комитета по агропромышленному комплексу формируется Перечень перспективных научно-исследовательских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического пространства.

Кроме того, Минсельхозом России ведется работа по отбору инновационных проектов по проведению научно-исследовательских работ в рамках Межгосударственной целевой программы «Инновационное сотрудничество стран СНГ до 2020 года».

Совместно с Минпромторгом России в рамках мероприятий по импортозамещению и развитию приоритетных направлений промышленности прорабатываются вопросы по организации производства современных отечественных медицинских изделий и лекарственных средств для ветеринарии, а также высокотехнологичной сельскохозяйственной техники для животноводства.

В целях развития инновационной инфраструктуры в соответствии с «дорожной картой «Развитие биотехнологий и генной инженерии», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 июля 2013 г. № 1247-р, Минсельхоз России осуществляет работу по следующим направлениям:

- создание пилотных центров в сфере сельскохозяйственных биотехнологий и обеспечение государственной поддержки деятельности пилотных центров в сфере сельскохозяйственных биотехнологий в рамках государственных программ Российской Федерации;
- проведение производственных испытаний с целью внедрения биологических препаратов и технологий для растениеводства и животноводства, производства кормов, кормовых добавок и премиксов, переработки отходов агропромышленного комплекса;
- реализация пилотных инновационных проектов по производству функциональных продуктов питания и пищевых ингридиентов в субъектах Российской Федерации;
- создание центров функциональной геномики сельскохозяйственных растений, животных и аквакультуры;
- развитие аквабиотехнологий и внесение изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» в части развития аквабиотехнологий.

7 раздел ПОДПРОГРАММА «ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2013-2020 ГОДЫ»

7.1. Основное мероприятие «Осуществление мер по совершенствованию системы финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей»

Одним из мероприятий государственной аграрной политики является проведение финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках реализации Федерального закона от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

За период реализации указанного закона с 2003 г. по состоянию на 1 января 2015 г. в программе финансового оздоровления приняли участие 13 254 сельскохозяйственных товаропроизводителя. Общая сумма реструктуризированной просроченной задолженности составила 87 млрд руб., в том числе по налогам и сборам в бюджеты всех уровней и бюджеты государственных внебюджетных фондов – 26,8 млрд руб., задолженность по пеням и штрафам – 45,1 млрд, из которой списаны 33 млрд руб., из них в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 июля 2003 г. № 784 «О дополнительных мерах по улучшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей» – единовременно 29,8 млрд руб., по задолженности по бюджетным ссудам (кредитам) – 5 млрд, по задолженности поставщикам и подрядчикам – 9,2 млрд, прочая задолженность составила 0,9 млрд руб.

В программах финансового оздоровления приняли участие 322 крестьянских (фермерских) хозяйства с общей суммой реструктуризированной просроченной задолженности 0,3 млрд руб.

Всего 1723 участника завершили программу с суммой реструктуризации просроченной задолженности 2,3 млрд руб., в том числе досрочно 991 организация.

В настоящее время в программах финансового оздоровления участвуют 3395 сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе 104 крестьянских (фермерских) хозяйства. Общая сумма реструктуризированной задолженности составляет 7,3 млрд руб., из нее 44,8% (3,3 млрд руб.) – задолженность по налогам и сборам.

В целях осуществления мероприятий по совершенствованию механизма финансового оздоровления принят Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 226-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаро-

производителей», предусматривающий возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям второй раз принять участие в программе финансового оздоровления в одном из следующих случаев:

- выполнение в полном объеме условий ранее заключенных соглашений о реструктуризации долгов;
- снижение объема производства, вызванное утратой (гибелью) более 25% фактического урожая по сравнению с запланированным урожаем сельскохозяйственных культур на всей площади земельных участков, занятых посевами или посадками многолетних насаждений, утратой (гибелью) сельскохозяйственных животных в результате чрезвычайной ситуации и (или) ее последствий, установленных статьей 8 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», а также утратой (гибелью), изъятием более 15% животных, в том числе птиц, в период принятия мер по ликвидации очагов особо опасных болезней животных (в том числе птиц), по сравнению со средним уровнем объема производства сельскохозяйственной продукции за предыдущие три года при выполнении в полном объеме условий ранее заключенных соглашений о реструктуризации долгов;
- иной установленный Указом Президента Российской Федерации случай.

В целях реализации указанного Федерального закона принято постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2014 г. № 1249 «О внесении изменений в базовые условия реструктуризации долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей» и утвержден приказ Минсельхоза России от 26 декабря 2014 г. № 531 «О внесении изменений в Методику определения снижения объема производства сельскохозяйственной продукции в связи с возникшей чрезвычайной ситуацией», утвержденную приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 224.

В ноябре 2014 г. проведено заседание Федеральной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей (протокол от 28 ноября 2014 г. № 14), на котором заслушана информация об итогах реализации Федерального закона от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», в том числе в субъектах Российской Федерации, а также о подготовке нормативных правовых актов по дальнейшей реализации указанного закона. По результатам заседания приняты рекомендации для территориальных комиссий по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей.

7.2. Основное мероприятие «Повышение эффективности системы налогообложения, направленной на стимулирование инновационной и инвестиционной деятельности»

Минсельхозом России ведется работа по сохранению льготного режима налогообложения сельскохозяйственного производства в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. В целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей налоговым законодательством предусмотрен ряд льгот по налогообложению сельскохозяйственных товаропроизводителей:

- специальный налоговый режим – единый сельскохозяйственный налог (далее – ЕСХН), освобождающий от уплаты налога на прибыль организаций, налога на доходы физических лиц (для индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств), налога на добавленную стоимость (далее – НДС), налога на имущество организаций, налога на имущество физических лиц (для индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств);
- льготная ставка по налогу на прибыль организаций в размере 0% (для сельскохозяйственных товаропроизводителей, не являющихся плательщиками ЕСХН) без ограничения по срокам;
- льготная ставка по налогу на добавленную стоимость в размере 10% при реализации продовольственных товаров, а также при реализации и ввозе в Российскую Федерацию племенной продукции;
- освобождение от налогообложения доходов физических лиц (НДФЛ) сумм, полученных главами крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в виде грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства, единовременной помощи на бытовое обустройство начинающего фермера, грантов на развитие семейной животноводческой фермы, а также субсидии, предоставляемые главам крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В рамках реализации указанного мероприятия Государственной программы Минсельхоз России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти при поддержке Комитета Государственной Думы Российской Федерации по аграрным вопросам принимал активное участие в подготовке и внесении изменений в налоговое законодательство. Вместе с тем требует решения вопрос по изменению порядка начисления и уплаты налога на добавленную стоимость в отношении продукции, приобретаемой у лиц, применяющих специальные налоговые режимы и не являющихся плательщиками налога на добавленную стоимость.

Перерабатывающие и торгово-закупочные организации при приобретении сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей, применяющих ЕСХН, не могут принять к вычету НДС, так как плательщики ЕСХН не являются плательщиками НДС, и не выделяют его в стоимости своей продукции. В целях решения данного вопроса в качестве одной из мер предлагается предоставить сельскохозяйственным товаропроизводителям, применяющим ЕСХН, право добровольного перехода в качестве налогоплательщика ЕСХН с одновременным исполнением обязанностей налогоплательщика НДС на период до двух лет. В настоящее время этот вопрос рассматривается в Правительстве Российской Федерации.

В Государственной Думе Российской Федерации готовится к рассмотрению во втором чтении вопрос об установлении ставки НДС в размере 10% при реализации на территории страны плодов, ягод, винограда, чая. Кроме того, депутатами Государственной Думы Российской Федерации внесены предложения, предусматривающие установление нулевой ставки налога на добавленную стоимость при реализации племенной продукции на территории страны.

По расчетам, установление нулевой ставки налога на добавленную стоимость на реализацию отечественной племенной продукции, позволит снизить налоговую нагрузку на сельскохозяйственные организации, занимающиеся ее производством, в среднем

на 1,2 млрд руб., а также может привести к удешевлению этой продукции, что благоприятно отразится на развитии племенного животноводства в целом.

Также предлагается рассмотреть вопрос об исключении из доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль, доходов в виде субсидий и грантов, полученных сельскохозяйственными товаропроизводителями и рыбохозяйственными организациями, отвечающими критериям, предусмотренным статьей 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации, за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

7.3. Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом

Основной целью мероприятия «Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом» в 2014 г. являлось создание Центральной информационно-аналитической системы СГИО СХ (ЦИАС СГИО СХ), включающей в себя платформообразующие подсистемы, обеспечивающие подсистемы и следующие прикладные программные комплексы: «Оценка и прогнозирование производственной устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей по выращиванию зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур», «Оценка и прогнозирование производственной устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей по разведению мясного и молочного крупного рогатого скота», «Оценка и прогнозирование производственной устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей по производству сырого коровьего молока и сырого молока прочего крупного рогатого скота», «Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей», «Визуализация паспорта региона», «Геосервис».

В рамках создания ЦИАС СГИО СХ проводились работы по модернизации и развитию системы «Информационная система планирования и контроля государственной программы» (ИС ПК ГП). Цель модернизации и развития системы ИС ПК ГП заключалась в повышении эффективности управленческой деятельности посредством внедрения методов управления по результатам в практику реализации Государственной программы, реализации целевых программ Минсельхоза России, оперативности управления реализацией программы за счет применения автоматизированных методов оценки результатов мероприятий, организации и информационной поддержке взаимодействия департаментов Минсельхоза России, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в процессах планирования, выполнения, контроля и анализа мероприятий и показателей Государственной программы.

Были проведены работы по модернизации и развитию функциональной подсистемы «Учет сельскохозяйственной техники» (ФП УСТ) СГИО СХ до уровня федеральной государственной информационной системы учета и регистрации тракторов, самоходных машин и прицепов к ним (ФГИС УСМТ) для обеспечения возможности получения регистрационных данных из органов гостехнадзора субъектов Российской Федерации о тракторах, самоходных машинах, прицепах к ним, об их техническом состоянии и их владельцах. Проведены работы по получению первичных данных из региональных информационных систем органов гостехнадзора субъектов Российской Федерации.

В отчетном году проводились следующие мероприятия по обеспечению бесперебойного функционирования федеральных государственных информационных систем (ФГИС), входящих в состав СГИО СХ:

- по технической поддержке и сопровождению информационной системы планирования и контроля Государственной программы (ИС ПК ГП);
- по технической поддержке и сопровождению автоматизированной информационной системы реестров, регистров и нормативно-справочной информации НСИ (АИС НСИ);
- по технической поддержке и сопровождению программного комплекса «Электронные госуслуги»;
- по технической поддержке и сопровождению автоматизированной информационной системы «Продовольственная безопасность»;
- по технической поддержке, сопровождению и развитию автоматизированной информационной системы «Субсидии АПК».

В результате проведения вышеуказанных мероприятий обеспечено выполнение функций, возложенных на Минсельхоз России как на оператора государственных информационных систем в соответствии с Федеральным законом № 149-ФЗ от 8 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Целевые показатели Государственной программы не были выполнены. Так, доля региональных органов управления агропромышленного комплекса, использующих государственные информационные ресурсы в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом, составила 97,3% при плановом показателе 97,6%. Доля муниципальных органов управления агропромышленного комплекса, использующих государственные информационные ресурсы в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом, составила 60,9% при плановом показателе 64,5%.

7.4. Выполнение государственных услуг и работ в рамках реализации Государственной программы

По сведениям, представленным департаментами, осуществляющими координацию деятельности подведомственных Минсельхозу России федеральных государственных бюджетных учреждений, государственные задания выполнены 298 учреждениями на 99,7% запланированного объема на 2014 г.

Государственное задание не выполнено ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса» (Депнаучтехполитика) в части реализации дополнительных профессиональных образовательных программ (повышение квалификации).

В области мелиорации из 83 федеральных государственных бюджетных учреждений, подведомственных Минсельхозу России, 75 учреждений оказывали услуги и выполняли работы в области мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения, 4 – обеспечивали работы по эксплуатации каналов и гидроузлов межрегионального значения, 4 – в рамках выполнения государственных заданий проводили научно-исследовательские работы в области мелиорации.

В области растениеводства из 110 федеральных государственных бюджетных учреждений, подведомственных Минсельхозу России, 107 учреждений осуществляли услуги и работы по агрохимическим и радиологическим обследованиям земель сельскохозяйственного назначения, 3 – выполняли работы по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур, включая льноводство, защите растений, семеноводству, определению сортовых и посевных качеств семян.

В области научно-технологической политики и образования:

- 22 учреждения осуществляли услуги по выполнению программ дополнительного профессионального образования, включая переподготовку и повышение квалификации специалистов и работников агропромышленного комплекса;
- 11 учреждений осуществляли работы по испытанию и внедрению в производство отечественной и зарубежной техники для отечественного агропромышленного комплекса страны;
- 6 учреждений занимались научными и прикладными исследованиями в области племенного дела в животноводстве, защиты растений, токсикологической, радиационной и биологической безопасности, информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению АПК, горного и предгорного садоводства;
- 8 различных федеральных государственных бюджетных учреждений в рамках выполнения государственных заданий оказывали услуги и выполняли работы по правовому сопровождению деятельности организаций АПК, обеспечению управления имуществом подведомственных Минсельхозу России организаций, включая ведение реестра федеральной собственности АПК, мониторингу земель сельскохозяйственного назначения, государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства, специализированному учету в АПК, экспертно-аналитической оценке эффективности деятельности АПК, оказывали услуги в сфере средств массовой информации, а также ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий на территории страны.

В 2014 г. выполнение государственных заданий ряда подведомственных Минсельхозу России федеральных государственных бюджетных учреждений осуществлялось не в рамках Государственной программы. Так, 55 учреждений высшего образования оказывали государственные услуги по подготовке высококвалифицированных специалистов для различных отраслей агропромышленного комплекса России и зарубежных стран. Финансирование этих учреждений осуществлялось в рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295-р и Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий на 2013-2020 годы», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 г. № 2433-р.

Одно учреждение оказывало услуги по дошкольному образованию детей, финансовое обеспечение государственного задания осуществлялось в рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295-р.

Два учреждения осуществляли услуги по оказанию первичной и специализированной помощи, медицинской реабилитации и санаторно-курортному лечению, а также по проведению физкультурно-оздоровительных мероприятий различного уровня.

8 раздел ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА 2014-2017 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА»

8.1. Ресурсное обеспечение

В 2014 г. мероприятия федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (далее – ФЦП УРСТ, Программа) были направлены на создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе и создание новых высокотехнологичных рабочих мест путем формирования благоприятных инфраструктурных условий; активизацию участия сельского населения в реализации общественно значимых проектов и формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

Отличительной особенностью ФЦП УРСТ от федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» (ФЦП СРС) является размещение объектов социальной и инженерной инфраструктуры в населенных пунктах, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса, и предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации по результатам отбора региональных целевых программ устойчивого развития сельских территорий, которые разрабатывались на основе документов территориального планирования в координации с перспективными планами развития агропромышленного комплекса. Эти условия способствовали более успешному выполнению селом его производственной функции.

Согласно ФЦП УРСТ, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598, в 2014 г. ассигнования из федерального бюджета предусматривались в объеме 9 млрд руб. В соответствии с федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» государственная поддержка в рамках ФЦП УРСТ в 2014 г. была увеличена до 11 292,5 млн руб. и зафиксирована постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2014 г. № 399 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2014 г. № 2669-р лимиты бюджетных ассигнований из федерального бюджета, предусмотренные на реализацию мероприятий ФЦП УРСТ в 2014 г., уменьшены на 961,2 млн руб. и направлены в антикризисный фонд.

В соответствии с изменениями, внесенными в сводную бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств на 2014 г., Минсельхозу России как главному распорядителю средств федерального бюджета на реализацию мероприятий ФЦП УРСТ были доведены лимиты бюджетных обязательств в объеме 10 331,3 млн руб.

В целях реализации мероприятий Программы в 2014 г. заключено 74 соглашения с субъектами Российской Федерации.

За 2014 г. суммарные кассовые расходы из федерального бюджета на реализацию Программы составили 10 176,64 млн руб. (98,5 % годовых бюджетных назначений). Остаток средств в объеме 154,66 млн руб. образовался за счет дефицита средств в региональных бюджетах для обеспечения долевого финансирования мероприятий Программы, экономии средств при предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья и при проведении аукционов по выбору исполнителей работ на объектах капитального строительства, несвоевременного предоставления положительных заключений государственной экспертизы ФАУ «Госэкспертиза России» на проекты объектов капитального строительства в связи с изменением порядка ее проведения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427. Неиспользованные средства были возвращены в федеральный бюджет.

Общий объем расходов на реализацию мероприятий Программы из всех источников в 2014 г. составил 38,1 млрд руб. Основным направлением расходов являются мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей, молодых специалистов, проходящие по статье «Прочие нужды», на которую приходится 61,1% общего объема расходов (табл. 8.1).

Основным источником финансирования мероприятий Программы в целом являются консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, средства которых составляют 44% общего объема расходов. Этот источник преобладает и в расходах на капитальные вложения (58,1%). По статье «Прочие нужды», формируемой преимущественно за счет средств населения на жилищное строительство, основной объем расходов приходится на внебюджетные источники (43%).

Фактические расходы на реализацию мероприятий Программы составили 111,1% к скорректированным объемам, что было обеспечено за счет перевыполнения расходов из внебюджетных источников в 1,6 раза, что позволило сократить расходы из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. Расходы на капитальные вложения составили 86,3% к плану, на прочие нужды – 136%.

Расходы на НИОКР были профинансированы за счет средств федерального бюджета в объеме 4,75 млн руб., как и было предусмотрено Программой.

Ресурсное обеспечение мероприятий ФЦП УРСТ в 2014 г. на 274,96 млн руб. (0,7%) превысило среднегодовой объем финансирования за счет всех источников федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» в 2010-2013 гг. По расходам из федерального бюджета превышение составило 1558,62 млн руб. (18,1%). Вклад федерального бюджета в реализацию программных мероприятий в 2014 г. (26,7%) был самым высоким за весь анализируемый период.

Расходы из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации выше сложившихся в среднем за 2010-2013 гг. на 2183,41 млн руб. (15%), а их удельный вес больше на 5,5 п.п.

Таблица 8.1

Ресурсное обеспечение мероприятий Программы по направлениям и источникам финансирования, 2014 г., млн руб.

	Предусмотрено Программой*	Скорректированные объемы**	Фактические расходы***	Выполнение, %, п.п.	
				к объемам утвержденной Программы	к скорректированным объемам
Всего по ФЦП	37 404,30	34 256,50	38 060,60	101,8	111,1
В том числе:					
федеральный бюджет	11 292,5	10 331,3	10 176,64	90,1	98,5
%	30,2	30,2	26,7	-3,5	-3,4
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	18 411,80	16 859,50	16 746,57	91,0	99,3
%	49,2	49,2	44,0	-5,2	-5,2
внебюджетные источники	7 700,00	7 065,70	11 137,39	144,6	157,6
%	20,6	20,6	29,3	8,7	8,6
из них:					
капитальные вложения – всего	18 766,8	17 142,95	14 786,25	78,8	86,3
В том числе:					
федеральный бюджет	5 630,00	5 142,75	5 068,87	90,0	98,6
%	30,0	30,0	34,3	4,3	4,3
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	10 956,8	10 022,2	8 588,63	78,4	85,7
%	58,4	58,5	58,1	-0,3	-0,4
внебюджетные источники	2 180	1 978	1 128,75	51,8	57,1
%	11,6	11,5	7,6	-4,0	-3,9
НИОКР – всего	4,75	4,75	4,75	100	
В том числе федеральный бюджет	4,75	4,75	4,75	100	
Прочие нужды – всего	18 632,75	17 108,8	23 269,6	124,9	136,0
В том числе:					
федеральный бюджет	5 657,75	5 183,8	5 103,02	90,2	98,4
%	30,4	30,3	21,9	-8,4	-8,4
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	7 455	6 837,3	8 157,94	109,4	119,3
%	40,0	40,0	35,1	-5,0	-4,9
внебюджетные источники	5 520	5 087,7	10 008,64	181,3	196,7
%	29,6	29,7	43,0	13,4	13,3

* Постановление Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2014 г. № 399 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

** С учетом изменений в сводной бюджетной росписи расходов и лимитов бюджетных обязательств на 2014 г.

*** Средства, фактически перечисленные из федерального бюджета на счета субъектов Российской Федерации.

Финансирование из внебюджетных источников сократилось по сравнению со среднегодовым значением за предшествующие четыре года на 3467,07 млн руб. (23,7%), а их удельный вес – на 9,4 п.п. (табл. 8.2, рис. 8.1). Основной причиной является реализация в рамках ФЦП СРС мероприятий, финансирование которых осуществлялось с высокой долей средств из внебюджетных источников (объекты электрификации, торговли и бытового обслуживания, подведение сетевого газа к домам (квартирам) и внутридомовые (внутриквартирные) работы, связанные с подключением газа). Данные мероприятия в рамках ФЦП УРСТ не предусмотрены.

Таблица 8.2

Фактические расходы на развитие сельских территорий в рамках ФЦП СРС и ФЦП УРСТ по источникам финансирования за 2010-2014 гг., млн руб.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	В среднем за 2010-2013 гг.	2014 г.	2014 г. к среднегодовому значению за 2010-2013 гг., %, п.п.
Всего по ФЦП	36184,98	35268,13	41504,84	38184,60	37785,64	38060,60	100,7
В том числе:							
федеральный бюджет	7720,00	7719,80	10020,00	9012,30	8618,02	10176,64	118,1
%	21,3	21,9	24,1	23,6	22,8	26,7	3,9
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	12801,29	13628,38	15567,45	16255,51	14563,16	16746,57	115,0
%	35,4	38,6	37,5	42,6	38,5	44,0	5,5
внебюджетные источники	15663,69	13919,95	15917,39	12916,79	14604,46	11137,39	76,3
%	43,3	39,5	38,4	33,8	38,7	29,3	-9,4

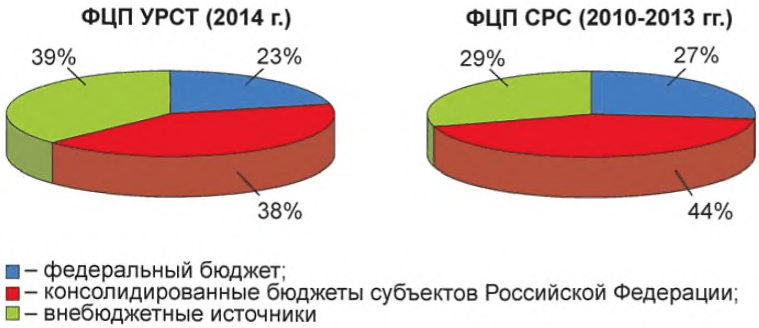

Рис. 8.1. Структура источников финансирования мероприятий ФЦП СРС и ФЦП УРСТ

В 2014 г. в рамках ФЦП УРСТ осуществлялось десять мероприятий, основными из которых по объему ресурсного обеспечения являются: улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности (60,5% общего объема финансирования); развитие водоснабжения в сельской местности (12%) и газификации (11,5%) – рис. 8.2.

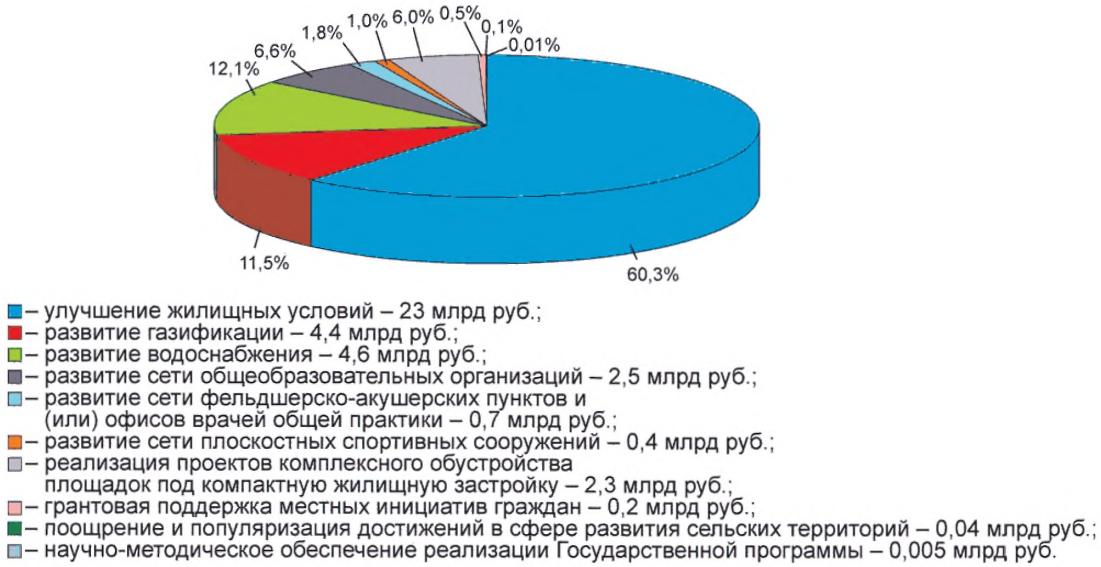

Рис. 8.2. Структура ресурсного обеспечения Программы по мероприятиям, 2014 г., %

Наиболее успешно осуществлялось финансирование мероприятий по улучшению жилищных условий сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов, сети общеобразовательных организаций в сельской местности, сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики и грантовой поддержке местных инициатив (прил. 8.1).

Фактические расходы на улучшение жилищных условий составили 23 млрд руб., превысив на треть объем, предусмотренный постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2014 г. № 399 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» и на 35,7% скорректированный объем. Этот результат был обеспечен за счет почти двукратного превышения (относительно скорректированного показателя) задания по внебюджетным источникам и перевыполнения (на 18,9%) запланированного вклада в реализацию данного мероприятия средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Расходы федерального бюджета были ниже скорректированного объема на 80,6 млн руб. (1,6%), его долевое участие в общем объеме финансирования мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, поживающих в сельской местности, составило 21,75% против предусмотренных 30%.

Фактические расходы на строительство общеобразовательных организаций в сельской местности составили 2,5 млрд руб., что в 1,5 раза больше по сравнению с объемом, предусмотренным утвержденной Программой, и в 1,6 раза – по сравнению со скорректированным

объемом. Основным источником средств на осуществление этого мероприятия являются бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты (81,5% всех расходов).

На развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики было направлено 672,25 млн руб. (108,3% к скорректированному объему). Финансирование этого мероприятия осуществлялось из трех источников: средства федерального бюджета – 26,7%, бюджетные средства регионов – 64,4, внебюджетные источники – 8,9%.

Расходы на грантовую поддержку местных инициатив составили 206,97 млн руб. – 192,8% к скорректированному объему. Такой результат обусловлен привлечением внебюджетных источников в объеме 62,32 млн руб. и перевыполнением запланированных расходов из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 1,7 раза. Обязательства федерального бюджета были недовыполнены по сравнению со скорректированным объемом на 0,3%. В результате сложилась следующая структура ресурсного обеспечения данного мероприятия: федеральный бюджет – 25,8%, бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты – 44, внебюджетные источники – 30,1%.

По четырем мероприятиям ФЦП УРСТ скорректированные объемы финансирования выполнены не полностью, в частности, по развитию сети плоскостных спортивных сооружений – на 76%, развитию газификации – на 82,2, развитию водоснабжения – на 75,8, по реализации проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку – на 73,9%. При этом плановые целевые индикаторы (показатели) в рамках мероприятий по развитию сети плоскостных спортивных сооружений и реализации проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку выполнены. Мероприятия по поощрению и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий и научно-методическому обеспечению реализации Программы профинансированы из федерального бюджета в полном объеме.

8.2. Выполнение основных целевых индикаторов и показателей

Из 18 целевых индикаторов и показателей Программы плановые значения достигнуты по 15 позициям.

В 2014 г. в сельской местности в рамках Программы введено (приобретено) 1298,68 тыс. м^2 общей площади жилых помещений, в том числе 409,14 тыс. м^2 по переходящим объектам ФЦП СРС (31,5% общего ввода жилья). Задание, предусмотренное утвержденной Программой, с учетом переходящих объектов перевыполнено в 1,5 раза, скорректированный объем ввода жилья превышен на 64,5%. Без учета переходящих объектов ввод жилья составил соответственно 103,8 и 112,7% к плану.

Почти половина (49,7%) введенной (приобретенной) площади предназначена для обеспечения жильем молодых семей и молодых специалистов. В 2014 г. введено (приобретено) 645,53 тыс. м^2 общей площади жилых помещений, в том числе 210 тыс. м^2 по переходящим объектам ФЦП СРС (32,5 % общего ввода). Задание, предусмотренное утвержденной Программой, с учетом переходящих объектов перевыполнено на 33,3%, скорректированный объем ввода жилья превышен на 41,9%.

Задание Программы по этому показателю (без учета переходящих объектов) выполнено на 89,9%, что обусловлено уменьшением лимитов в 2014 г. бюджетных ассигнований из федерального бюджета на 189 707,6 тыс. руб.; дефицитом средств в региональных бюджетах;

приоритетом строительства (перед покупкой) жилья, нормативный срок которого составляет один-два года, и недостаточностью в сельской местности жилого фонда, находящегося в эксплуатации менее пяти лет (прил. 8.2).

Для приобретения и строительства жилья в рамках Программы гражданам, проживающим в сельской местности, было выдано 1306 жилищных кредитов и займов на сумму 773,3 млн руб., в среднем на один кредит (займ) – 592 тыс. руб. Более половины заемных средств (50,6%) были получены молодыми семьями и молодыми специалистами, средний размер кредита (займа) для этой категории заемщиков составил 642 тыс. руб.

Почти все заемные средства являются ипотечными жилищными кредитами, полученными от банков. Работодателями выдано всего 87 займов (6,8%) на сумму 68,7 млн руб. (в среднем на получателя 790 тыс. руб.).

И кредиты, и займы предоставлялись в основном (соответственно 80 и 70%) на строительство жилья. Средний размер ипотечного кредита на строительство жилья составил 481 тыс. руб., на покупку – 941 тыс. руб. Средний размер займа, полученного от работодателя, на строительство жилья – 764 тыс. руб., на покупку – 850 тыс. руб.

За счет средств федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в сельской местности введено 5,16 тыс. ученических мест в общеобразовательных организациях, в том числе в рамках ФЦП УРСТ – 4,63 тыс. (171,5%), ФЦП СРС – 0,53 тыс. ученических мест. С учетом переходящих объектов ввод составил 191,1% к заданию ФЦП УРСТ и 198,5% – к скорректированному значению показателя.

В сельской местности в 25 субъектах Российской Федерации введено в действие 174 фельдшерско-акушерских пункта и (или) офиса врачей общей практики, в том числе в рамках ФЦП УРСТ – 159 ед. (151,4%), ФЦП СРС – 15 ед. За счет всех источников введено 155,7 тыс. $м^2$ плоскостных спортивных сооружений, задание ФЦП УРСТ перевыполнено в 2,4 раза.

Продолжилась работа по газификации и водоснабжению сельских населенных пунктов. Ввод распределительных газовых сетей составил 3,07 тыс. км, в том числе в рамках ФЦП УРСТ – 2,91 тыс. км (88,2% к показателю по Программе и 97% к скорректированному объему), ФЦП СРС – 0,16 тыс. км. Введено в действие 2,37 тыс. км локальных водопроводов, в том числе в рамках ФЦП УРСТ – 2,28 тыс. км (95 и 105,6%), ФЦП СРС – 0,09 тыс. км.

Основными причинами невыполнения целевых индикаторов по вводу распределительных газовых сетей и локальных водопроводов являются уменьшение лимитов бюджетных ассигнований из федерального бюджета на 371,44 млн руб., дефицит средств в региональных бюджетах, позднее получение положительных заключений государственной экспертизы от ФАУ «Госэкспертиза России» на проекты объектов капитального строительства в связи с изменением порядка ее проведения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427.

Обобщающий показатель по реализации мероприятий по развитию газификации – уровень газификации жилых домов (квартир) сетевым газом в сельской местности – составил 57,4%, по развитию водоснабжения – уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой – 60,2%.

Отдельные регионы достигли высоких результатов:

- по газификации жилого фонда в сельской местности (Оренбургская область – 99,3%,

Кабардино-Балкарская Республика – 98,8, Саратовская область – 98,1, Республика Татарстан – 96,5, Пензенская область – 96,2%);

- по водоснабжению сельских территорий (Челябинская область – 98,6%, Удмуртская Республика – 91,7, Камчатский край – 87,3, Кабардино-Балкарская Республика – 85, Республика Северная Осетия (Алания) – 80,7%).

В местах ускоренного развития агропромышленного комплекса с привлечением молодых специалистов, обладающих знаниями в области современных технологий агропромышленного производства, осуществлялась реализация проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку. В соответствии с Программой такие проекты предусматривалось реализовать в 10 сельских населенных пунктах, фактически проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку реализованы в 18 населенных пунктах, в том числе 3 – переходящие объекты ФЦП СРС. Показатель по ФЦП УРСТ выполнен на 150%.

В рамках проектов в 2014 г. введено 64,7 км распределительных газовых сетей, принято в эксплуатацию 81,1 км сетей водоснабжения и 43,9 км канализации, построено 5 водонапорных башен и 89,4 км линий электропередачи, благоустроено 5832,5 м^2 территории, проложено 59,5 км улично-дорожной сети. Введены в действие школа на 140 ученических мест, 4 детских дошкольных учреждения на 281 место и другие социальные объекты.

На подготовленных в рамках проектов комплексной застройки площадках ведется строительство жилых домов. На начало 2015 г. построено 3006 жилых домов общей площадью 309,3 тыс. м^2. Преимущественный тип жилой застройки – индивидуальные жилые дома (95%). Обустроенные площадки используются в том числе для обеспечения жильем участников ФЦП СРС и ФЦП УРСТ. На начало 2015 г. 1 173 семьи – участники указанных программ построили жилье общей площадью 92,8 тыс. м^2 (30 % общего объема жилищной застройки).

В целях активизации человеческого потенциала сельских поселений, мобилизации собственных материальных, трудовых и финансовых ресурсов социального обустройства села осуществлялись мероприятия по грантовой поддержке местных инициатив. Грантовую поддержку за счет федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации получили 130 проектов (против 95, предусмотренных Программой) в 23 субъектах Российской Федерации, из них:

- 119 проектов по созданию и обустройству зон отдыха, спортивных и детских игровых площадок;
- 7 – по сохранению и восстановлению природных ландшафтов, историко-культурных памятников;
- 4 – по поддержке национальных культурных традиций, народных промыслов и ремесел.

В рамках мероприятий по поощрению и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий, как и предусматривалось Программой, проведены следующие мероприятия:

- федеральным государственным бюджетным учреждением «Пресс-служба Минсельхоза России» организован и проведен всероссийский конкурс информационно-просветительских проектов по сельской тематике;
- общероссийским Союзом общественных объединений «Добровольное спортивное общество «Урожай» России» организованы и проведены всероссийские соревнования по традиционным для России (национальным) видам спорта;

• общероссийской молодежной общественной организацией «Российский союз сельской молодежи» реализован всероссийский молодежный проект по сохранению культурно-исторического наследия села и повышению информированности населения о возможностях самореализации на сельских территориях.

Кроме того, Минсельхозом России совместно с Минспортом России были проведены финальные соревнования X Всероссийских летних сельских спортивных игр в г. Нововоронеже Воронежской области. Летние сельские спортивные игры 2014 года – юбилейные. Прошло 19 лет со дня первого старта игр. За эти годы их идея, направленная на приобщение сельского населения к систематическим занятиям спортом, физической культурой, доходит до самых отдаленных уголков страны. В 2014 г. были представлены команды из 66 регионов России, в играх приняли участие более 1900 спортсменов. В общекомандном зачете победили хозяева соревнований – представители Воронежской области, на втором месте – Республика Татарстан, на третьем – Челябинская область.

В рамках мероприятий по научно-методическому обеспечению реализации Программы ФГБНУ ВНИИЭСХ выполнена научно-исследовательская работа по проведению мониторинга развития сельских территорий, включающего в себя статистические и социологические наблюдения, и подготовлен научный отчет «О состоянии сельских территорий в 2013 году».

В 2014 г. (с учетом переходящих объектов) сложилась положительная динамика по всем сквозным (общим) индикаторам и показателям реализации ФЦП СРС и ФЦП УРСТ, за исключением ввода распределительных газовых сетей. Наиболее значимые подвижки имеют место по вводу фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики, повышение обеспеченности которыми в настоящее время является одним из приоритетных направлений социального обустройства села.

Ввод в действие распределительных газовых сетей снижается. В 2014 г. было введено газовых сетей почти на 1/3 меньше, чем в среднем за 2010-2013 гг. (табл. 8.3). Это связано с тем, что субъекты Российской Федерации, которые за годы реализации ФЦП СРС смогли достичь высоких показателей газификации села, в 2014 г. снизили темпы строительства газовых сетей. На 1 января 2015 г. в 35% субъектах Российской Федерации уровень газификации сетевым газом домов (квартир) в сельской местности составляет 70-99,3%.

Таблица 8.3

Основные целевые индикаторы и показатели реализации ФЦП СРС и ФЦП УРСТ в 2010-2014 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	В среднем за 2010-2013 гг.	2014 г. *	2014 г. к среднегодовому значению за 2010-2013 гг., %
Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, тыс. м^2	1267,33	1289,89	1343,21	1260,89	1290,33	1298,68	100,6
В том числе для молодых семей и молодых специалистов	633,37	616,12	681,75	611,08	635,58	645,53	101,6

Продолжение табл. 8.3

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	В среднем за 2010-2013 гг.	2014 г. *	2014 г. к среднегодовому значению за 2010-2013 гг., %
Ввод в действие общеобразовательных организаций, тыс. ученических мест	4,59	4,81	4,1	5,7	4,8	5,16	107,5
Ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики, ед.	43	94	115	175	107	174	162,6
Ввод в действие распределительных газовых сетей, тыс. км	5,16	4,44	4,22	3,83	4,41	3,07	69,6
Ввод в действие локальных водопроводов, тыс. км	2,87	2,21	2,31	1,98	2,34	2,37	101,3

* С учетом переходящих объектов ФЦП СРС.

8.3. Региональные особенности и проблемы реализации

Соглашения с субъектами Российской Федерации о привлечении средств из бюджетных и внебюджетных источников в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета были выполнены и перевыполнены всеми федеральными округами, кроме Северо-Кавказского, где фактический объем привлеченных средств составил 70,6% к плановому. В наибольшей мере перевыполнены договорные обязательства Уральским ФО (на 25%).

По удельному объему привлеченных средств лидируют Северо-Западный и Уральский федеральные округа (табл. 8.4).

Таблица 8.4

Выполнение соглашений по привлечению субъектами Российской Федерации средств на реализацию Программы в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета по федеральным округам Российской Федерации, 2014 г., руб.

Федеральный округ	Предусмотрено соглашениями	Фактически	Выполнение, %
Центральный	2,4	2,6	108,3
Северо-Западный	3,8	4,1	107,9
Южный	2,1	2,4	114,3
Северо-Кавказский	1,7	1,2	70,6
Приволжский	2,9	3,0	103,4
Уральский	3,2	4,0	125,0
Сибирский	2,7	2,7	100,0
Дальневосточный	2,3	2,6	113,0

При этом ряд субъектов Российской Федерации не обеспечили привлечение средств региональных и местных бюджетов в объемах, предусмотренных соглашениями. Наиболее проблемная ситуация с выполнением обязательств по софинансированию программных мероприятий возникла в следующих республиках: Карачаево-Черкесская, Дагестан, Чеченская, Калмыкия, а также в Тульской, Саратовской, Волгоградской, Курганской областях.

В 2014 г. в рейтинге десяти лучших субъектов Российской Федерации по выполнению планового задания по вводу (приобретению) жилья первые три места заняли Омская (183,5%), Оренбургская (170,3%) и Воронежская (146%) области. В число десяти худших субъектов по вводу (приобретению) жилья вошли четыре региона (Сахалинская область, республики Бурятия, Удмуртская, Карелия), в которых плановые задания вообще не выполнялись, и шесть регионов, где выполнение задания составило от 1,9 до 18,8% (прил. 8.3).

Наблюдаются большие региональные различия и по доле жилья, построенного (приобретенного) для молодых семей и молодых специалистов. В 2014 г. этот показатель колебался от 24 до 100% (Республика Адыгея, Краснодарский и Красноярский края, Тюменская и Челябинская области). Это свидетельствует о том, что в указанных регионах особое внимание уделяется вопросам привлечения и закрепления на селе молодых специалистов.

В пятерку лучших регионов по выполнению планового задания по вводу распределительных газовых сетей вошли Ростовская область (задание перевыполнено в 3,5 раза), Республика Марий Эл (180%), Орловская область (162%), Курганская область (151,8%), Владимирская область (142,6%), по выполнению планового задания по вводу локальных водопроводов – Томская область (в 4,5 раза), Республика Татарстан (в 2,9 раза), Пензенская (150%), Вологодская (137%), Кемеровская области (136,1%).

Плановые задания по вводу распределительных газовых сетей совсем не выполнены в Тульской и Челябинской областях, по вводу локальных водопроводов – в Тверской, Тульской областях и Камчатском крае (прил. 8.4, 8.5).

На территории Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона (Забайкальский край, Республика Бурятия, Иркутская область) реализация мероприятий Программы в 2014 г. осуществлялась во всех субъектах Российской Федерации, кроме Магаданской области и Чукотского автономного округа.

В сельской местности указанных регионов в 2014 г. в рамках Программы построено (приобретено) 62,7 тыс. м^2 жилья для 742 семей, в том числе 33,6 тыс. м^2 жилья для 389 молодых семей и молодых специалистов, введены в действие общеобразовательные организации на 352 места, 2 фельдшерско-акушерских пункта, 42,7 км распределительных газовых сетей, 58,8 км локальных водопроводов, реализованы один проект комплексного обустройства площадки под жилищную застройку и 7 проектов местных инициатив.

Наиболее активное участие в реализации программных мероприятий принимали Иркутская область и Республика Саха (Якутия), которые осуществляли реализацию практически всех направлений, предусмотренных Программой.

В связи с отсутствием региональных программ, направленных на устойчивое развитие сельских территорий, Крымский федеральный округ не принимал участие в реализации мероприятий Программы в 2014 г. Минсельхозом России была оказана информационно-методическая помощь в разработке указанных программ для обеспечения участия Республики Крым и города Севастополя в реализации Программы в 2015 г.

8.4. Эффективность реализации федеральной целевой программы

Федеральная государственная поддержка развития сельских территорий в рамках Программы на началах встречного финансирования из бюджетных и других источников средств субъектов Российской Федерации стимулирует участие регионов в обустройстве сельских поселений. В частности, в 2014 г. на 1 руб. средств федерального бюджета было привлечено 2,8 руб. средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

В результате реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в 2014 г. улучшили жилищные условия 14,7 тыс. сельских семей, в том числе 7,8 тыс. молодых семей, молодых специалистов. Число очередников, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в сельской местности сократилось на 2,9%, в том числе молодых семей и молодых специалистов – на 4,6% (без учета новых семей, поставленных на учет в качестве нуждающихся).

Однако вклад программных мероприятий в развитие жилищной инфраструктуры на селе снижается (табл. 8.5). При этом в качестве положительного факта надо отметить, что в 2014 г. в общем числе семей, улучшивших жилищные условия, существенно увеличился удельный вес молодых семей и молодых специалистов. Закрепление этой динамики будет способствовать обновлению кадрового состава сельского хозяйства, без чего невозможен переход к инновационным технологиям.

Таблица 8.5

Число семей, улучшивших жилищные условия в рамках ФЦП СРС и ФЦП УРСТ в 2010-2014 гг.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	В среднем за 2010-2013 гг.	2014 г.	2014 г. к среднегодовому значению за 2010-2013 гг., %, п.п.
Число семей, улучшивших жилищные условия, тыс.	16,3	16,0	16,7	15,7	16,2	14,7	90,7
В том числе молодые семьи, молодые специалисты	8,6	7,9	8,8	8,0	8,3	7,8	94,0
%	52,8	49,4	52,7	51,0	51,2	53,1	1,9

Средняя фактическая площадь построенного (приобретенного) в 2014 г. в рамках Программы жилья в расчете на одну семью составила 88 м^2 (в 2013 г. – 80 м^2). В 14 субъектах Российской Федерации этот показатель превысил 100 м^2 (прил. 8.6). В таких регионах, как Костромская, Орловская, Астраханская и Нижегородская области, республики Дагестан и Марий Эл средняя площадь жилого помещения превысила 120 м^2. При этом для расчета социальной выплаты на строительство (приобретение) жилья в Программе установлен норматив площади жилого помещения, который составляет 33 м^2 для одиноко проживающих граждан, 42 м^2 – на семью из двух человек и по 18 м^2 на каждого члена семьи при численности семьи три человека и более. Финансирование строительства (приобретения) жилья

сверх установленного норматива осуществляется за счет собственных (заемных) средств участников Программы.

Ввод в действие в рамках ФЦП УРСТ общеобразовательных организаций взамен школьных зданий, находящихся в аварийном состоянии, позволил сократить численность обучающихся в таких организациях на 4,63 тыс. человек, или 4,6% против 2,7%, предусмотренных Программой.

В результате ввода в действие фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов) и (или) офисов врачей общей практики (ОВОП) на 91,7 тыс. человек увеличилась численность сельского населения, получившего территориальный доступ к первичной медицинской помощи, против 68,4 тыс. человек в соответствии с заданием Программы.

Ввод в действие плоскостных спортивных сооружений позволил обеспечить ими 88,9 тыс. человек, что выше целевого индикатора Программы в 2,7 раза.

В 2014 г. уровень газификации домов (квартир) сетевым газом в сельской местности достиг 57,4%, а уровень обеспеченности питьевой водой – 60,2% (табл. 8.6).

Таблица 8.6

Газификация жилых домов (квартир) сетевым газом в сельской местности и обеспеченность сельского населения питьевой водой, %

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом в сельской местности	52,6	54,2	55,8	56,6	57,4
Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой	54,2	57,3	59,1	60,1	60,2

Локализация государственной поддержки сельских территорий из федерального бюджета в сельских населенных пунктах, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса, позволила активизировать создание в сельской местности новых рабочих мест. В 2014 г. для обслуживания и эксплуатации объектов социальной и инженерной инфраструктуры, введенные в рамках ФЦП УРСТ, и на объектах АПК, созданных в процессе осуществления инвестиционных проектов в населенных пунктах, где осуществлялась реализация мероприятий Программы, было создано 29,1 тыс. рабочих мест (прил. 8.7).

Создание новых рабочих мест положительно сказалось на ситуации на сельском рынке труда. Уровень занятости сельского населения в возрасте 15-72 лет повысился с 60,8% в третьем квартале 2013 г. до 61,3% в третьем квартале 2014 г., уровень общей безработицы снизился с 7,8 до 7,4%.

Информация об итогах и результатах выполнения предложений, обозначенных в Национальном докладе за 2013 г.

1. В соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 1 мая 2014 г. № Пр-995ГС и поручениями Председателя Правительства Российской Федерации от 10 мая 2014 г. № ДМ-П11-3342 Минсельхозом Рос-

сии совместно с Минтрансом России были подготовлены и утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16 января 2015 г. № 17 изменения в ФЦП УРСТ, предусматривающие включение в состав Программы мероприятия по развитию сети автомобильных дорог, ведущих к общественно значимым объектам сельских населённых пунктов, объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

2. Во исполнение указанных в пункте 1 поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Минсельхозом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти подготовлена и утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года.

В целях повышения ориентированности общенациональных проектов и государственных программ на решение проблем сельского развития в Стратегии предусмотрена необходимость включения мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития сельских территорий, в состав отраслевых государственных программ Российской Федерации, в том числе в сферах образования, здравоохранения, культуры и туризма, физической культуры и спорта, обеспечения жильем и коммунальными услугами, социальной поддержки, транспорта, связи, экономического развития, занятости населения, охраны окружающей среды, природопользования, лесного хозяйства, с выделением целевых показателей развития сельских территорий отдельной строкой.

3. Совместно с органами управления АПК субъектов Российской Федерации проработаны вопросы о возможных механизмах государственной поддержки строительства жилья сельскохозяйственными товаропроизводителями и увеличения норматива общей площади жилого помещения для расчета социальной выплаты в рамках ФЦП УРСТ.

В части механизмов поддержки сельхозтоваропроизводителей при строительстве жилья для своих работников большинством субъектов Российской Федерации предложен механизм возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным сельхозтоваропроизводителями на строительство жилья. В связи с ограниченностью средств федерального бюджета и необходимостью финансирования приоритетных направлений в рамках ФЦП УРСТ указанный механизм не предусмотрен.

По вопросу увеличения норматива площади жилья для расчета социальной выплаты субъекты Российской Федерации разделились поровну: одна половина регионов поддерживает такое увеличение (в среднем до 25 м^2 на одного человека), другая половина регионов считает увеличение нецелесообразным. При этом в отдельных субъектах Российской Федерации (Рязанская область, Ставропольский край, Республика Мордовия) увеличение норматива предусмотрено региональными нормативными правовыми актами. В этой связи представляется целесообразным рекомендовать субъектам Российской Федерации принять аналогичные решения с учетом региональных особенностей и социально-экономической ситуации на сельских территориях.

4. Минсельхозом России осуществляется подготовка проекта плана мероприятий по реализации Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года, в котором предусматривается совершенствование методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части выделения показателей, характеризующих состояние и динамику развития сельских территорий в субъектах Российской Федерации.

9 раздел ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ РОССИИ НА 2014-2020 ГОДЫ»

Мероприятия, связанные с укреплением продовольственной безопасности, импортозамещением, повышением продуктивности и устойчивости сельскохозяйственного производства, а также плодородия почв в 2014 г. осуществлялись путем реализации федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы» (далее – Программа), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 г. № 922 (в ред. от 15 января 2015 г. № 13).

Цель Программы – повышение продуктивности и устойчивости сельскохозяйственного производства и плодородия почв средствами комплексной мелиорации в условиях глобальных и региональных изменений климата и природных аномалий. Достижения указанной цели обеспечивалось через реализацию следующих задач:

- восстановление мелиоративного фонда (мелиорируемых земель и мелиоративных систем), включая реализацию мер по орошению и осушению земель;
- обеспечение безаварийности пропуска паводковых вод на объектах мелиоративного назначения;
- предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота земель сельскохозяйственного назначения;
- увеличение объема производства основных видов продукции растениеводства за счет гарантированного обеспечения урожайности сельскохозяйственных культур вне зависимости от природных условий;
- повышение водообеспеченности земель сельскохозяйственного назначения;
- предотвращение процессов подтопления, затопления и опустынивания территорий для гарантированного обеспечения продуктивности сельскохозяйственных угодий;
- достижение экономии водных ресурсов за счет повышения коэффициента полезного действия мелиоративных систем, внедрения микроорошения и водосберегающих аграрных технологий, а также использования на орошение животноводческих стоков и сточных вод с учетом их очистки и последующей утилизации отходов;
- сокращение доли государственной собственности Российской Федерации в общем объеме мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений.

В 2014 г. из 4,27 млн га орошаемых земель фактически в сельскохозяйственном производстве использовалось 3,15 млн га, а из 4,78 млн га осушенных в сельскохозяйственном обороте числилось 3,41 млн га. Площадь используемых мелиорируемых земель составляет менее 5,7% площади пашни.

Программа развития мелиорации направлена на обеспечение стабильно высокого уровня продуктивности мелиорируемых земель, вовлечение в сельскохозяйственный оборот не используемых мелиорированных земель, снижение рисков гибели урожая в результате неблагоприятных природно-климатических факторов, создание гарантированной кормовой базы животноводства и импортозамещение по рису, кормам, овощам и фруктам. Предусматривается использование мелиорируемых площадей под производство высокобелковых кормов не менее 70%, в том числе фуражного зерна в составе кормовых севооборотов не менее 10, овощей и плодовых культур – 17-20, риса и технических культур – порядка 10%.

9.1. Ресурсное обеспечение программы в 2014 г.

На финансирование мероприятий Программы до 2020 г. за счет средств федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и средств внебюджетных источников предусмотрено 163,53 млрд руб., в том числе:

- из федерального бюджета – 75 млрд руб., из них на капитальные вложения – 47,97 млрд, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы – 0,08 млрд, прочие нужды – 26,95 млрд руб.;
- из бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований – 24,77 млрд руб., из них на капитальные вложения – 7 млрд, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы – 0,12 млрд, прочие нужды – 17,65 млрд руб.;
- из внебюджетных источников – 63,76 млрд руб., из них на капитальные вложения – 56 млрд и прочие нужды – 7,76 млрд руб.

В 2014 г. на ресурсное обеспечение мероприятий Программы за счет средств всех источников финансирования предусматривалось в объеме 19,34 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – 8,01 млрд, бюджетов субъектов Российской Федерации – 2,92 млрд, внебюджетных источников – 8,41 млрд руб.

Фактически объем расходов на выполнение всего комплекса мероприятий Программы в 2014 г. составил 20,4 млрд руб., или 105,5% планового значения, из которых 7,72 млрд федеральный бюджет, 2,09 млрд – региональные и местные бюджеты и 10,59 млрд руб. – внебюджетные источники (рис. 9.1).

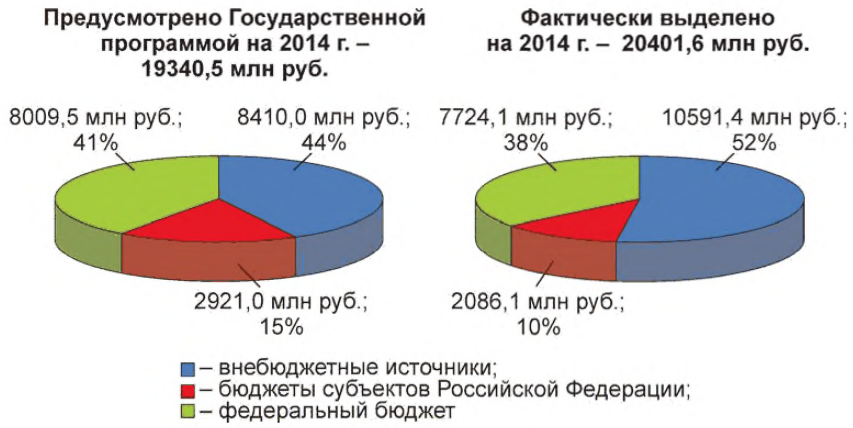

Рис. 9.1. Объемы ресурсного обеспечения Государственной программы

При этом доля федерального бюджета в общем объеме финансирования составила 37,9%, бюджетов субъектов Российской Федерации – 10,2, внебюджетных источников – 51,9%.

Ресурсное обеспечение мероприятий Программы за счет средств всех источников финансирования приведено в табл. 9.1

Таблица 9.1

Ресурсное обеспечение мероприятий Программы в 2014 г.

	Предусмотрено	Фактически выделено	Выполнение, %
Всего по Программе, млн руб.	**19 340,542**	**20 401,641**	**105,5**
В том числе:			
федеральный бюджет	8 009,542	7 724,153	96,4
бюджеты субъектов Российской Федерации	2 921,0	2 086,154	71,4
внебюджетные источники	8 410,0	10 591,345	125,9

Фактический объем финансирования Программы за счет средств федерального бюджета в объеме 7,724 млрд руб., или 96,4 % годовых бюджетных назначений, включает в себя:

- капитальные вложения – 5,024 млрд руб. (или 94,8%);
- НИОКР – 0,013 млрд руб. (100%);
- прочие нужды – 2,687 млрд руб. (99,7%).

При этом освоение за счет средств федерального бюджета в 2014 г. составило 7,66 млрд руб., или 95,6% годовых бюджетных назначений, в том числе:

- капитальные вложения – 4,96 млрд руб. (или 93,6 %);
- НИОКР – 0,013 млрд руб. (100%);
- прочие нужды – 2,687 млрд руб. (99,7%).

При реализации мероприятий Программы в доход федерального бюджета за счет средств федерального бюджета возвращено 20,5 млн руб., в том числе:

- по капитальным вложениям – 11,53 млн руб.;
- противопаводковым мероприятиям – 0,01 млн руб.;
- субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации – 8,96 млн руб.

В 2014 г. за счет средств субъектов Российской Федерации и местных бюджетов Программой предусматривалось софинансирование в объеме 2,921 млрд руб., в том числе:

- по капитальным вложениям – 1 млрд руб.;
- НИОКР – 0, 015 млрд руб.;
- прочие нужды – 1,906 млрд руб.

Фактический объем расходов средств субъектов Российской Федерации и местных бюджетов составил 2,086 млрд руб., или 71,4% годовых бюджетных назначений, в том числе:

- капитальные вложения – 0,289 млрд руб. (или 28,9%);
- НИОКР – 0,082 млрд руб. (в 5,5 раза превышающие годовые бюджетные на значения);

прочие нужды – 1,715 млрд руб. (89,9%), из них субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям по мероприятиям Программы – 1,131 млрд руб. (или 59,4%), расходы на содержание и эксплуатацию мелиоративных систем и гидротехнических сооружений, находящихся в собственности сельскохозяйственных товаропроизводителей – 0,584 млрд руб.

Привлечь средства внебюджетных источников на реализацию мероприятий Программы предусматривалось в объеме 8,41 млрд руб., из них на капитальные вложения – 7,45 млрд руб., выполнение мероприятий Программы по направлению прочие нужды – 0,96 млрд руб.

Предусмотренная Программой государственная поддержка обеспечила привлечение внебюджетных источников в объеме 10,591 млрд руб., или 125,93 % запланированного, в том числе:

- капитальных вложений – 6,726 млрд руб. (или 90,28%);
- прочие нужды – 3,865 млрд руб. (в 4 раза превышает показатели, предусмотренные Программой), из них по мероприятиям Программы – 0,733 млрд руб. (или 76,3%), расходы на содержание и эксплуатацию мелиоративных систем и гидротехнических сооружений, находящихся в собственности сельскохозяйственных товаропроизводителей, составили 3,132 млрд руб.

По направлению «капитальные вложения» осуществлено строительство и реконструкция 103 мелиоративных объектов и гидротехнических сооружений, из них 12 объектов, подлежащих вводу в эксплуатацию в 2014 г.

Для приведения в нормативное техническое состояние гидротехнических сооружений и мелиоративных систем государственной собственности Российской Федерации, пострадавших от катастрофического наводнения в 2013 г. в Дальневосточном федеральном округе, в рамках реализации мероприятий Программы Минсельхозом России в приоритетном порядке увеличены бюджетные ассигнования по объектам Дальневосточного федерального округа с 1 893,1 млн руб. до 2 353,3 млн, в том числе в 2014-2016 гг. с 813,1 млн руб. до 1 237,9 млн, что позволит осуществить реконструкцию 17 гидромелиоративных объектов.

Наиболее крупные объекты 2014 г.:

- «Реконструкция сооружений Шапсугского межрегионального водохранилища (первая очередь), Республика Адыгея» (срок ввода – 2017 г., строительная готовность 80,9%);
- «Строительство Ики-Бурульского группового водопровода с подключением к Северо-Левокумскому месторождению подземных вод, Республика Калмыкия» (справочно: срок ввода объекта перенесен на 2015 г. (постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2015 г. № 13). В настоящее время строительство магистральной части объекта технически завершено (195 км). Проведены гидравлические испытания. Построены три насосные станции и головной водозабор;
- «Реконструкция первой очереди Спасской оросительной системы в Самарской области» (срок ввода 2016 г., строительная готовность 86,3%);
- «Донской магистральный канал (первая очередь реконструкции), Ростовская область» (срок ввода 2020 г., строительная готовность 50,9%).

В 2014 г. из-за сложных природно-климатических условий в Магаданской области по объекту «Реконструкция Ольховской осушительной системы в муниципальном унитарном сельскохозяйственном предприятии «Новая Армань» (вторая очередь), Ольский район, Магаданская область» производство мелиоративных работ не позволило обеспечить освое-

ние средств в объеме 11 млн руб., однако указанные средства планируется возвратить при корректировке Программы в последующие годы для безусловного ввода объекта в эксплуатацию.

В результате проведенных работ по реконструкции мелиоративных объектов обеспечена бесперебойная подача воды на межрегиональное распределение для водоснабжения населения и орошения сельскохозяйственных культур, произведен отвод избыточной влаги с осушаемых угодий, значительно снижены риски возникновения аварий и чрезвычайных ситуаций при эксплуатации гидротехнических сооружений.

По направлению «научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы» для научного обеспечения мероприятий Программы за счет средств федерального бюджета заключено шесть государственных контрактов на сумму 12,835 млн руб.

В рамках проведения научно-исследовательских работ выполнены исследования:

- по обеспечению безопасности и эффективного функционирования мелиоративных систем, отдельно расположенных гидротехнических сооружений;
- созданию современных малоэнергоемких технологий и новых технических средств для восстановления и эксплуатации мелиоративных систем;
- приведению в нормативное техническое состояние мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений;
- изменению нормативных документов и организации мероприятий, в том числе для сокращения бесхозяйных мелиоративных систем отдельно расположенных гидротехнических сооружений и передачи мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений из государственной собственности Российской Федерации в государственную собственность субъектов Российской Федерации, муниципальную собственность или в аренду сельскохозяйственным товаропроизводителям с правом последующего выкупа указанного имущества;
- проведению комплекса мелиоративных мероприятий на землях, выбывших из сельскохозяйственного оборота, в целях их вовлечения в сельскохозяйственный оборот;
- разработке современных технологий фитомелиорации, агролесомелиорации и культуртехнических работ в целях обустройства деградированных земель, предотвращения процессов деградации земель, обеспечения сохранения и воспроизводства плодородия почв.

Результаты НИОКР предназначены для использования в деятельности Минсельхоза, Росприроднадзора, Ростехнадзора и других ведомств, занимающихся вопросами безопасности мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, относящихся к государственной собственности Российской Федерации.

За счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации заключено четыре государственных контракта на сумму 82,427 млн руб.

С целью координации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области мелиорации в 2014 г. был разработан Комплексный план Минсельхоза России с перечнем тем на выполнение в 2015-2017 гг. научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках Программы.

По направлению «прочие нужды» Программой в 2014 г. предусматривалось выделение средств федерального бюджета на проведение противопаводковых мероприятий в объеме 857,38 млн руб.

Фактически в 2014 г. осуществлено финансирование противопаводковых мероприятий в объеме 857,37 млн руб., или 99,99%, в том числе на объектах государственной собственно-

сти Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, – 21,89 млн руб. Образовавшийся остаток средств федерального бюджета в объеме 10,6 тыс. руб. в установленном порядке возвращен в федеральный бюджет.

За счет средств федерального бюджета противопаводковые мероприятия осуществлены на 245 гидротехнических сооружениях и мелиоративных системах государственной собственности Российской Федерации, что позволило защитить 155,12 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения от затопления и водной эрозии.

Государственная поддержка (субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям)

Программой развития мелиорации предусмотрена государственная поддержка реализации государственных программ субъектов Российской Федерации в области мелиорации земель либо подпрограмм, которые реализуются в составе государственных программ субъектов Российской Федерации соответствующей отрасли (далее – региональные программы).

В целях оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникших при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации в области мелиорации либо подпрограмм, которые реализуются в составе государственных программ субъектов Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета доведены субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации в объеме 1,839 млрд руб., фактические расходы составили 1,829 млрд руб., или 99,5%.

Объем неосвоенных субъектами Российской Федерации субсидий из федерального бюджета, которые возвращены в доход федерального бюджета, составил 8,96 млн руб. Десять субъектов Российской Федерации не обеспечили освоение средств федерального бюджета в полном объеме, из них Забайкальский край в сумме 4 млн руб., или 100% доведенного лимита бюджетных обязательств, Омская область – в сумме 2,86 млн руб., или 27% доведенного лимита бюджетных обязательств, Республика Башкортостан – 0,9 млн руб., или 1,7%.

По состоянию на 1 января 2015 г. семь субъектов Российской Федерации допустили образование неиспользованных остатков средств федерального бюджета на сумму 141,57 млн руб., в том числе Республика Калмыкия – 13,77 млн, Ставропольский край – 59,7 млн, Астраханская область – 5,1 млн, Брянская – 30,8 млн руб., Волгоградская – 22,8 млн, Омская – 5,8 млн и Ростовская область – 3,6 млн руб.

Средства бюджетов субъектов Российской Федерации, направленные на реализацию мероприятий региональных программ, по которым предоставляются субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, составили 1 131,6 млн руб., или 76,96% от 1 470,4 млн руб., предусмотренных соглашениями, заключенными Минсельхозом России с субъектами Российской Федерации о предоставлении субсидий (далее – Соглашение).

Семь субъектов Российской Федерации не выполнили в полном объеме взятые на себя обязательства по предоставлению субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям – это республики Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Бурятия, Саратовская область, Забайкальский край.

Не в полном объеме выполнили свои обязательства по предоставлению субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации сельскохозяйственным товаропроизводителям 18 субъектов Российской Федерации (табл. 9.2).

Таблица 9.2

Выполнение обязательств субъектами Российской Федерации по предоставлению субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям

Наименование региона	Предусмотрено Соглашением, млн руб.	Фактически профинансировано, млн руб.	%
Белгородская область	185,39	78,62	42,4
Брянская область	53,0	33,2704	62,8
Владимирская область	5,8	5,0751	87,5
Тверская область	0,65	0,492	75,7
Республика Карелия	5,82	5,8143	99,9
Вологодская область	4,5	0,864	21,6
Краснодарский край	67,0	66,49	99,2
Астраханская область	14,5	13,5	93,1
Волгоградская область	53,2429	41,8969	78,7
Ростовская область	31,5	30,3857	96,5
Республика Дагестан	99,46	30,6942	30,9
Чеченская Республика	24,2531	0	0
Республика Башкортостан	24,79	24,349	98,2
Чувашская Республика	20,150	19,277	95,7
Свердловская область	20	14,688	73,4
Челябинская область	10	6,035	60,4
Алтайский край	1,5	0,7176	47,8
Омская область	21,076	17,076	81,0

Основная причина недофинансирования из региональных бюджетов в отдельных регионах Российской Федерации связана с низкой финансовой дисциплиной, нарушением условий заключенных соглашений, а также дефицитов бюджетов субъектов Российской Федерации.

Средства сельскохозяйственных товаропроизводителей, направленные на выполнение прочих мероприятий региональных программ, составили 732,93 млн руб., или 76,4% от утвержденных в Программе развития мелиорации расходов в объеме 960 млн руб.

Средства сельскохозяйственных товаропроизводителей в региональных программах, направленные на капитальные вложения, составили 6,726 млрд руб., из которых возмещены затраты за счет средств консолидированных бюджетов в объеме 2,419 млрд, в том числе за счет средств федерального бюджета – 1,573 млрд и бюджетов субъектов Российской Федерации – 0,846 млрд руб.

В Дальневосточном федеральном округе сельскохозяйственными товаропроизводителями Республики Саха (Якутия) и Амурской области в 2014 г. реализованы инвестиционные проекты с ресурсным обеспечением 55,269 млн руб., при этом возмещение части затрат из федерального бюджета составило 6,038 млн руб., из бюджетов субъектов –

23,145 млн руб., что позволило в Республике Саха (Якутия) ввести в эксплуатацию 287 га мелиорированных земель и вовлечь в оборот 1 462 га неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, а на территории Амурской области – 720 га неиспользуемых сельскохозяйственных угодий.

9.2. Выполнение целевых показателей (индикаторов)

Благоприятный инвестиционный климат, сложившийся в агропромышленном комплексе в 2014 г., меры государственной поддержки мелиоративного комплекса России, нормативное правовое регулирование Программы обеспечили выполнение целевых индикаторов и показателей в 2014 г. в полном объеме (табл. 9.3).

Реализация мероприятий по строительству, реконструкции, техническому перевооружению мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, принадлежащих сельскохозяйственным товаропроизводителям на праве собственности или переданных в пользование в установленном порядке (далее – мелиоративные системы и гидротехнические сооружения), за исключением затрат, связанных с проведением проектных и изыскательских работ и (или) подготовкой проектной документации в отношении указанных объектов, обеспечила ввод в эксплуатацию 96,76 тыс. га мелиорированных площадей сельскохозяйственных угодий.

Таблица 9.3

Выполнение целевых индикаторов Программы

Целевые индикаторы	2014 г.		
	предусмотрено	выполнено	выполнение, %
Прирост объема производства продукции растениеводства на землях сельскохозяйственного назначения за счет реализации мероприятий Программы (нарастающим итогом «с» «до»), %	11	15,58	-
Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем, включая мелиоративные системы общего и индивидуального пользования, тыс. га	90,56	96,76	106,8
Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления за счет проведения противопаводковых мероприятий, тыс. га	53	155,12	В 2,93 раза
Приведение государственных гидротехнических сооружений в безопасное в эксплуатации техническое состояние, ед.	6	57	В 9,5 раз
Сохранение существующих и создание новых высокотехнологичных рабочих мест для сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет увеличения продуктивности существующих и вовлечения в оборот новых сельскохозяйственных угодий, тыс. рабочих мест	9,53	24,076	В 2,53 раза

Продолжение табл.9.3

Целевые индикаторы	2014 г.		
	предусмотрено	выполнено	выполнение, %
Сокращение доли государственной собственности Российской Федерации в общем объеме мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений (убывающим итогом «с» «до»), %	57,1	57,1	-
Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания за счет проведения агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий, тыс. га	100	148,18	148,18
Вовлечение в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических работ сельскохозяйственными товаропроизводителями, тыс. га	35	177,13	В 5,06 раза

Наиболее крупные инвестиционные проекты:

- реконструкция орошаемого участка ЗАО «Сельскохозяйственное предприятие «Агроинвест» Ипатовского района Ставропольского края на площади 2310 га;
- реконструкция системы орошения ООО «Агросахар» Изобильненского района Ставропольского края на площади 1 335 га;
- строительство оросительной сети ООО «Союз Агро» Краснодарского края на площади 1 000 га;
- строительство оросительной сети ООО «Сельхоз-Галан» Краснодарского края на площади 983 га;
- строительство оросительной сети ООО «Маныч-Агро» Ростовской области на площади 935,7 га;
- реконструкция оросительной сети ООО «Маяк» Ростовской области на площади 700 га.

В корректировке Программы предусмотрена возможность перераспределения ресурсного обеспечения между мероприятиями Программы в части увеличения финансирования на проведение культуртехнических и противопаводковых работ.

Реализация агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий, проводимых сельскохозяйственными товаропроизводителями, обеспечила защиту и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания на площади 148,18 тыс. га при показателе, утвержденном в Программе – 100 тыс. га, или 148,18%. Фактически произведены посадки на площади 65,193 тыс. га.

При реализации Программы значительно перевыполнен показатель «вовлечение в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических работ». При плане 35 тыс. га было введено 177,13 тыс. га, т.е. в 5 раз больше. Ресурсное обеспечение данного мероприятия Программы составило 651,84 млн руб., при предусмотренном в Программе – 449,77 млн руб., в том числе субсидии из федерального бюджета составили 85,6 млн руб. при утвержденных в Программе расходах 89,769 млн руб., средства бюджетов субъектов Российской Федерации 125,2 млн руб. при утвержденных в Программе расходах 120 млн руб. и внебюджетные источники финансирования – 440,9 млн руб. при предусмотренных в Программе 240 млн руб.

Значительное перевыполнение показателя по вовлечению в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических работ связано с необходимостью прироста пахотных земель для увеличения производства сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации.

Минсельхозом России в 2014 г. не выполнено мероприятие по «оформлению в собственность бесхозяйных мелиоративных систем и гидротехнических сооружений в случаях, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации, за исключением затрат, связанных с судебными расходами».

Невыполнение мероприятия по оформлению в собственность бесхозяйных мелиоративных систем связано с рядом объективных причин.

В настоящее время оформление в собственность бесхозяйных мелиоративных систем и гидротехнических сооружений, предусмотренное гражданским законодательством Российской Федерации, является правом муниципальных образований, связано с длительным (более одного года) процессом оформления документов и финансируется за счет средств местного бюджета.

Для повышения эффективности указанного мероприятия необходимо внесение изменений в законодательные и подзаконные акты Российской Федерации:

- устанавливающих не только право, но и обязанность органа, уполномоченного управлять муниципальным имуществом, обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную вещь в случаях, предусмотренных действующим законодательством;
- обеспечивающих сокращение установленного периода отсрочки обращения в суд о признании права собственности на имущество, исчисляемого со дня подачи заявления о регистрации объекта мелиоративного водохозяйственного комплекса в качестве бесхозяйного;
- закрепляющих базовую основу принятия решений судебными органами при определении собственников ГТС для безопасного пользования бесхозяйной недвижимой вещью.

Данное мероприятие не влияет на прирост производства сельскохозяйственной продукции и носит характер административного регулирования.

9.3. Региональные особенности и проблемы реализации

По итогам 2014 г. ряд регионов не выполнили свои обязательства по направлениям Программы, предусмотренные Соглашениями между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации. Значительное недовыполнение финансовых обязательств регионов, предусмотренных соглашениями, допущено по направлениям «капитальные вложения» (на 71,1%) и «прочие мероприятия» (на 40,6%). Это связано с возникшими проблемами при реализации региональных программ.

Основная проблема – низкая обеспеченность бюджетного финансирования регионов.

Некоторые субъекты Российской Федерации при разработке проектно-сметной документации на реконструкцию мелиоративных систем фактически предусмотрели мероприятия по капитальному ремонту без применения новых ресурсосберегающих эффективных технологий в мелиорации земель, что противоречит одному из критериев отбора региональных программ: использование сельскохозяйственными товаропроизводителями современных технологий при строительстве и реконструкции внутрихозяйственных мелиоративных систем.

Ряд субъектов Российской Федерации не выполнили в полном объеме свои обязательства по предоставлению субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Такой подход к реализации мероприятий региональных программ со стороны субъектов Российской Федерации подрывает доверие сельскохозяйственных товаропроизводителей к мерам государственной поддержки, предоставляемой в рамках Программы.

Проблемным звеном развития мелиорации является материально-техническое обеспечение мелиоративных работ и проведение эксплуатационных мероприятий. Фактическое наличие мелиоративной, общестроительной техники и автотранспорта, находящейся на балансе ФГБУ, по состоянию на 1 января 2014 г. составило 2786 ед., или 17% нормативной потребности, необходимой для обеспечения эксплуатации мелиоративных систем и гидротехнических сооружений, находящихся в государственной собственности Российской Федерации. Из имеющейся техники 950 ед. – мелиоративная, степень износа движимого имущества составляет более 75%, исправной мелиоративной техники не более 70%, более 50% парка технических средств эксплуатируются за пределами нормативных сроков работы.

Для обеспечения технического оснащения учреждений необходимо приобретение дополнительно 2681 ед. мелиоративной общестроительной техники и автотранспорта.

Вместе с тем в условиях антикризисных мер требуется развитие материально-технической базы машиностроительных предприятий, специализирующихся на производстве мелиоративной и оросительной техники.

Решение данной проблемы заключается в создании производства и широкого практического использования энергосберегающей, экологически безопасной конкурентоспособной поливной техники, что может быть достигнуто путем создания специализированных заводов, ремонтно-эксплуатационных и сервисных баз, а также опытно-производственных полигонов в федеральных округах Российской Федерации для отработки оптимальных технологий орошения, проведения обучения и информационно-консультационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей, оценки качества и сертификации оборудования.

В рамках оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств субъектов Российской Федерации по предоставлению субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат, связанных со строительством, реконструкцией и техническим перевооружением на инновационной технологической основе оросительных и осушительных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, находящихся в собственности (аренде) сельскохозяйственных товаропроизводителей, целесообразно осуществлять субсидирование приобретения машин, установок, дождевальных и поливных аппаратов, насосных станций, включенных в сводный сметный расчет стоимости строительства, в том числе приобретенных в лизинг, и поставленных на балансовый учет сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Наряду с этим необходимо существенное расширение сферы законодательного регулирования в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения, обеспечения их рационального использования и охраны, основанных на комплексном подходе к правовому регулированию возникающих при этом отношений и системном формировании нормативной правовой базы в области охраны сельскохозяйственных земель.

В 2014 г. осуществлялась комплексная проработка законодательного регулирования в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. В соответствии с разделом II протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации от 20 марта 2014 г. № ДМ-П16-24пр «О выполнении задач по ускоренному развитию Дальнего Востока в государственных программах Российской Федерации и федеральных целевых программах» подготовлена корректировка Программы и направлена на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти. Корректировка Программы предусматривает внесение изменений в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, входящих в Крымский и Дальневосточный федеральные округа, а именно: доля внебюджетных источников финансирования мероприятий Программы в субъектах Российской Федерации Крымского и Дальневосточного федеральных округов должна соответствовать не менее 10% общего объема инвестиций, что позволит субъектам Российской Федерации данных федеральных округов увеличить инвестиционную привлекательность мелиоративных мероприятий, выполняемых сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Территория опережающего развития – Республика Крым относится к зоне рискованного земледелия и является маловодным регионом. Климатические условия республики отличаются резким контрастом, при переносе южных теплых воздушных масс наступает засуха, что приводит к невозможности ведения сельскохозяйственного производства без применения мелиорации земель.

Для обеспечения устойчивого функционирования сельского хозяйства и минимизации потерь урожая от влияния засухи, в Республике Крым имеется 401,5 тыс. га орошаемых земель, что составляет 22% общей площади сельскохозяйственных угодий. За счет подачи воды по Северо-Крымскому каналу обеспечивалось 85% потребности в водных ресурсах Республики Крым.

В соответствии с представленными Министерством агропромышленного комплекса Республики Крым данными в 2014 г. за счет подачи воды по Северо-Крымскому каналу планировалось полить 121,45 тыс. га с плановым объемом водоподачи 685,4 млн м^3. В настоящее время подача воды по Северо-Крымскому каналу Украиной для нужд Республики Крым не производится.

Фактически за счет местного стока в 2014 г. было полито всего 17,3 тыс. га, или 12,2% (водоподача составила всего 13,2 млн м^3, или 1,9%).

По данным ОАО «Российский институт градостроительства и инвестиционного развития «Гипрогор», за счет использования подземных вод и очищенного стока для нужд орошения в Республике Крым можно задействовать 201 млн м^3 воды с возможного орошения 53 тыс. га сельскохозяйственных угодий. Указанные расчеты были проведены с учетом годовой нормы орошения 4 000 м^3/га.

В рамках реализации мероприятий Программы для участия в конкурсном отборе государственных программ субъектов Российской Федерации в области мелиорации и подпрограмм, входящих в государственные программы субъектов Российской Федерации, Республикой Крым представлена бюджетная заявка на предоставление в 2015 г. субсидий из федерального бюджета бюджету Республики Крым на реализацию мероприятий подпрограммы «Развитие мелиорации Республики Крым» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья

и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 годы (далее – Программа) с общим объемом инвестиционных проектов сельскохозяйственных товаропроизводителей в размере 127,4 млн руб.

В целях создания условий для обеспечения мелиоративных систем сельскохозяйственного назначения Республики Крым водой целесообразно в Программу включить мероприятия по строительству и реконструкции водонакопительных бассейнов на базе местного стока.

9.4. Эффективность реализации федеральной целевой программы

Прогнозируемый объем производства сельскохозяйственной продукции с мелиорированных земель к 2020 г. составит не менее 19 927,9 тыс. т продукции растениеводства в зерновом эквиваленте, что позволит получить 16 748,4 т корм. ед. кормов, обеспечивающих производство 21,9% молока и 11% мяса, а также 6,4% фуражного зерна, 100% риса, 65,8% овощей от планируемого по Государственной программе объема производства сельскохозяйственной продукции.

В 2014 г. прирост объема производства продукции растениеводства на землях сельскохозяйственного назначения за счет реализации мероприятий Программы составил 15,58%.

В результате реализации комплекса мероприятий Программы получен экономический, социальный и экологический эффект.

Сельскохозяйственные товаропроизводители за счет увеличения производства сельскохозяйственной продукции, а также вовлечения в оборот 177,13 тыс. га выбывших сельскохозяйственных угодий при проведении культуртехнических работ получили за указанный период прибыль (до обложения налогами) в объеме 1 051 млн руб.

Экологический эффект получен в результате защиты и сохранения 148,18 тыс. га сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания земель за счет проведения агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий, а также защиты 155,12 тыс. га земель от водной эрозии, затопления и подтопления за счет проведения противопаводковых мероприятий.

Социальный эффект получен в результате сохранения существующих и создания 24,076 тыс. новых высокотехнологичных рабочих мест.

10 раздел ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2015 г.

Развитие агропромышленного комплекса в 2015 г. будет проходить под влиянием ряда новых факторов, которые окажут воздействие на социально-экономические результаты его функционирования. Среди них – вступление в силу Договора о создании Евразийского экономического союза, санкции в отношении России со стороны США, Европейского союза, Канады, Австралии, Норвегии, а также ответные меры России к этим государствам. Одновременно будут продолжать сказываться условия функционирования АПК России в рамках ВТО.

Действие этих факторов на экономику сельского хозяйства прогнозируется разнонаправленным. С одной стороны, расширяются возможности по взаимной торговле на пространстве Евразийского экономического союза, в том числе в связи со вступлением в него Республики Армения и с мая 2015 г. – Республики Киргизия. Освобождаются для отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей ниши на российском рынке сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, которые ранее были заняты подсанкционными западными странами.

С другой стороны, санкции негативно скажутся на получении российскими банками заимствований на зарубежных финансовых рынках, а следовательно, и на кредитовании отечественного агропромышленного комплекса. Снизится также доступ к новым зарубежным технологиям.

Наряду с внешними факторами при прогнозе учитывались сложившиеся внутренние предпосылки для реализации задач, определенных Государственной программой. Среди них возросшая инфляция и удорожание материально-технических и кредитных ресурсов, которые в неполной мере компенсируются дополнительным выделением финансовых средств на поддержку сельского хозяйства, замедление инвестиционной активности в экономике страны. Одновременно прошедшее ослабление курса рубля будет играть роль универсальной меры защиты внутреннего рынка, создавая окно возможностей для расширения сбыта отечественной агропродовольственной продукции.

В целях развития конкурентоспособности отечественного аграрного сектора, импортозамещения на внутреннем рынке, укрепления продовольственной безопасности Российской Федерации потребуется привлечение в отрасль АПК значительного объема дополнительных инвестиций.

Для достижения указанных задач постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421 в Государственной программе выделена отдельная подпрограмма «Развитие финансово-кредитной системы АПК», основной задачей которой является обеспечение стабильного привлечения кредитных средств и поддержания финансовой устойчивости агропромышленного комплекса. В рамках данной программы ОАО «Россельхозбанк» будет осуществлять финансирование организаций АПК по новым

кредитным проектам, и при необходимости банк проводит программу реструктуризации действующих кредитов.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 г. № 1044 утверждена Программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации, на основе проектного финансирования. Концепция разработанной программы заключается в определении критериев и порядка отбора как инвестиционных проектов, реализуемых на основе проектного финансирования, так и уполномоченных банков, а также финансовых консультантов, привлекаемых для оценки инвестиционных проектов. В то же время указанная программа устанавливает порядок предоставления государственных гарантий Российской Федерации по кредитам, выданным в целях реализации инвестиционных проектов, отобранных для участия в ней, а также рефинансирования указанных кредитов в Банке России на льготных условиях.

При реализации Программы более активно будут применяться инструменты проектного финансирования, при которых кредитные ресурсы будут предоставляться по фиксированным ставкам с использованием механизмов государственных гарантий. Средства государственной поддержки инвестиций будут направляться не только в сельское хозяйство, но и в сферу переработки продукции.

В результате Программа будет способствовать сохранению инвестиционной привлекательности отрасли. В целях увеличения доступности кредитов для сельхозтоваропроизводителей Минсельхоз России совместно с банками, отраслевыми союзами, заинтересованными министерствами и Банком России активно работает над вопросом упрощения процедуры кредитования и доступности кредитов для организаций АПК. Разработаны специализированные банковские продукты, такие как кредитование под залог будущего урожая, учитывающие специфику отрасли АПК. В целях обеспечения кредитных ресурсов для АПК предоставляются государственные гарантии, гарантом по которым выступает АО «НДКО «Агентство кредитных гарантий».

С целью увеличения объемов кредитования на льготных условиях в 2015 г. Минсельхозом России совместно с АО «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» и крупнейшими банками – кредиторами АПК планируется внедрить программу стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в части оказания гарантийной поддержки и предоставления кредитных средств на льготных условиях сельскохозяйственным товаропроизводителям и предприятиям агропромышленного сектора экономики не только в целях реализации инвестиционных проектов, но и на приобретение объектов недвижимости, техники и оборудования, а также на пополнение оборотных средств (в том числе сезонных полевых работ).

В связи с увеличением ключевой ставки Банка России у российских банков складывается тенденция в одностороннем порядке повышать уровень процентных ставок по действующим кредитным договорам. Необходимо осуществлять контроль над коммерческими банками в целях исключения возможного увеличения процентных ставок по действующим кредитам сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для обеспечения кредитования АПК в сложившейся в 2015 г. ситуации в российском банковском секторе постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 53 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение

части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (далее – постановление № 53) внесены изменения в механизм субсидирования части процентной ставки по кредитам (займам), в том числе:

- определен новый порядок распределения и предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату процентной ставки в 2015 г. по краткосрочным кредитам (займам), в том числе привлеченным сельскохозяйственными товаропроизводителями на проведение сезонных полевых работ, в соответствии с которым субсидируемая часть процентной ставки по указанным кредитам (займам) составит порядка 14,68%. С учетом снижения Банком России с 16 марта 2015 г. ключевой ставки до 14% доля субсидирования процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) превышает 100% ключевой ставки Банка России;
- размер возмещения на уплату процентов за 2015 г. по инвестиционным кредитам и кредитам (займам), полученным малыми формами хозяйствования, составит 100% ставки рефинансирования (учетная ставка) Центрального банка Российской Федерации. В результате этого ставка возмещения из федерального бюджета на субсидирование части процентов по кредитам, полученным на развитие растениеводства и животноводства, увеличилась практически на 3%, что позволит нивелировать последствия пересмотра банками процентных ставок по ранее заключенным кредитам.

Таким образом, Минсельхозом России приняты меры по обеспечению соответствия системы государственной поддержки текущему состоянию кредитного рынка в 2015 г.

Минсельхоз России уделяет значительное внимание вопросу повышения инвестиционной привлекательности отрасли и считает его ключевым для перспективного планирования развития российского АПК и исполнения стоящих перед отраслью задач обеспечения продовольственной безопасности страны по импортозамещению. С учетом показателей функционирования сельского хозяйства в январе-феврале 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года прослеживается тенденция постепенной адаптации отрасли к изменяющимся условиям ее функционирования. Снижаются темпы сокращения поголовья крупного рогатого скота, увеличились темпы прироста производства скота и птицы (в живой массе соответственно 5,6% против 4%), положительная динамика сложилась в производстве молока (1,4% против снижения на 0,7%), яиц (1,2% против снижения на 2,1%).

Прогноз развития сельского хозяйства на 2015 г. по основным показателям, предусмотренным Государственной программой, приведен в табл. 10.1.

Таблица 10.1

Прогноз развития сельского хозяйства на 2015 г.

Показатели	2014 г. (предв.)	2015 г.	
		целевой показатель	прогноз (базовый)
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	103,7	102,7	**101,4**
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	105,0	102,8	**100,0**

Продолжение табл. 10.1

Показатели	2014 г. (предв.)	2015 г.	
		целевой показатель	прогноз (базовый)
Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	102,1	102,5	**103,0**
Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах)	103,3	103,5	**102,3**
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	94,5	104,7	**95**
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)	16,2	12	**7,5**
Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства)	19243	18273	**18273**
Индекс производительности труда к предыдущему году	104,5	103,8	**101,0**
Количество высокопроизводительных рабочих мест	367,8	375	**375**
Удельный вес затрат на приобретение энергоресурсов в структуре затрат на основное производство продукции сельского хозяйства	10,0	9,9	**10,0**

Темпы производства продукции сельского хозяйства, согласно прогнозу, сохранят положительную динамику, однако будут несколько ниже, чем в 2014 г. Это связано как с относительно высокой базой в 2014 г., прежде всего по продукции растениеводства, так и ограничениями по субсидированию отрасли, снижением инвестиционных возможностей для ее развития.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что в связи с неблагоприятными условиями перезимовки озимых зерновых культур значительные их площади будут пересеяны яровыми культурами.

В среднесрочной перспективе за счет увеличения урожайности путем повышения доли высева семян высших репродукций, внесения минеральных удобрений и планового обновления материально-технической базы валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в 2015 г. может составить 100 млн т (при инерционном варианте – до 95 млн т). При этом валовой сбор зерна прогнозируется выше среднегодового за пять лет уровня более чем на 11%.

На фоне девальвации национальной валюты в худшем экономическом положении в 2015 г. будут находиться сельскохозяйственные культуры, имеющие высокую импортную зависимость, что в первую очередь относится к сахарной свекле.

Уровень импортной зависимости по семенам сахарной свеклы превышает 95% общего объема их закупок. Аналогичная ситуация наблюдается по самоходным свеклоуборочным комбайнам, которые не имеют отечественных аналогов и стоимость которых превышает 35 млн руб. Для своевременного обновления имеющегося парка свеклоуборочной техники в Россию необходимо импортировать до 200 свеклоуборочных комбайнов на сумму свыше 100 млн евро.

При высокой закредитованности сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса ожидается сокращение объемов закупок свеклоуборочных комбайнов, погрузчиков и буртоукладочных машин. Это, в свою очередь, может привести не только к сокращению посевов сахарной свеклы, но и увеличению сроков ее уборки и потере урожайности. Вследствие вышеуказанных факторов существуют риски снижения производства сахара на 5-7% к уровню 2014 г.

В результате дальнейшего увеличения урожайности, соблюдения всех агротехнических сроков возделывания, расширения посевных площадей (кроме подсолнечника), а также увеличения перерабатывающих мощностей прогнозируется наращивание валового производства масличных культур до 13,7 млн т, в том числе подсолнечника соответственно до 9,3 млн т, рапса до 1,6 млн, сои до 206 млн т.

При сохранении востребованности на внутреннем рынке, а также в связи со строительством и модернизацией тепличных комплексов, современных мощностей по хранению и переработке картофеля и овощной продукции по базовому варианту производство картофеля прогнозируется на уровне 31,5 млн т, овощей 15,5 млн т (по инерционному – 14,7 млн т).

В животноводстве ожидается прирост производства продукции.

Прогнозируемые тенденции в сельском хозяйстве позволяют рассчитывать в условиях сокращения поступления импортного сырья на сохранение положительной динамики производства пищевых продуктов.

Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), в 2015 г. по отношению к 2014 г. может составить по расчетам 2,3%, однако это ниже, чем предусматривалось Государственной программой (3,5%), в том числе вследствие снижения прогнозируемых реальных доходов населения, сокращения инвестиций в эту отрасль экономики страны.

При этом увеличится производство мясной продукции, сыров и сырных продуктов, масла сливочного, цельномолочной продукции.

Удорожание материально-технических ресурсов не позволит улучшить экономические показатели сельскохозяйственных товаропроизводителей, рентабельность их деятельности, по расчетам, прогнозируется на уровне 7,5% (с учетом субсидий).

Рост среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства (в текущих ценах) не превысит ее размера, установленного Государственной программой (18273 руб.), и будет ниже, чем в 2014 г. на 5%.

В этих условиях ниже запланированного уровня предусматривается рост производительности труда.

Экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей и ограниченность кредитных возможностей скажутся на объеме инвестиций в отрасль, который может снизиться на 5%. При базовом варианте индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2015 г. может составить 95%, инерционном – 93%.

Количество высокопроизводительных рабочих мест, а также удельный вес затрат на приобретение энергоресурсов в структуре затрат на основное производство продукции сельского хозяйства прогнозируются на уровне, предусмотренном в Государственной программе.

Представленный вариант прогноза исходит из предположения о том, что в 2015 г. сложится предсказуемая макроэкономическая ситуация, не будут введены новые санкции по

отношению к Российской Федерации, затрагивающие функционирование агропромышленного комплекса, погодные условия будут относительно благоприятными для сельскохозяйственного производства.

В то же время нельзя исключать определенных рисков и угроз, которые негативно скажутся на функционировании АПК России.

Среди них следует учитывать следующие:

- погодный фактор, который может существенно повлиять на производство растениеводческой продукции, в первую очередь, зерновых культур. За последние десять лет было отмечено четыре года, когда валовой сбор зерна в стране опускался ниже уровня 80 млн т (2005 г., 2006 г., 2010 г., 2012 г.) и составил за этот период в среднем менее 72 млн т;
- сокращение реальных доходов населения, снижение их покупательной способности, что приведет к изменению структуры спроса (сокращение потребления животного белка) и стагнации продовольственного рынка;
- существенное превышение удорожания стоимости материально-технических ресурсов, необходимых для ведения сельскохозяйственного производства, над ростом цен реализации сельскохозяйственной продукции формирует риски банкротства и как следствие новый виток банкротства многих сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- низкие темпы развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, что существенно осложняет доступ на него средних и малых сельскохозяйственных товаропроизводителей, ослабление для них положительного эффекта от российских ответных мер на санкции в отношении России в результате занятия освобождающихся ниш конкурентоспособной продукцией иностранных компаний из числа государств, не подпадающих под указанные санкции;
- чрезмерное ослабление курса рубля, при котором значительная часть сельскохозяйственных товаропроизводителей не смогут осуществлять технико-технологическое обновление производства, приобретение семян высокоурожайных сортов и гибридов, племенного молодняка для освоения современных инновационных технологий.

В связи с этим нельзя исключать угрозу снижения темпов роста или перехода к фазе спада производства продукции сельского хозяйства (оценочно, до уровня 99,6%), что негативно отразится на макроэкономической ситуации в стране.

Прогноз производства основных видов продукции сельского хозяйства в 2015 г. приведен в табл. 10.2.

Таблица 10.2

Прогноз производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2015 г., млн т

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 в % к 2014
Зерновые и зернобобовые	92,4	105,3	100	95,2
Сахарная свекла (фабричная)	39,3	33,5	37,0	110,4
Подсолнечник на зерно	10,6	9,0	9.3	103,3
Картофель	30,2	31,5	31,5	100,0
Овощи	14,7	15,5	15.5	100,0
Скот и птица в живой массе – всего	12,1	12,9	13,2	102,3

Продолжение табл.10.2

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 в % к 2014
В том числе:				
крупный рогатый скот	2,9	2,9	3,0	103,4
свиньи	3,6	3,8	3,9	102,6
овцы и козы	0,4	0,5	0,5	100,0
птица	5,1	5,6	5,7	101,8
прочие	0,1	0,1	0,1	100,0
Молоко	30,5	30,8	31,0	100,6
Яйца	41,3	41,8	42,5	101,7

Достижение прогнозируемых показателей в 2015 г., в значительной мере будет определяться погодными условиями, макроэкономической ситуацией и доступностью кредитов.

11 раздел ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Реализация Государственной программы в 2014 г. проходила в сложных макроэкономических условиях, вызванных, главным образом, процессами, связанными с внешними экономическими санкциями в отношении Российской Федерации. По основным направлениям наблюдалась положительная динамика увеличения объемов производства: индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах к предыдущему году) составил 103,7%, что на 1,2 п.п. выше планового показателя 102,5%; индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году) – 105%, что на 2,1 п.п. выше планового показателя 102,9%; индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах) – 102,1%, что на 0,1 п.п. выше планового показателя 102%; индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах к предыдущему году), – 103,3%, что на 0,2 п.п. выше планового показателя 103,1%; индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (к предыдущему году) – 94,5%, что на 9,6 п.п. ниже планового показателя 104,1%.

По предварительным данным, за 2014 г. рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) составила 16,2%, что на 4,2 п.п. выше планового показателя 12%. В отчетном году увеличилось количество прибыльных сельскохозяйственных организаций. Удельный вес таких хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций составил 80,4%, что на 3 п.п. больше, чем в предшествующем году.

Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства), возросла до 19 243 руб., что на 9,4% больше плана в 17 584 руб., и на 14,2% больше по сравнению с фактической среднемесячной номинальной заработной платой в 2013 г.

2. Объем импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия составил 39,7 млрд долл. США против 43,2 млрд долл. США в 2013 г., уменьшившись на 8% преимущественно за счет сокращения импортных поставок свежемороженого мяса (на 22,5%), мяса птицы (на 14,1%), рыбы мороженой (на 16,2%), сыров и творога (на 20,1%). При этом 85,9% объема импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия пришлось на страны дальнего зарубежья и 14,1% – на СНГ.

3. Результаты реализации подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» в целом следует считать положительными. Валовой сбор зерна составил 105,3 млн т (без учета Крымского федерального округа – 104,2 млн т), что на 9,7% выше соответствующего индикатора Государственной программы и на 12,8% – уровня 2013 г. Существенно в сельскохозяйственных организациях увеличился валовой сбор сои, рапса, картофеля.

В 2014 г. средняя урожайность сахарной свеклы по России снизилась на 16,3% – до 370 ц/га. Причина снижения урожайности – отсутствие осадков в критический период ро-

ста и развития сахарной свеклы в регионах Центрального и Приволжского федеральных округов. Однако производство сахара из сахарной свеклы увеличилось на 3,4% и составило 4,55 млн т против 4,4 млн т по итогам 2013 г.

С целью поддержания объемов внутреннего производства сахара из сахарной свеклы предлагается сохранить действующий порядок таможенно-тарифного регулирования импорта сахара белого и сахара-сырца.

По данным Росстата, в 2014 г. валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий составил 31 млн т, или на 3% выше показателя предыдущего года (30,2 млн т), в том числе в хозяйствах населения – 25,3 млн т. В сельскохозяйственных организациях валовой сбор картофеля увеличился на 15,2% и составил 3,8 млн т.

Рапса в 2014 г. собрано 1,46 млн т, или на 4,1% больше, чем в 2013 г. Валовой сбор сои увеличился на 58,6% и достиг 2,6 млн т. Также в 2014 г. по сравнению с 2013 г. производство масла растительного нерафинированного увеличилось до 4,8 млн т, или на 21,3%, в том числе масла подсолнечного – до 4 млн т, или на 21,5%, масла рапсового – до 0,36 млн т, или на 47,0%, масла соевого – до 0,35 млн т, или на 5,9%.

Валовой сбор овощей открытого грунта в хозяйствах всех категорий в 2014 г. составил 14,2 млн т, или 102% к 2013 г. (13,5 млн т), 105,1% к среднему показателю за 2009-2013 гг. (13,1 млн т), в том числе в сельскохозяйственных предприятиях 1,9 млн т (103,9% по отношению к 2013 г.), в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 2,1 млн т (99,9% по отношению к 2013 г.).

Валовое производство овощей защищенного грунта в хозяйствах всех категорий составило 1302,7 тыс. т, или 110,1% по отношению к 2013 г. (1183 тыс. т). В сельскохозяйственных предприятиях сбор овощей защищенного грунта составил 690,8 тыс. т (111% по отношению к 2013 г.), в том числе в зимних теплицах – 594,9 тыс. т (111,2% по отношению к 2013 г.). В крестьянских (фермерских) хозяйствах произведено 37,3 тыс. т овощей защищенного грунта (128,1% по отношению к 2013 г.).

По данным Росстата, валовой сбор плодов и ягод в хозяйствах всех категорий в 2014 г. составил 3 млн т (в том числе в Крымском федеральном округе 0,13 млн т), что на 2,4% ниже показателя 2013 г. (2,94 млн т), в том числе в сельскохозяйственных организациях 645,7 тыс. т (92,9% к показателям 2013 г. – 624,3 тыс. т), в крестьянских (фермерских) хозяйствах 52,8 тыс. т (123,2% к показателям 2013 г. – 42,5 тыс. т).

Сохранение положительной динамики роста по основным направлениям (за исключением производства плодов и ягод) было обеспечено за счет оказываемой государственной поддержки сельскохозяйственным предприятиям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным кооперативам. Необходимо увеличить уровень возмещения части затрат сельхозтоваропроизводителей при проведении работ по закладке и уходу за многолетними насаждениями и виноградниками за счет средств федерального бюджета.

4. Увеличение объемов производства продукции растениеводства позволило выполнить основные показатели Государственной программы по выпуску пищевых продуктов: хлеба и хлебобулочных изделий, масла подсолнечного, сахара из сахарной свеклы, плодоовощных консервов. В результате удельный вес отечественной растениеводческой продукции в товарных ресурсах был достаточно высоким по отношению к заданию Государственной программы, составляя по отдельным видам продукции 99-106%. Введенные экономические санкции и мероприятия по ускоренному обеспечению импортозамещения значительно

расширили возможности в направлении выполнения основных показателей Государственной программы в области растениеводства.

5. Реализация мероприятий, предусмотренных подпрограммами «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» и «Развитие мясного скотоводства» Государственной программы позволили обеспечить прирост производства скота и птицы на убой в 2014 г. к уровню предыдущего года на 4,1%, или на 497 тыс. т в живой массе. При этом в сельскохозяйственных организациях прирост составил 7,7%, или 630,1 тыс. т, к 2013 г. В хозяйствах населения в 2014 г. отмечено снижение объемов производства скота и птицы на убой, которое составило 4,7%, или 170,9 тыс. т по отношению к 2013 г. В крестьянских (фермерских) хозяйствах прирост объемов производства скота и птицы на убой составил 9,5%, или 37,7 тыс. т, к показателям 2013 г. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства скота и птицы на убой составляет 3,4%. Оказанная в 2013 г. поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям на производство свинины, мяса птицы и яиц в связи с удорожанием закупаемых кормов позволила в 2014 г. обеспечить прирост производства скота и птицы на убой, молока.

Объем производства птицы на убой составил 5,5 млн т в живой массе, или на 6,7% больше уровня предыдущего года. На внутреннем рынке птицеводческой продукции самообеспеченность за счет собственного производства уже достигнута – доля импорта мяса птицы составляет всего10%. Необходимо разработать комплекс мер, направленных на увеличение объемов экспорта мяса птицы.

В 2014 г. общий объем производства свиней на убой в хозяйствах всех категорий составил 3,8 млн т, или на 4,7% больше уровня 2013 г. В сельскохозяйственных организациях получен прирост производства свиней на убой в размере 310,9 тыс. т в живой массе, или на 12,3% больше предыдущего года.

Следует отметить снижение удельного веса племенных коров в общем маточном поголовье крупного рогатого скота по итогам 2014 г. по Российской Федерации: по молочному скотоводству с 12,2 до 12%, по мясному скотоводству – с 16,4 до 15,4%. Также в 2014 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями, осуществляющими деятельность в области племенного животноводства было реализовано племенного молодняка крупного рогатого скота в объеме 103 тыс. голов, что на 0,4% меньше уровня 2013 г. Для обеспечения необходимого уровня воспроизводства племенных ресурсов страны и потребности новой технологической базы необходимо увеличить удельный вес племенных коров в общем маточном поголовье крупного рогатого скота. В молочном скотоводстве планируется увеличение объемов реализации отечественного молодняка к концу 2015 г. – до 102,9 тыс. голов в год, в том числе 80,5 тыс. голов – молочного скотоводства и 22,4 тыс. голов – мясного скотоводства. По предварительным данным, выход телят на корову в сельскохозяйственных организациях всех категорий в 2014 г. составил 75 голов (в 2013 г. – 76 голов).

Целевыми индикаторами Государственной программы на 2015 г. определены сохранность племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных – 100%, а также реализация племенного молодняка крупного рогатого скота молочного и мясного направлений в объеме не менее десяти голов на 100 маток.

В 2014 г. производство молока в Российской Федерации увеличилось по сравнению с 2013 г., хотя и незначительно (на 0,1%). Однако целевой индикатор Государственной

программы по-прежнему остается невыполненным (30,6 млн т против запланированных 32,9 млн т). Вместе с тем увеличение производства в подотрасли стало возможным благодаря существенному увеличению молочной продуктивности коров (на 7,4%) при продолжающемся сокращении поголовья молочного стада (на 2,5%).

Рост объемов производства молока в 2014 г. в сельскохозяйственных организациях – 2,2%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 6,1 по отношению к показателям за 2013 г., в личных подсобных хозяйствах в 2014 г. было отмечено снижение объемов производства молока на 2,7% по отношению к показателям 2013 г. Данные результаты подтвердили правильность государственной поддержки, оказываемой сельскохозяйственным предприятиям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным кооперативам.

Несмотря на увеличение валовых надоев молока в 2014 г. сохранилась устойчивая тенденция роста цен производителей на молоко на фоне роста производственных, логистических и иных затрат сельхозтоваропроизводителей. По данным Росстата, цена сельхозтоваропроизводителей на реализованное сырое молоко в среднем за 2014 г. составила 19,6 руб/кг, превысив соответствующий показатель 2013 г. (15,9 руб/кг) на 23,6%. При этом в декабре 2014 г. средняя цена производителей на молоко достигла максимального за весь период наблюдений значения – 20,8 руб/кг (в декабре 2013 г. – 18,9 руб/кг). Таким образом, для сохранения рентабельности производства молока в сложившихся экономических условиях необходимо дальнейшее вынужденное повышение производителями цен реализации на молоко или оказание дополнительной государственной поддержки молочной отрасли.

6. Осуществление мер, определенных в подпрограмме «Поддержка малых форм хозяйствования» способствовало росту производства продукции растениеводства и животноводства, кроме свиноводства, что связано со вспышками эпизоотий африканской чумы свиней в ряде субъектов Российской Федерации. Следует отметить, что в крестьянских (фермерских) хозяйствах (К(Ф)Х) рост отмечен по всем направлениям сельскохозяйственного производства (за исключением свиноводства). При этом в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ) наблюдается снижение производственных показателей в растениеводстве и животноводстве, что обусловлено социально-демографическим фактором (старение сельского населения), а также целенаправленной работой органов исполнительной власти регионов по регистрации ЛПХ в К(Ф)Х и соответственно увеличению количества оказываемых мер государственной поддержки.

Мероприятия по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм имеют не только экономическую эффективность, но и высокий социальный эффект, в том числе инвестиционное развитие сельских территорий и закрепление населения на них.

Всего с момента начала реализации грантовой поддержки начинающим фермерам было предоставлено 8 324 гранта, завершивших проекты – 7 083 хозяйства. В течение 2014 г. начинающие фермеры получили 2 441 грант. Конкурс в регионах на участие в реализации грантовой поддержки составляет до пяти заявок на один грант. В ходе реализации мероприятий по поддержке развития семейных животноводческих ферм в 2014 г. получено 742 гранта. С начала реализации грантовой поддержки по семейным животноводческим фермам было предоставлено 2 327 грантов, завершивших проекты – 1 642 хозяйства.

Число зарегистрированных по данным государственной регистрации сельскохозяйственных потребительских кооперативов в 2013 г. составило 6913 кооперативов, из них фактически работающих 4250, что составляет 66,9%. В 2014 г. число зарегистрированных сельскохозяйственных потребительских кооперативов достигло 6 429, из них фактически работающих – 3 841 кооператив, что составляет 63,6%. В соответствии с принятой редакцией Государственной программы предусмотрена грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы.

Таким образом, положительная динамика развития крестьянских (фермерских) хозяйств в течение 2014 г. на фоне снижения производства в личных подсобных хозяйствах подтверждает верность приоритетов, установленных в Государственной программе. Для сохранения положительных тенденций развития малых форм хозяйствования необходимо увеличивать объемы поддержки на предоставление грантов для начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм.

7. В течение 2014 г. наблюдалось продолжение снижения объемов приобретения техники сельскохозяйственными товаропроизводителями. По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2014 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 20 291 ед. основных видов техники: 14 120 тракторов (в 2013 г. – 15 265, в 2012 г. – 19 983), 5 336 зерноуборочных комбайнов (в 2013 г. – 5 502, в 2012 г. – 6.284) и 835 кормоуборочных (в 2013 г. – 824, в 2012 г. – 1385). В период с 2008 по 2013 г. в среднем в год приобреталось 16 900 ед. только тракторов. Для того чтобы остановить выбытие основных видов сельскохозяйственной техники, необходимо ежегодно приобретать минимум 20 тыс. ед. тракторов, 8 тыс. зерно- и 2 тыс. ед. кормоуборочных комбайнов, а также иметь региональные программы по технической и технологической модернизации.

В 2014 г. производителями сельскохозяйственной техники в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» было реализовано сельскохозяйственным товаропроизводителям 1 844 трактора, зерно- и кормоуборочных комбайна (76,9% прогнозного значения целевого индикатора, в 2013 г. – 572, или 2,9%), в том числе 191 трактор (15,6 %, в 2013 г. – 37, или 3%), 1 584 зерноуборочных комбайна (169%, в 2013 г. – 515, или 50,7%) и 69 кормоуборочных (29,5%, в 2013 г. – 20, или 7,8%), 1209 ед. других видов техники (в 2013 г. – 193) (всего 3053 ед., в 2013 г. – 765).

Для исправления ситуации со снижением объемов приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями техники необходимо принятие на федеральном и региональном уровнях решений, направленных на разработку и утверждение региональных программ технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства, включающих в себя отдельное мероприятие по формированию инновационной инфраструктуры АПК, основными звеньями которой в соответствии со Стратегией инновационного развития АПК России на период до 2020 г. станут инновационные центры и центры сельскохозяйственного консультирования на региональном и районном уровнях.

8. В целях совершенствования обеспечения реализации Государственной программы приняты нормативные правовые акты по оказанию государственной поддержки товаропроизводителей АПК, земельным отношениям и оказанию государственных услуг. Заключены соглашения между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации по реализации и софинансированию мероприятий Государственной программы.

Одним из мероприятий государственной аграрной политики является проведение финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках реализации Федерального закона от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

За период реализации указанного закона с 2003 г. по состоянию на 1 января 2015 г. в программе финансового оздоровления приняли участие 13 254 сельскохозяйственных товаропроизводителя. Общая сумма реструктуризированной просроченной задолженности составила 87 млрд руб., в том числе по налогам и сборам в бюджеты всех уровней и бюджеты государственных внебюджетных фондов – 26,8 млрд, задолженность по пеням и штрафам – 45,1 млрд, из которой списано 33 млрд руб., в том числе в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 июля 2003 г. № 784 «О дополнительных мерах по улучшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей» – единовременно 29,8 млрд руб., задолженность по бюджетным ссудам (кредитам) – 5 млрд, по поставщикам и подрядчикам – 9,2 млрд, прочая задолженность составляет 0,9 млрд руб.

В программах финансового оздоровления также приняли участие 322 крестьянских (фермерских) хозяйства с общей суммой реструктуризированной просроченной задолженности 0,3 млрд руб.

Всего 1 723 участника завершили программу с суммой реструктуризации просроченной задолженности 2,3 млрд руб., в том числе досрочно 991 организация.

В настоящее время в программах финансового оздоровления участвуют 3395 сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе 104 крестьянских (фермерских) хозяйства. Общая сумма реструктуризированной задолженности составляет 7,3 млрд руб., из нее 44,8% (3,3 млрд) – задолженность по налогам и сборам.

В целях осуществления мероприятий по совершенствованию механизма финансового оздоровления принят Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 226-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», предусматривающий возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям второй раз принять участие в программе финансового оздоровления.

9. Реализация мероприятий федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» способствовала улучшению условий жизнедеятельности в сельской местности, включая обеспечение сельских жителей, в том числе молодых семей и молодых специалистов, благоустроенным жильем, развитие социальной и инженерной инфраструктуры села.

Основные показатели (индикаторы) Государственной программы в отчетном году были достигнуты (за исключением ввода (приобретения) жилья для молодых специалистов, проживающих в сельской местности, ввода в действие распределительных газовых сетей и локальных водопроводов).

В результате реализации программных мероприятий улучшили жилищные условия 14,7 тыс. сельских семей, в том числе 7,8 тыс. молодых семей, молодых специалистов. Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом в сельской местности достиг 57,4%, а обеспеченности питьевой водой – 60,2%. Сеть общеобразовательных организаций на селе увеличилась на 5,2 тыс. ученических мест, фельдшерско-акушерских пунктов – на 174 ед., плоскостных спортивных сооружений – на 155,7 тыс. м^2. Завершено 18 проектов комплекс-

ного обустройства площадок под компактную жилищную застройку, 130 проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности.

Локализация государственной поддержки сельских территорий из федерального бюджета в сельских населенных пунктах, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса, позволила активизировать создание в сельской местности новых рабочих мест. В 2014 г. для обслуживания и эксплуатации объектов социальной и инженерной инфраструктуры, введенных в рамках Программы, и на объектах АПК, созданных в процессе осуществления инвестиционных проектов в населенных пунктах, где осуществлялась реализация мероприятий Программы, было создано 29,1 тыс. рабочих мест.

Создание новых рабочих мест положительно сказалось на ситуации на сельском рынке труда. Уровень занятости сельского населения в возрасте 15-72 лет повысился с 60,8% в третьем квартале 2013 г. до 61,3% в третьем квартале 2014 г., уровень общей безработицы снизился с 7,8 до 7,4%.

Вместе с тем доходы сельских домохозяйств по-прежнему остаются на низком уровне. Среднедушевые располагаемые ресурсы домохозяйств, проживающих в сельской местности, в третьем квартале 2014 г. составили 16,6 тыс. руб. (64,5% по отношению к городскому уровню). По сравнению с аналогичным периодом 2013 г. располагаемые ресурсы сельских домохозяйств увеличились на 11%, однако соотношение с городским уровнем практически не изменилось (в третьем квартале 2013 г. – 64,7%). При этом более чем в половине субъектов Российской Федерации (42 регионах) указанное соотношение уменьшилось, особенно в Ярославской (57,3% в 2014 г. против 124,9% в 2013 г.), Ростовской (54% против 110,5%), Кемеровской (57,4% против 97,9%), Магаданской (54,7% против 101,7%), Сахалинской (59,1% против 103,7%), Амурской (78,4% против 110,2%) областях, республиках Бурятия (56% против 81,7%), Алтай (50,2% против 93,9%), Еврейской автономной области (64,9% против 100,6%).

10. Реализация мероприятий Программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы» в 2014 г. показала высокую экономическую, экологическую и социальную эффективность комплекса мероприятий, предусмотренных Государственной программой.

Основной упор в реализации мероприятий Программы направлен на повышение устойчивости и продуктивности сельскохозяйственного производства в любой по климатическим условиям год средствами комплексной мелиорации путем реконструкции, перевооружения существующих мелиоративных объектов, строительства новых гидромелиоративных систем в комплексе с культуртехническими, агролесомелиоративными и фитомелиоративными мероприятиями, предотвращающими выбытие сельскохозяйственных угодий из оборота и введение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий.

Государственная поддержка в 2014 г., предусмотренная при реализации мероприятий Программы, позволила обеспечить:

- ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель всего на площади 96,76 тыс. га (что составляет 182% по отношению к 2013 г.), включая мелиоративные системы общего и индивидуального пользования, в том числе за счет реконструкции имеющихся мелиоративных систем – 64,67 тыс. га, строительства новых – 20,75 тыс. га, технического перевооружения и модернизации – 11,34 тыс. га;

- защиту и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания за счет проведения агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий на площади 148,18 тыс. га, что составило 122,2% к 2013 г. (121,3 тыс. га);
- вовлечение в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических работ сельскохозяйственными товаропроизводителями на площади 177,13 тыс. га, что по сравнению с 2013 г. в 2,2 раза больше.

11. В 2014 г. произошло снижение темпов кредитования подотрасли растениеводства относительно объемов кредитования 2013 г. на 9,2%, в том числе снизился объем краткосрочного кредитования на 8%, инвестиционного – на 14,4%. Снижение темпов краткосрочного кредитования обусловлено уменьшением объема выданных кредитов на проведение сезонных полевых работ. Основной причиной стало уменьшение спроса на краткосрочные кредитные ресурсы после его повышения в 2013 г., когда сельхозпроизводители испытывали недостаток собственных средств из-за недобора урожая по причинам масштабной засухи предыдущего года. На сокращение объемов инвестиционного кредитования повлияла приостановка отбора инвестиционных проектов, подлежащих субсидированию, Комиссией по кредитованию АПК, которая возобновила свою работу в 2014 г. При этом объем кредитования в 2014 г. возрос по отношению к 2012 г. на 17,5%, в том числе увеличился объем краткосрочных кредитов на 20,1%, инвестиционных – на 6,8%. Таким образом, незначительное снижение темпов кредитования подотрасли растениеводства в 2013 г. нивелировано увеличением по отношению к 2012 г.

12. По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2014 г. в программе страхования урожая с господдержкой приняли участие 62 региона страны и 44 страховые компании. Договоры сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой заключили 5 827 хозяйств, что на 25% выше уровня 2013 г.

Общая посевная (посадочная) площадь под сельскохозяйственные культуры в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом уменьшилась на 0,2% и составила 75 млн га. Посевная площадь сельскохозяйственных культур по договорам страхования с государственной поддержкой, принятым на субсидирование в 2014 г., составила 12,8 млн га, т. е. 17,2% посевных площадей 2014 г., что на 10% больше, чем в 2013 г. Таким образом, основной индикатор программы страхования урожая с господдержкой перешел к тенденции роста.

Принята новая редакция Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», снижающая величину критерия наступления страхового случая (размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур) с 30 до 25%, а с 2016 г. – до 20%, и предельный размер участия страхователя в страховании сельскохозяйственных рисков (безусловной франшизы) с 40 до 30%. Также изменения в Законе дополнили перечень событий, от воздействия которых страхуется риск утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, такими явлениями как наводнение, подтопление, паводок, оползень.

Кроме того, приняты изменения, устанавливающие требование образования до 2016 г. единого общероссийского объединения страховщиков, членами которого должны состоять все страховщики, осуществляющие сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой, порядок приобретения объединением страховщиков такого статуса и особенности его правового положения.

13. Проведенный анализ оказываемой государственной поддержки показал, что необходимо дальнейшее совершенствование мер государственной аграрной политики с целью упрощения процедур получения субсидии и обеспечения равного доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к государственной поддержке.

14. Все отраслевые подпрограммы, интегрированные в структуру Государственной программы, включают в себя мероприятия, нацеленные на реализацию задачи, обозначенной Правительством Российской Федерации перед Минсельхозом России, по обеспечению импортозамещения. Уже действует Государственная программа в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421, предусматривающая ряд изменений с целями, установленными в августе-сентябре 2014 г. и рассчитанными исходя из макроэкономических условий действующих на тот момент, в том числе по следующим направлениям:

- стимулирование развития виноградарства и виноделия в Российской Федерации, актуализация мер государственной поддержки производства винограда и проведение научных исследований в этой сфере деятельности, увеличение закладки виноградников и доведение площадей виноградных насаждений к 2020 г. до 140 тыс. га;
- ввод новых подпрограмм: «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта», «Развитие молочного скотоводства», «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства», «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания», «Развитие финансово-кредитной системы АПК». Минсельхозом России в настоящее время ведется работа по приоритизации мероприятий Государственной программы по обеспечению импортозамещения и выделению дополнительных бюджетных ассигнований, что позволит обеспечить увеличение производства к 2020 г.:
- по мясу скота и птицы – около 10 млн т, сократив поставки импортной продукции на 67,8%;
- молоку – до 33,5 млн т, уменьшив поставки импортной продукции на 29,9%;
- плодово-ягодной продукции (без винограда) – до 3,8 млн т, сократив поставки импортной продукции на 20%;
- овощам – до 16,5 млн т, уменьшив поставки импортной продукции на 70,3%;
- картофелю – до 32 млн т, сократив поставки импортной продукции около 100%;
- винограду – до 0,7 млн т, уменьшив поставки импортной продукции на 54,6%.

По отдельным видам продукции (зерну, растительному маслу и сахару) уже достигнут необходимый уровень продовольственного обеспечения в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».

Заложенные сценарии развития отрасли сельского хозяйства, основывающиеся на действовавших на конец 2014 г. макроэкономических условиях, пересматриваются в Государственной программе в целях приведения ее к реальным экономическим условиям.

Предложения по совершенствованию реализации мероприятий Государственной программы

В соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ (с. 10, пункт 3, подпункт 3) при подготовке Национального доклада предусматривается порядок, согласно которому Министерство сельского хозяйства Рос-

сийской Федерации вносит предложения по совершенствованию реализации мероприятий Государственной программы.

В целях реализации Доктрины, а также в целях адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к функционированию отрасли в условиях ВТО и в Евразийском экономическом союзе (с 2015 г.) целесообразно рассмотреть комплекс вопросов, связанных с совершенствованием механизмов государственного регулирования сельского хозяйства, его ресурсного обеспечения, конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках, социального развития сельских территорий.

Необходимо актуализировать в государственной программе уровень общих показателей (индикаторов), в том числе по видам продукции.

В области развития подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства необходимо:

1. Реализовать план мероприятий, предусмотренный Государственной программой в редакции постановлений Правительства Российской Федерации № 1421 в части подотрасли растениеводства, направленный на ускоренное обеспечение импортозамещения продукции растениеводства.

2. Продолжить работу по совершенствованию механизма несвязанной поддержки в растениеводстве в части приведения регионального законодательства в соответствие с требованиями ВТО. Минимизировать административную нагрузку на сельхозтоваропроизводителей, вызванную выдвижением дополнительных условий предоставления государственной поддержки, субъектами Российской Федерации.

3. В сфере тепличного овощеводства реализовать меру государственной поддержки в виде субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и субсидии на возмещение прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов тепличных комплексов.

4. С целью повышения уровня эффективности производства льноволокна и пеньковолокна необходимо провести модернизацию производства через реализацию экономически значимых региональных программ, развивать технологии глубокой переработки льносырья, обеспечить получение конкурентоспособной продукции, в том числе высококачественной целлюлозы, технической и медицинской ваты, композитных материалов (углепластиков) нового поколения (приоритетным является применение специализированных технологий производства льноволокна с заданными параметрами для удовлетворения потребностей различных секторов экономики, что позволит обеспечить выход на приемлемый уровень рентабельности и дальнейшее устойчивое развитие льноводства за счет собственной прибыли).

В области развития подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства, включая развитие мясного скотоводства, необходимо:

1. В целях обеспечения импортозамещения, продовольственной безопасности и дальнейшего развития свиноводства и птицеводства осуществить следующие мероприятия:

- реализовать меру государственной поддержки по субсидированию процентной ставки по кредитам, привлеченным на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов птицеводства;
- в случае поступления в 2015 г. дополнительных доходов в федеральный бюджет рассмотреть возможность оказания государственной поддержки и целевого выделения средств из федерального бюджета на реализацию мероприятий, направленных на обеспечение экологической безопасности, в части внедрения новых технологических проектов по переработке и утилизации отходов животноводства.

2. В целях стабилизации ситуации в молочном скотоводстве целесообразно в случае поступления в 2015 г. дополнительных доходов в федеральный бюджет рассмотреть возможность увеличения объемов господдержки на субсидирование 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока.

3. Для успешного выполнения целевых индикаторов по развитию мясного скотоводства следует:

- субъектам Российской Федерации обеспечить полное и своевременное финансирование из региональных бюджетов мероприятий региональных программ развития мясного скотоводства;
- обеспечить финансирование субсидий на содержание товарного маточного поголовья крупного рогатого скота мясных пород и их помесей.

4. Для повышения эффективности предоставления и распределения государственной поддержки провести в 2015 г. анализ:

- структуры затрат на производство мяса и путей их снижения;
- структуры дефицита молочной продукции и степени достижения продовольственной безопасности по молоку в субъектах Российской Федерации.

5. Для обеспечения противоэпизоотических мероприятий в полном объеме необходимы дополнительные выделения средств федерального бюджета на закупку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения с целью выполнения плана противоэпизоотических мероприятий в соответствии с потребностями Российской Федерации.

В сфере поддержки малых форм хозяйствования необходимо:

1. Для повышения эффективности бюджетных расходов на реализацию мероприятия Государственной программы по поддержке малых форм хозяйствования предлагается:

- в случае поступления в 2015 г. дополнительных доходов в федеральный бюджет рассмотреть возможность увеличения объемов господдержки на развитие семейных животноводческих ферм, поддержку начинающих фермеров;
- предусмотреть органам управления АПК субъектов Российской Федерации и местным органам власти:

а) проведение отбора участников программ на получение грантов на создание крестьянских (фермерских) хозяйств и семейных животноводческих ферм в год, предшествующий году получения субсидий;

б) более активное проведение соответствующей разъяснительной работы с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, информационное сопровождение меры государственной поддержки с использованием необходимых информационных ресурсов, а также

переход на комплексную модель государственной поддержки малых форм хозяйствования, включающую в себя финансовую, правовую, инновационную, маркетинговую и иные виды поддержки, направленные на обеспечение их конкурентоспособности.

В сфере экономических условий функционирования агропромышленного комплекса необходимо:

подготовить предложения по вопросу внесения изменений в налоговое законодательство, касающихся порядка начисления и уплаты налога на добавленную стоимость в отношении сельскохозяйственной продукции, приобретаемой предприятиями у плательщиков единого сельскохозяйственного налога.

В сфере социального развития села необходимо:

1. Сохранить ассигнования из федерального бюджета на реализацию ФЦП УРСТ, предусмотренные Федеральным законом от 3 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

- при реализации мероприятий ФЦП УРСТ обеспечить неукоснительное выполнение обязательств в соответствии с заключаемыми с Минсельхозом России соглашениями (своевременное доведение бюджетных средств до граждан-получателей социальных выплат и исполнителей работ, привлечение необходимого объема средств региональных и местных бюджетов, внебюджетных источников и выполнение целевых индикаторов);
- в целях привлечения и закрепления молодых специалистов в организациях АПК и социальной сферы села увеличить норматив общей площади жилого помещения для расчета социальной выплаты на строительство (приобретение) жилья для молодых семей и молодых специалистов с учетом финансирования дополнительных расходов из региональных и местных бюджетов;
- активнее применять механизм предоставления субсидий на софинансирование расходных обязательств муниципальных образований по строительству (приобретению) жилья, предоставляемого молодым семьям и молодым специалистам по договору найма жилого помещения;
- планировать реализацию проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку с учетом преимущественного обеспечения жильем участников ФЦП УРСТ;
- при заключении контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции) объектов социально-инженерной инфраструктуры усилить ответственность исполнителей работ за своевременное и качественное исполнение договорных обязательств;
- направлять ежегодно не менее 5% общего объема бюджетных ассигнований регионального дорожного фонда на проектирование и строительство (реконструкцию) автомобильных дорог общего пользования регионального и местного значения с твердым покрытием до сельских населенных пунктов, не имеющих круглогодичной связи с сетью автомобильных дорог общего пользования, в соответствии со статьей 179.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В сфере развития мелиорации земель сельскохозяйственного назначения необходимо:

- внести в Программу изменения, предусматривающие включение дополнительного мероприятия «техническое оснащение подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации федеральных государственных бюджетных учреждений в области мелиорации»;
- в связи со значительным перевыполнением объема целевых индикаторов и показателей Программы в 2014 г. пересмотреть их значения на период до 2020 года;
- в рамках мероприятия по строительству, реконструкции и техническому перевооружению мелиоративных систем предусмотреть возможность предоставления субъектами Российской Федерации субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат, связанных с приобретением в лизинг машин, установок, дождевальных и поливных аппаратов, насосных станций;
- создать материально-техническую базу мелиоративной отрасли путем технического перевооружения существующих мелиоративных предприятий, создания специализированных заводов по производству мелиоративной техники, ремонтно-эксплуатационных и сервисных баз, опытно-производственных полигонов в федеральных округах Российской Федерации для отработки технологий, обучения сельскохозяйственных товаропроизводителей, оценки качества и сертификации производимого оборудования, а также обеспечить внедрение опытно-конструкторских разработок, выполненных в рамках Программы;
- разработать соответствующую законодательную, нормативно-правовую, нормативно-методическую базу, включающую в себя технические регламенты и отраслевые стандарты, направленную на стимулирование внедрения новейших наилучших технологий по видам деятельности в мелиоративном комплексе с целью повышения инвестиционной привлекательности отрасли;
- обеспечить выделение ассигнований из федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы в соответствии с параметрами, предусмотренными в Государственной программе;
- органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при реализации мероприятий Программы обеспечить неукоснительное выполнение обязательств в соответствии с заключаемыми с Минсельхозом России соглашениями (своевременное доведение бюджетных средств до сельскохозяйственных товаропроизводителей, привлечение необходимого объема средств региональных и местных бюджетов, внебюджетных источников и выполнение целевых индикаторов), создать условия по привлечению инвестиций для реализации мероприятий Программы и планировать реализацию инвестиционных проектов в области мелиорации с учетом расходных обязательств региональных и местных бюджетов.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 2.1

Финансирование субсидий на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства в 2014 г., млн руб.

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены,%			Уровень фактического регионального финансирования,%
	всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		в том числе за счет средств бюджета	в том числе за счет средств бюджета		
		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	**10 000,18**	**7 542,25**	**2 457,93**	**9 850,89**	**7 607,88**	**2 243,01**	**98,5**	**100,9**	**91,3**	**22,8**
Центральный федеральный округ	**4 056,87**	**2 991,00**	**1 065,87**	**4 056,75**	**3 049,24**	**1 007,52**	**100,0**	**101,9**	**94,5**	**24,8**
Белгородская область	1 504,27	1 152,96	351,31	1 470,57	1 152,96	317,61	97,8	100,0	90,4	21,6
Брянская область	136,68	127,44	9,23	136,68	127,44	9,23	100,0	100,0	100,0	6,8
Владимирская область	26,69	19,58	7,11	31,11	24,00	7,11	116,6	122,6	100,0	22,9
Воронежская область	917,64	632,19	285,45	917,64	632,19	285,45	100,0	100,0	100,0	31,1
Ивановская область	8,98	6,22	2,76	8,98	6,22	2,76	100,0	100,0	100,0	30,7
Калужская область	12,55	10,05	2,50	12,46	10,05	2,42	99,3	100,0	96,7	19,4
Костромская область	6,36	4,55	1,81	6,36	4,55	1,81	100,0	100,0	100,0	28,5
Курская область	171,53	126,35	45,18	231,12	186,96	44,16	134,7	148,0	97,7	19,1
Липецкая область	326,05	221,72	104,34	326,05	221,72	104,34	100,0	100,0	100,0	32,0
Московская область	135,22	93,30	41,92	134,50	93,30	41,20	99,5	100,0	98,3	30,6
г. Москва	0	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0
Орловская область	121,83	102,52	19,31	121,83	102,52	19,31	100,0	100,0	100,0	15,9
Рязанская область	189,95	126,86	63,09	181,96	126,86	55,10	95,8	100,0	87,3	30,3
Смоленская область	16,20	11,00	5,20	16,20	11,00	5,20	100,0	100,0	100,0	32,1
Тамбовская область	338,10	242,79	95,31	324,50	242,79	81,70	96,0	100,0	85,7	25,2
Тверская область	29,02	23,85	5,17	26,04	20,87	5,17	89,7	87,5	100,0	19,9
Тульская область	104,58	81,12	23,46	104,53	81,12	23,40	99,9	100,0	99,8	22,4

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены,%			Уровень фактического регионального финансирования,%
	всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		в том числе за счет средств бюджета	в том числе за счет средств бюджета		
		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации	
Ярославская область	11,23	8,50	2,73	6,21	4,68	1,53	55,3	55,1	56,2	24,7
Северо-Западный федеральный округ	**465,18**	**389,75**	**75,43**	**380,51**	**308,51**	**72,00**	**81,8**	**79,2**	**95,4**	**18,9**
Республика Карелия	0,90	0,72	0,18	0,90	0,72	0,18	100,0	100,0	100,0	20,0
Республика Коми	2,50	1,07	1,43	1,28	1,07	0,21	51,3	100,0	14,8	16,5
Архангельская область	2,66	2,26	0,40	2,12	1,72	0,40	79,6	76,0	100,0	18,9
Ненецкий автономный округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0
Вологодская область	9,22	7,22	2,00	9,22	7,22	2,00	100,0	100,0	100,0	21,7
Калининградская область	206,70	188,60	18,10	126,27	108,17	18,10	61,1	57,4	100,0	14,3
Ленинградская область	214,47	169,97	44,50	214,47	169,97	44,50	100,0	100,0	100,0	20,7
Санкт-Петербург	2,70	2,16	0,54	2,70	2,16	0,54	100,0	100,0	100,0	20,0
Мурманская область	7,27	4,07	3,20	5,77	4,07	1,70	79,3	100,0	53,0	29,4
Новгородская область	14,26	10,18	4,09	13,89	10,18	3,71	97,4	100,0	90,9	26,7
Псковская область	4,50	3,50	1,00	3,89	3,23	0,66	86,4	92,4	65,6	16,9
Южный федеральный округ	**1 290,61**	**898,32**	**392,28**	**1 210,73**	**916,44**	**294,29**	**93,8**	**102,0**	**75,0**	**24,3**
Республика Адыгея	89,70	71,00	18,70	81,59	62,89	18,70	91,0	88,6	100,0	22,9
Республика Калмыкия	5,44	4,88	0,56	4,41	4,08	0,33	81,2	83,6	59,5	7,5
Краснодарский край	473,34	361,70	111,64	502,33	390,69	111,64	106,1	108,0	100,0	22,2
Астраханская область	12,65	7,32	5,33	8,10	5,34	2,76	64,0	73,0	51,7	34,0
Волгоградская область	180,15	95,15	85,00	150,92	95,15	55,77	83,8	100,0	65,6	37,0
Ростовская область	529,33	358,28	171,06	463,38	358,28	105,10	87,5	100,0	61,4	22,7
Северо-Кавказский федеральный округ	**370,75**	**283,10**	**87,64**	**354,59**	**270,49**	**84,10**	**95,6**	**95,5**	**96,0**	**23,7**
Республика Дагестан	22,53	21,16	1,38	21,92	20,72	1,20	97,3	97,9	87,2	5,5
Республика Ингушетия	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение прил. 2.1

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены,%			Уровень фактического регионального финансирования,%
	всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		в том числе за счет средств бюджета	в том числе за счет средств бюджета		
		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации	
Кабардино-Балкарская Республика	25,04	20,10	4,95	10,88	8,65	2,24	43,5	43,0	45,2	20,5
Карачаево-Черкесская Республика	33,65	31,45	2,20	33,65	31,45	2,20	100,0	100,0	100,0	6,5
Республика Северная Осетия - Алания	16,39	12,22	4,17	15,11	11,50	3,61	92,2	94,1	86,6	23,9
Чеченская Республика	2,18	1,66	0,52	2,08	1,66	0,42	95,4	100,0	80,6	20,0
Ставропольский край	270,96	196,52	74,43	270,96	196,52	74,43	100,0	100,0	100,0	27,5
Приволжский федеральный округ	**2 655,45**	**2 143,65**	**511,80**	**2 685,36**	**2 209,10**	**476,26**	**101,1**	**103,1**	**93,1**	**17,7**
Республика Башкортостан	264,03	199,52	64,51	282,38	218,85	63,53	107,0	109,7	98,5	22,5
Республика Марий Эл	54,98	37,40	17,58	43,17	37,40	5,77	78,5	100,0	32,8	13,4
Республика Мордовия	82,48	50,00	32,48	65,00	50,00	15,00	78,8	100,0	46,2	23,1
Республика Татарстан	1 072,39	971,50	100,89	1 072,39	971,50	100,89	100,0	100,0	100,0	9,4
Удмуртская Республика	150,06	126,16	23,90	134,17	110,27	23,90	89,4	87,4	100,0	17,8
Чувашская Республика	47,79	33,60	14,19	47,79	33,60	14,19	100,0	100,0	100,0	29,7
Пермский край	45,06	28,26	16,80	44,78	28,26	16,52	99,4	100,0	98,3	36,9
Кировская область	48,40	36,00	12,40	48,40	36,00	12,40	100,0	100,0	100,0	25,6
Нижегородская область	77,12	54,62	22,50	101,22	78,72	22,50	131,3	144,1	100,0	22,2
Оренбургская область	78,71	37,90	40,81	78,71	37,90	40,81	100,0	100,0	100,0	51,9
Пензенская область	257,64	181,90	75,74	257,64	181,90	75,74	100,0	100,0	100,0	29,4
Самарская область	220,03	155,03	65,00	229,61	164,61	65,00	104,4	106,2	100,0	28,3
Саратовская область	209,11	194,11	15,00	237,43	222,43	15,00	113,5	114,6	100,0	6,3
Ульяновская область	47,67	37,67	10,00	42,67	37,67	5,00	89,5	100,0	50,0	11,7

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены,%			Уровень фактического регионального финансирования,%
	всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		в том числе за счет средств бюджета	в том числе за счет средств бюджета		
		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации	
Уральский федеральный округ	**395,21**	**253,95**	**141,25**	**381,79**	**246,03**	**135,76**	**96,6**	**96,9**	**96,1**	**35,6**
Курганская область	63,59	45,12	18,46	52,88	37,20	15,69	83,2	82,4	85,0	29,7
Свердловская область	92,88	66,05	26,83	92,88	66,05	26,83	100,0	100,0	100,0	28,9
Тюменская область	72,07	48,98	23,09	69,35	48,98	20,37	96,2	100,0	88,2	29,4
Челябинская область	166,68	93,80	72,88	166,68	93,80	72,88	100,0	100,0	100,0	43,7
Сибирский федеральный округ	**661,37**	**517,17**	**144,19**	**681,15**	**538,46**	**142,68**	**103,0**	**104,1**	**99,0**	**20,9**
Республика Алтай	1,65	1,25	0,40	1,65	1,25	0,40	100,0	100,0	100,0	24,5
Республика Бурятия	7,93	5,93	2,00	4,80	2,98	1,81	60,5	50,3	90,6	37,8
Республика Тыва	0,35	0,33	0,02	0,06	0,04	0,01	15,8	13,3	63,1	20,0
Республика Хакасия	9,49	4,69	4,80	13,16	8,36	4,80	138,7	178,3	100,0	36,5
Алтайский край	314,61	265,02	49,59	314,61	265,02	49,59	100,0	100,0	100,0	15,8
Забайкальский край	0,40	0,30	0,10	0,35	0,30	0,05	89,1	100,0	55,8	15,5
Красноярский край	33,16	23,04	10,12	33,16	23,04	10,12	100,0	100,0	100,0	30,5
Иркутская область	80,25	55,03	25,22	79,12	55,03	24,08	98,6	100,0	95,5	30,4
Кемеровская область	22,98	12,98	10,00	37,07	27,21	9,86	161,4	209,7	98,6	26,6
Новосибирская область	92,75	74,35	18,39	88,91	70,52	18,39	95,9	94,8	100,0	20,7
Омская область	68,30	53,00	15,30	78,74	63,44	15,30	115,3	119,7	100,0	19,4
Томская область	29,51	21,26	8,25	29,51	21,26	8,25	100,0	100,0	100,0	28,0
Дальневосточный федеральный округ	**104,74**	**65,30**	**39,45**	**100,02**	**69,62**	**30,40**	**95,5**	**106,6**	**77,1**	**30,4**
Республика Саха (Якутия)	5,01	3,00	2,01	0,89	0,47	0,42	17,9	15,7	21,0	47,2
Камчатский край	4,68	2,96	1,72	4,41	2,96	1,45	94,1	100,0	84,0	32,8
Приморский край	45,25	25,25	20,00	46,20	32,43	13,77	102,1	128,4	68,8	29,8
Хабаровский край	8,60	3,81	4,79	8,60	3,81	4,79	100,0	100,0	100,0	55,7

Продолжение прил. 2.1

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены, %			Уровень фактического регионального финансирования, %
	всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		в том числе за счет средств бюджета			
		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации	
Амурская область	35,22	26,63	8,59	35,22	26,63	8,59	100,0	100,0	100,0	24,4
Магаданская область	0,24	0,16	0,08	0,24	0,16	0,08	99,9	99,9	99,9	33,3
Сахалинская область	1,60	0,60	1,00	0,99	0,60	0,39	61,9	100,0	39,1	39,4
Еврейская автономная область	4,15	2,88	1,26	3,47	2,56	0,92	83,7	88,6	72,5	26,4

Приложение 2.2

Кредитование сезонных полевых работ (по состоянию на 31 декабря), млн руб.

Субъект Российской Федерации	Всего	2014 г. к 2013 г., %	В том числе			
			ОАО «Россельхозбанк»	2014 г. к 2013 г., %	ОАО «Сбербанк России»	2014 г. к 2013 г., %
1	2	3	4	5	6	7
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	**188 627,7**	**76,5**	**147 830,2**	**80,3**	**40 797,5**	**65,3**
Центральный федеральный округ	**66 346,1**	**77,0**	**43 093,4**	**91,6**	**23 252,8**	**59,4**
Белгородская область	16 146,0	67,7	10 366,5	94,3	5 779,4	44,9
Брянская область	3 383,5	107,1	3 098,9	112,3	284,6	71,1
Владимирская область	894,9	78,0	553,6	51,2	341,4	516,3
Воронежская область	15 810,1	82,3	8 541,5	91,6	7 268,6	73,6
Ивановская область	345,5	40,9	345,5	42,4	0,0	0,0
Калужская область	565,9	79,1	565,9	86,0	0,0	0,0
Костромская область	183,0	60,4	183,0	60,4	0,0	0,0
Курская область	5 220,1	69,8	4 147,0	89,7	1 073,1	37,5
Липецкая область	5 963,4	91,7	1 951,8	108,2	4 011,6	85,4
Московская область	1 598,0	50,6	1 445,7	51,0	152,4	47,1
Орловская область	4 172,2	102,7	2 017,5	77,4	2 154,6	148,1
Рязанская область	4 710,9	80,6	4 202,4	98,9	508,5	31,9
Смоленская область	154,9	35,7	148,4	62,8	6,5	3,3
Тамбовская область	4 820,5	67,4	3 503,5	121,0	1 317,0	30,9
Тверская область	551,0	124,9	551,0	140,9	0,0	0,0
Тульская область	1 580,7	94,9	1 225,5	100,6	355,2	79,4
Ярославская область	245,4	101,1	245,4	101,1	0,0	0,0
Северо-Западный федеральный округ	**5 714,3**	**65,3**	**5 325,5**	**65,3**	**388,9**	**65,7**
Республика Карелия	1 076,2	134,0	1 076,2	134,0	0,0	0,0
Республика Коми	167,9	110,0	167,9	110,0	0,0	0,0
Архангельская область	132,3	40,4	129,8	41,1	2,5	20,8
Вологодская область	471,0	42,8	424,3	42,3	46,8	47,7
Калининградская область	691,2	85,8	645,9	96,6	45,4	33,0
Ленинградская область	53,3	87,7	0,0	0,0	53,3	87,7
Санкт-Петербург	1 907,2	72,7	1 864,2	72,7	43,0	71,8
Мурманская область	531,0	30,1	527,9	30,0	3,1	0,0
Новгородская область	502,9	61,3	312,9	51,1	190,0	91,3
Псковская область	181,2	61,5	176,4	63,1	4,8	31,7
Южный федеральный округ	**31 819,6**	**91,8**	**24 391,0**	**104,1**	**7 428,6**	**66,1**
Республика Адыгея	1 418,5	65,9	1 414,5	65,8	4,0	672,3
Республика Калмыкия	280,2	33,8	280,2	33,8	0,0	0,0
Краснодарский край	10 372,4	89,3	6 020,9	102,5	4 351,6	75,9
Астраханская область	744,2	68,8	544,7	56,7	199,5	166,4
Волгоградская область	5 016,7	104,6	3 464,0	96,4	1 552,7	129,0
Ростовская область	13 987,5	98,4	12 666,7	126,3	1 320,8	31,6
Северо-Кавказский федеральный округ	**5 938,4**	**45,7**	**3 974,3**	**38,6**	**1 964,1**	**72,5**
Республика Дагестан	187,3	12,9	187,3	12,9	0,0	0,0
Республика Ингушетия	140,9	152,3	140,9	152,3	0,0	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	572,9	45,1	550,6	45,6	22,2	35,3

Продолжение прил. 2.2

1	2	3	4	5	6	7
Карачаево-Черкесская Республика	112,3	10,1	112,3	10,1	0,0	0,0
Республика Северная Осетия - Алания	630,6	61,8	630,6	61,8	0,0	0,0
Чеченская Республика	1 565,2	46,7	1 565,2	46,7	0,0	0,0
Ставропольский край	2 729,3	58,1	787,4	38,4	1 941,9	73,4
Приволжский федеральный округ	**49 408,0**	**74,7**	**44 381,8**	**70,7**	**5 026,2**	**151,8**
Республика Башкортостан	6 786,1	92,5	6 595,5	91,1	190,6	197,8
Республика Марий Эл	4 145,5	249,9	4 098,9	254,9	46,6	91,5
Республика Мордовия	1 743,1	42,2	1 598,6	39,2	144,5	276,5
Республика Татарстан	8 175,1	88,7	7 416,4	82,6	758,7	319,9
Удмуртская Республика	2 290,6	77,7	2 290,6	78,1	0,0	0,0
Чувашская Республика	1 747,8	51,2	1 622,6	49,4	125,2	96,5
Кировская область	2 598,5	96,1	2 394,5	91,1	204,0	271,6
Нижегородская область	2 314,4	47,8	1 902,9	45,8	411,5	59,8
Оренбургская область	2 859,3	41,7	2 592,3	39,3	267,0	100,2
Пензенская область	4 011,8	71,3	3 190,4	62,6	821,3	155,3
Пермский край	398,1	64,3	305,0	56,6	93,1	116,4
Самарская область	4 765,8	86,4	4 465,3	86,8	300,5	81,3
Саратовская область	6 218,4	75,7	4 850,7	63,5	1 367,6	239,6
Ульяновская область	1 353,5	44,5	1 057,9	36,6	295,6	194,7
Уральский федеральный округ	**7 306,2**	**80,6**	**7 058,6**	**88,0**	**247,6**	**23,8**
Курганская область	960,5	71,8	886,9	90,8	73,6	20,4
Свердловская область	1 447,2	61,4	1 442,7	61,9	4,5	17,5
Тюменская область	973,5	42,9	829,5	49,1	144,0	24,8
Челябинская область	3 925,0	126,9	3 899,5	129,0	25,5	36,7
Сибирский федеральный округ	**18 114,2**	**81,4**	**16 530,4**	**86,4**	**1 583,9**	**50,6**
Республика Алтай	453,8	80,4	435,4	85,9	18,5	32,1
Республика Бурятия	278,6	59,1	231,3	52,2	47,3	169,5
Республика Тыва	24,0	69,3	24,0	69,3	0,0	0,0
Республика Хакасия	321,4	42,4	257,6	49,8	63,9	26,5
Алтайский край	5 101,7	107,0	4 554,3	115,4	547,3	66,6
Красноярский край	1 317,1	52,8	1 073,4	56,6	243,7	40,7
Иркутская область	954,7	69,9	911,5	70,7	43,2	57,0
Кемеровская область	1 267,0	62,5	1 267,0	66,7	0,0	0,0
Новосибирская область	3 558,5	99,4	3 245,6	99,6	312,9	97,9
Омская область	4 104,2	92,9	3 802,8	106,5	301,4	35,7
Томская область	384,1	34,7	378,4	34,2	5,7	0,0
Забайкальский край	349,0	51,4	349,0	52,9	0,0	0,0
Дальневосточный федеральный округ	**3 980,9**	**60,7**	**3 075,4**	**58,2**	**905,5**	**71,0**
Республика Саха (Якутия)	306,6	34,4	306,6	34,4	0,0	0,0
Приморский край	745,0	33,9	712,9	33,8	32,1	36,8
Хабаровский край	420,1	42,7	420,1	60,4	0,0	0,0
Амурская область	1 525,7	89,0	654,4	80,3	871,3	96,9
Камчатский край	306,4	62,2	306,4	62,2	0,0	0,0
Магаданская область	455,3	747,5	455,3	747,5	0,0	0,0
Сахалинская область	180,5	105,2	180,5	105,2	0,0	0,0
Еврейская автономная область	41,2	84,4	39,2	80,3	2,0	0,0

Приложение 2.3

Финансирование субсидий на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства в 2014 г., млн руб.

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены,%			Уровень фактического регионального финансирования,%
	всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		
		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	**22 964,02**	**19 934,84**	**3 029,19**	**20 472,04**	**17 876,81**	**2 595,23**	**89,1**	**89,7**	**85,7**	**12,7**
Центральный федеральный округ	**6 989,92**	**6 265,07**	**724,86**	**6 655,32**	**6 011,23**	**644,09**	**95,2**	**95,9**	**88,9**	**9,7**
Белгородская область	1 683,06	1 545,31	137,75	1 683,04	1 545,31	137,73	100,0	100,0	100,0	8,2
Брянская область	708,34	667,34	41,00	708,34	667,34	41,00	100,0	100,0	100,0	5,8
Владимирская область	33,24	28,88	4,36	29,87	25,51	4,36	89,9	88,3	100,0	14,6
Воронежская область	582,06	484,45	97,61	602,63	505,02	97,61	103,5	104,2	100,0	16,2
Ивановская область	10,44	7,22	3,21	10,44	7,22	3,21	100,0	100,0	100,0	30,8
Калужская область	55,95	48,44	7,51	50,94	47,46	3,49	91,0	98,0	46,4	6,8
Костромская область	30,32	28,32	2,00	30,32	28,32	2,00	100,0	100,0	100,0	6,6
Курская область	428,59	406,02	22,57	376,45	353,87	22,57	87,8	87,2	100,0	6,0
Липецкая область	666,90	589,98	76,92	666,90	589,98	76,92	100,0	100,0	100,0	11,5
Московская область	84,40	63,90	20,50	60,12	44,44	15,68	71,2	69,5	76,5	26,1
г. Москва	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0
Орловская область	372,21	333,00	39,22	372,94	333,74	39,21	100,2	100,2	100,0	10,5
Рязанская область	532,63	432,63	100,00	434,25	335,74	98,52	81,5	77,6	98,5	22,7
Смоленская область	101,20	81,50	19,70	69,65	51,84	17,82	68,8	63,6	90,4	25,6
Тамбовская область	1 291,01	1 192,01	99,00	1 260,82	1 229,71	31,11	97,7	103,2	31,4	2,5
Тверская область	94,80	90,06	4,74	71,93	67,69	4,24	75,9	75,2	89,5	5,9
Тульская область	248,67	215,54	33,13	160,75	127,62	33,13	64,6	59,2	100,0	20,6

Продолжение прил. 2.3

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены,%			Уровень фактического регионального финансирования,%
	всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		
		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации	
Ярославская область	66,10	50,47	15,63	65,91	50,43	15,48	99,7	99,9	99,1	23,5
Северо-Западный федеральный округ	**3 020,70**	**2 841,71**	**178,99**	**2 551,96**	**2 376,86**	**175,09**	**84,5**	**83,6**	**97,8**	**6,9**
Республика Карелия	3,77	2,86	0,91	3,65	2,86	0,79	96,7	100,0	86,5	21,7
Республика Коми	8,46	7,17	1,29	7,06	5,77	1,29	83,5	80,5	100,0	18,3
Архангельская область	88,06	70,71	17,35	87,80	70,46	17,35	99,7	99,6	100,0	19,8
Ненецкий автономный округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0
Вологодская область	167,75	156,18	11,57	167,75	156,18	11,57	100,0	100,0	100,0	6,9
Калининградская область	1 135,28	1 078,51	56,77	1 132,45	1 078,51	53,94	99,8	100,0	95,0	4,8
Ленинградская область	1 419,24	1 348,24	71,00	1 025,91	954,91	71,00	72,3	70,8	100,0	6,9
г. Санкт-Петербург	1,54	1,10	0,44	1,54	1,10	0,44	100,0	100,0	100,0	28,4
Мурманская область	4,96	3,46	1,50	3,64	2,69	0,95	73,4	77,6	63,6	26,2
Новгородская область	149,86	140,69	9,17	76,21	67,45	8,77	50,9	47,9	95,6	11,5
Псковская область	41,78	32,78	9,00	45,94	36,94	9,00	110,0	112,7	100,0	19,6
Южный федеральный округ	**2 475,90**	**2 115,22**	**360,68**	**1 907,22**	**1 580,68**	**326,54**	**77,0**	**74,7**	**90,5**	**17,1**
Республика Адыгея	44,19	41,98	2,21	28,60	26,75	1,85	64,7	63,7	83,5	6,5
Республика Калмыкия	13,55	12,37	1,18	12,63	11,76	0,87	93,2	95,1	73,7	6,9
Краснодарский край	1 147,36	997,30	150,06	940,44	790,38	150,06	82,0	79,3	100,0	16,0
Астраханская область	31,35	27,72	3,63	15,49	12,05	3,44	49,4	43,5	94,8	22,2
Волгоградская область	345,30	283,70	61,60	253,78	225,46	28,32	73,5	79,5	46,0	11,2
Ростовская область	894,15	752,15	142,00	656,27	514,27	142,00	73,4	68,4	100,0	21,6
Северо-Кавказский федеральный округ	**1 930,65**	**1 562,65**	**368,00**	**1 523,20**	**1 313,39**	**209,81**	**78,9**	**84,0**	**57,0**	**13,8**
Республика Дагестан	245,21	196,21	49,00	109,63	101,87	7,76	44,7	51,9	15,8	7,1
Республика Ингушетия	6,20	5,47	0,73	6,20	5,47	0,73	100,0	100,0	100,0	11,7

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены,%			Уровень фактического регионального финансирования,%
	всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		
		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации	
Кабардино-Балкарская Республика	377,95	282,45	95,50	283,96	231,96	52,00	75,1	82,1	54,4	18,3
Карачаево-Черкесская Республика	8,11	7,70	0,41	7,97	7,70	0,27	98,3	100,0	66,7	3,4
Республика Северная Осетия - Алания	63,00	59,85	3,15	42,15	40,39	1,76	66,9	67,5	56,0	4,2
Чеченская Республика	556,09	482,50	73,58	488,16	482,50	5,66	87,8	100,0	7,7	1,2
Ставропольский край	674,09	528,46	145,63	585,12	443,49	141,63	86,8	83,9	97,3	24,2
Приволжский федеральный округ	**5 159,23**	**4 398,11**	**761,12**	**4 930,25**	**4 266,08**	**664,17**	**95,6**	**97,0**	**87,3**	**13,5**
Республика Башкортостан	622,55	482,00	140,55	551,70	418,88	132,82	88,6	86,9	94,5	24,1
Республика Марий Эл	48,53	36,69	11,84	41,35	35,43	5,92	85,2	96,6	50,0	14,3
Республика Мордовия	174,70	154,70	20,00	171,50	154,70	16,80	98,2	100,0	84,0	9,8
Республика Татарстан	1 784,39	1 640,98	143,41	1 784,39	1 640,98	143,41	100,0	100,0	100,0	8,0
Удмуртская Республика	44,29	38,13	6,16	44,29	38,13	6,16	100,0	100,0	100,0	13,9
Чувашская Республика	212,88	172,06	40,82	212,88	172,06	40,82	100,0	100,0	100,0	19,2
Пермский край	61,14	53,34	7,80	57,72	50,00	7,72	94,4	93,7	98,9	13,4
Кировская область	259,19	209,19	50,00	259,08	209,19	49,90	100,0	100,0	99,8	19,3
Нижегородская область	243,79	180,37	63,43	243,79	180,37	63,43	100,0	100,0	100,0	26,0
Оренбургская область	304,65	274,68	29,97	276,17	246,20	29,97	90,7	89,6	100,0	10,9
Пензенская область	347,34	262,44	84,90	286,82	262,44	24,38	82,6	100,0	28,7	8,5
Самарская область	510,25	390,40	119,85	474,42	354,57	119,85	93,0	90,8	100,0	25,3
Саратовская область	447,72	425,33	22,39	428,33	425,33	3,00	95,7	100,0	13,4	0,7
Ульяновская область	97,82	77,82	20,00	97,82	77,82	20,00	100,0	100,0	100,0	20,4
Уральский федеральный округ	**1 246,82**	**1 005,07**	**241,75**	**874,18**	**659,41**	**214,77**	**70,1**	**65,6**	**88,8**	**24,6**
Курганская область	209,47	155,38	54,09	183,63	155,38	28,26	87,7	100,0	52,2	15,4
Свердловская область	225,22	182,48	42,73	210,90	169,32	41,59	93,6	92,8	97,3	19,7
Тюменская область	174,18	148,78	25,40	96,44	71,04	25,40	55,4	47,8	100,0	26,3
Ханты-Мансийский автономный округ	8,58	5,72	2,86	8,58	5,72	2,86	100,0	100,0	100,0	33,3

Продолжение прил. 2.3

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены, %			Уровень фактического регионального финансирования, %
	всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		всего	в том числе за счет средств бюджета		
		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации		федерального	субъекта Российской Федерации	
Челябинская область	629,37	512,71	116,67	374,61	257,95	116,67	59,5	50,3	100,0	31,1
Сибирский федеральный округ	**1 762,02**	**1 468,84**	**293,18**	**1 700,69**	**1 414,06**	**286,63**	**96,5**	**96,3**	**97,8**	**16,9**
Республика Алтай	5,55	4,05	1,50	4,45	3,27	1,17	80,2	80,9	78,2	26,4
Республика Бурятия	32,21	25,10	7,11	20,44	14,98	5,45	63,5	59,7	76,7	26,7
Республика Тыва	1,32	1,05	0,26	1,44	1,17	0,26	109,1	111,3	100,0	18,3
Республика Хакасия	60,31	48,31	12,00	60,31	48,31	12,00	100,0	100,0	100,0	19,9
Алтайский край	404,87	334,14	70,72	404,87	334,14	70,72	100,0	100,0	100,0	17,5
Забайкальский край	9,00	7,31	1,69	8,58	7,05	1,53	95,4	96,4	90,9	17,9
Красноярский край	244,83	209,83	35,00	207,72	172,72	35,00	84,8	82,3	100,0	16,8
Иркутская область	110,87	88,87	22,00	103,99	85,96	18,02	93,8	96,7	81,9	17,3
Кемеровская область	100,39	77,39	23,00	136,65	114,08	22,57	136,1	147,4	98,1	16,5
Новосибирская область	369,56	317,95	51,61	346,41	294,80	51,61	93,7	92,7	100,0	14,9
Омская область	279,66	255,38	24,28	262,38	238,10	24,28	93,8	93,2	100,0	9,3
Томская область	143,46	99,46	44,00	143,46	99,46	44,00	100,0	100,0	100,0	30,7
Дальневосточный федеральный округ	**378,79**	**278,19**	**100,60**	**329,22**	**255,09**	**74,13**	**86,9**	**91,7**	**73,7**	**22,5**
Республика Саха (Якутия)	4,01	2,81	1,21	2,21	1,44	0,77	55,2	51,5	63,7	34,7
Камчатский край	0,30	0,29	0,02	0,17	0,16	0,01	55,9	57,0	34,8	3,1
Приморский край	82,20	53,90	28,30	70,46	56,48	13,98	85,7	104,8	49,4	19,8
Хабаровский край	14,26	8,49	5,77	11,00	7,92	3,08	77,2	93,3	53,4	28,0
Амурская область	253,87	191,24	62,63	239,28	184,52	54,75	94,3	96,5	87,4	22,9
Магаданская область	2,40	1,81	0,59	2,40	1,81	0,59	99,9	100,0	99,5	24,4
Сахалинская область	18,70	17,77	0,94	0,83	0,79	0,05	4,5	4,4	5,1	5,7
Еврейская автономная область	3,03	1,88	1,15	2,86	1,95	0,91	94,3	103,7	78,7	31,7

Приложение 2.4

Выполнение показателей результативности субсидирования процентных ставок по направлению «Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства»

Субъект Российской Федерации	Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий		Факт-план (+, -)	Валовая продукция растениеводства, млн руб.	Доля в валовой продукции растениеводства, %	Рейтинг региона	
	план	факт				по индексу	по валовой продукции растениеводства
1	2	3	4	5	6	7	8
Белгородская область	101,8	109,2	7,4	50808,3	2,4	20	12
Брянская область	102,1	111,9	9,8	22509,6	1,1	14	35
Владимирская область	101,0	111,7	10,7	15779,7	0,7	12	42
Воронежская область	100,4	103,7	3,3	92048,3	4,3	34	4
Ивановская область	101,4	109,7	8,3	7027,8	0,3	17	60
Калужская область	102,6	104,0	1,4	15044,1	0,7	42	43
Костромская область	101,7	106,6	4,9	9928,6	0,5	30	51
Курская область	104,4	111,0	6,6	58286,0	2,7	23	8
Липецкая область	102,2	97,2	-5,0	45955,5	2,2	57	14
Московская область	101,4	104,9	3,5	54000,8	2,5	32	10
Орловская область	103,4	110,9	7,5	28309,8	1,3	18	24
Рязанская область	103,7	110,1	6,4	26855,5	1,3	25	28
Смоленская область	102,5	97,2	-5,3	8992,1	0,4	60	53
Тамбовская область	108,8	95,7	-13,1	53409,7	2,5	71	11
Тверская область	100,3	97,1	-3,2	10722,8	0,5	55	49
Тульская область	104,0	119,5	15,5	26201,3	1,2	6	30
Ярославская область	101,5	115,1	13,6	9978,6	0,5	10	50
Республика Карелия	102,5	95,0	-7,5	2675,6	0,1	64	71
Республика Коми	100,1	95,1	-5,0	3398,2	0,2	58	70
Архангельская область	101,1	104,5	3,4	5974,7	0,3	33	62
Вологодская область	101,5	106,8	5,3	8699,2	0,4	28	56
Калининградская область	102,9	113,7	10,8	13399,7	0,6	11	47
Ленинградская область	101,2	99,9	-1,3	27196,0	1,3	50	27
Мурманская область	100,0	93,7	-6,3	724,9	0,0	62	77
Новгородская область	110,8	116,1	5,3	8718,1	0,4	29	55
Псковская область	102,0	111,8	9,8	5888,9	0,3	15	63
Республика Адыгея	101,1	100,2	-0,9	8469,6	0,4	48	57
Республика Калмыкия	105,5	128,5	23,0	2524,9	0,1	4	72
Краснодарский край	101,4	103,0	1,6	199846,1	9,4	40	1
Астраханская область	101,6	102,0	0,4	17266,9	0,8	44	41
Волгоградская область	104,2	109,9	5,7	74397,2	3,5	26	6
Ростовская область	102,6	116,7	14,1	130436,2	6,1	9	2
Республика Дагестан	103,3	110,8	7,5	37016,7	1,7	19	18
Республика Ингушетия	106,2	116,8	10,6	1902,2	0,1	13	74

Продолжение прил. 2.4

1	2	3	4	5	6	7	8
Кабардино-Балкарская Республика	102,3	94,8	-7,5	17969,9	0,8	65	39
Карачаево-Черкесская Республика	103,1	90,3	-12,8	8941,7	0,4	70	54
Республика Северная Осетия-Алания	106,1	95,5	-10,6	7668,9	0,4	68	58
Чеченская Республика	110,0	90,3	-19,7	3595,3	0,2	77	68
Ставропольский край	106,6	111,9	5,3	100721,8	4,7	27	3
Республика Башкортостан	104,5	99,0	-5,5	55459,7	2,6	61	9
Республика Марий Эл	101,1	104,0	2,9	14987,7	0,7	35	44
Республика Мордовия	103,0	112,7	9,7	19515,9	0,9	16	36
Республика Татарстан	102,9	104,9	2,0	88555,5	4,2	38	5
Удмуртская Республика	101,0	131,8	30,8	24816,6	1,2	3	32
Чувашская Республика	108,4	105,4	-3,0	18943,8	0,9	54	37
Пермский край	103,3	100,8	-2,5	17289,0	0,8	52	40
Кировская область	100,7	121,6	20,9	14122,5	0,7	5	46
Нижегородская область	102,0	108,4	6,4	33076,9	1,6	24	21
Оренбургская область	102,9	100,3	-2,6	38716,1	1,8	53	17
Пензенская область	101,5	101,8	0,3	26685,3	1,3	45	29
Самарская область	101,7	103,2	1,5	40284,8	1,9	41	16
Саратовская область	103,8	103,0	-0,8	69795,9	3,3	47	7
Ульяновская область	111,2	106,2	-5,0	18003,5	0,8	59	38
Курганская область	103,5	88,6	-14,9	14941,4	0,7	72	45
Свердловская область	102,9	96,6	-6,3	25648,5	1,2	63	31
Тюменская область	101,5	99,1	-2,4	31971,9	1,5	51	22
Челябинская область	103,6	104,1	0,5	33105,9	1,6	43	20
Республика Алтай	102,9	91,6	-11,3	1903,0	0,1	69	73
Республика Бурятия	101,5	86,1	-15,4	4715,4	0,2	74	64
Республика Тыва	102,7	83,7	-19,0	775,9	0,0	76	76
Республика Хакасия	102,7	109,6	6,9	3444,7	0,2	21	69
Алтайский край	104,0	79,3	-24,7	48773,5	2,3	78	13
Забайкальский край	101,2	105,0	3,8	4698,9	0,2	31	65
Красноярский край	100,5	99,5	-1,0	34535,7	1,6	49	19
Иркутская область	102,4	105,0	2,6	24486,1	1,2	36	33
Кемеровская область	104,7	104,3	-0,4	23308,7	1,1	46	34
Новосибирская область	102,9	87,9	-15,0	27699,0	1,3	73	26
Омская область	101,0	90,6	-10,4	40983,5	1,9	67	15
Томская область	103,4	95,5	-7,9	9084,3	0,4	66	52
Республика Саха (Якутия)	100,7	103,2	2,5	7342,8	0,3	37	59
Камчатский край	101,0	116,1	15,1	3910,8	0,2	8	66
Приморский край	104,5	119,7	15,2	28266,6	1,3	7	25
Хабаровский край	100,9	107,6	6,7	10904,6	0,5	22	48
Амурская область	103,5	260,6	157,1	30140,9	1,4	1	23
Магаданская область	100,1	101,7	1,6	973,9	0,0	39	75
Сахалинская область	103,8	99,6	-4,2	6058,4	0,3	56	61
Еврейская автономная область	102,5	155,3	52,8	3700,2	0,2	2	67
Чукотский автономный округ	102,9	84,8	-18,1	33,1	0,0	75	78

Приложение 3.1

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий (2014 г. к 2013 г.)*

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья КРС	**21**	**103,2**	
В том числе:			
до 1%	6	100,2	*Республики:* Кабардино-Балкарская, Татарстан *Области:* Кемеровская, Астраханская *Края:* Приморский, Камчатский
1,1-3%	9	101,9	*Республики:* Тыва, Северная Осетия-Алания, Дагестан, Чеченская, Хакасия *Область:* Сахалинская *Край:* Забайкальский *Автономные округа:* Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский – Югра
3,1-10%	4	104,9	*Республика:* Ингушетия *Области:* Воронежская, Самарская *Автономный округ:* Ненецкий
свыше 10,1%	2	120,4	*Области:* Брянская, Калининградская
Сокращение поголовья КРС	**61**	**95,4**	
В том числе:			
до 2%	17	99,2	*Республики:* Башкортостан, Алтай, Адыгея, Карелия, Чувашская *Области:* Ленинградская, Калужская, Ростовская, Тамбовская, Мурманская, Иркутская, Омская, Свердловская, Магаданская *Края:* Алтайский, Красноярский *Город федерального значения:* г. Москва
2,1-4%	21	96,9	*Республики:* Удмуртская, Бурятия, Коми, Саха (Якутия) *Области:* Ярославская, Липецкая, Рязанская, Ивановская, Вологодская, Тульская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа–Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Белгородская, Новосибирская, Нижегородская, Кировская, Оренбургская, Московская, Саратовская *Края:* Ставропольский, Пермский, Краснодарский
свыше 4,1%	23	89,3	*Республики:* Марий Эл, Карачаево-Черкесская, Мордовия, Калмыкия *Области:* Владимирская, Волгоградская, Костромская, Орловская, Курская, Новгородская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Амурская, Томская, Тверская, Пензенская, Челябинская, Псковская, Ульяновская, Курганская, Смоленская *Край:* Хабаровский *Автономная область:* Еврейская *Автономный округ:* Чукотский
Итого	**82**	**98,6**	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.2

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья коров в хозяйствах всех категорий (2014 г. к 2013 г.)*

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья коров	**22**	**102,4**	
В том числе:			
до 1%	8	100,1	*Республика:* Хакасия *Области:* Ленинградская, Астраханская, Иркутская, Вологодская *Края:* Забайкальский, Красноярский, Алтайский
1,1-5%	10	102,3	*Республики:* Северная Осетия-Алания, Тыва, Дагестан, Чеченская Республика, Кабардино-Балкарская, Карелия *Области:* Воронежская, Сахалинская, Самарская *Край:* Камчатский
свыше 5,1%	4	116,7	*Республики:* Ингушетия *Области:* Калининградская, Брянская *Автономный округ:* Ямало-Ненецкий
Сокращение поголовья коров	**60**	**94,5**	
В том числе:			
до 3%	23	98,5	*Республики:* Алтай, Башкортостан, Татарстан, Адыгея, Саха (Якутия), Чувашская *Области:* Ростовская, Свердловская, Кировская, Омская, Кемеровская, Пензенская, Нижегородская, Рязанская, Калужская, Ивановская, Московская *Края:* Ставропольский, Пермский, Приморский *Автономный округ:* Ханты-Мансийский – Югра, Ненецкий *Город федерального значения:* г. Москва
от 3,1 до 5%	15	95,9	*Республики:* Коми, Удмуртская, Бурятия *Области:* Липецкая, Белгородская, Новосибирская, Владимирская, Тюменская, (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Тульская, Оренбургская, Ярославская, Волгоградская, Саратовская, Тамбовская *Край:* Краснодарский
свыше 5,1%	22	88,6	*Республики:* Марий Эл, Карачаево-Черкесская, Мордовия, Калмыкия *Области:* Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Томская, Магаданская, Курская, Мурманская, Костромская, Амурская, Тверская, Челябинская, Новгородская, Ульяновская, Смоленская, Курганская, Псковская, Орловская *Край:* Хабаровский *Автономная область:* Еврейская *Автономный округ:* Чукотский
Итого	**82**	**98,3**	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.3

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья свиней в хозяйствах всех категорий (2014 г. к 2013 г.)*

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья свиней	**30**	**113,0**	
В том числе:			
свыше 20%	5	129,7	*Республика:* Карачаево-Черкесская *Области:* Псковская, Тверская, Курская, *Город федерального значения:* г. Москва
от 7,1 до 20%	5	112,4	*Области:* Новосибирская, Новгородская, Челябинская, Смоленская *Край*: Краснодарский
от 7 до 3,1%	9	105,4	*Республики:* Мордовия, Карелия *Области:* Рязанская, Нижегородская, Белгородская, Оренбургская, Томская, Сахалинская, Калужская
до 3%	11	101,3	*Республики:* Чувашская, Северная Осетия-Алания *Области:* Вологодская, Московская, Ульяновская, Тамбовская, Ленинградская *Края:* Красноярский, Приморский, Алтайский *Автономный округ:* Ханты-Мансийский – Югра
Сокращение поголовья свиней	**49**	**93,1**	
В том числе:			
до 5%	21	98,0	*Республики:* Адыгея, Коми, Удмуртская, Марий Эл, Хакасия, Дагестан *Области:* Орловская, Омская, Свердловская, Воронежская, Калининградская, Иркутская, Саратовская, Кировская, Ярославская, Брянская, Липецкая *Края:* Забайкальский, Ставропольский, Камчатский, Пермский
от 5,1 до 10%	8	93,1	*Республики:* Башкортостан, Бурятия *Области:* Ивановская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Астраханская, Владимирская, Ростовская, Амурская
от 10,1 до 20%	14	86,1	*Республики:* Саха (Якутия), Татарстан, Алтай, Кабардино-Балкарская, Калмыкия *Области:* Курганская, Пензенская, Кемеровская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Мурманская, Волгоградская *Край:* Хабаровский *Автономные округа:* Ямало-Ненецкий, Чукотский
свыше 20,1%	6	67,8	*Республика:* Тыва *Области:* Самарская, Костромская, Магаданская, Тульская *Автономная область:* Еврейская
Итого	**79**	**101,7**	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.4

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья птицы в хозяйствах всех категорий (2014 г. к 2013 г.)*

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья птицы	**49**	**110,4**	
В том числе:			
свыше 10,1%	16	124,0	*Республики:* Марий Эл, Карачаево-Черкесская, Мордовия, Бурятия *Области:* Псковская, Брянская, Новгородская, Калининградская, Липецкая, Челябинская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Ярославская, Тверская *Края:* Приморский, Ставропольский *Автономный округ*: Ненецкий
от 5,1 до 10%	16	107,9	*Республики:* Чеченская, Дагестан, Северная Осетия-Алания, Саха (Якутия) *Области:* Астраханская, Кировская, Белгородская, Саратовская, Томская, Кемеровская, Нижегородская, Магаданская, Рязанская, Владимирская *Край:* Пермский *Автономный округ*: Ханты-Мансийский – Югра
до 5%	17	102,0	*Республики:* Чувашская, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Башкортостан, Удмуртская, Татарстан *Области:* Курская, Костромская, Калужская, Пензенская, Омская, Иркутская, Тульская, Воронежская, Тамбовская, Ростовская *Край:* Алтайский
Сокращение поголовья птицы	**33**	**92,4**	
В том числе:			
до 5%	11	97,4	*Республика*: Ингушетия *Области:* Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Волгоградская, Курганская, Амурская, Ленинградская, Орловская, Новосибирская, Мурманская, Оренбургская *Край*: Краснодарский
от 5 до 10%	8	92,1	*Республики*: Коми, Алтай, Карелия, Хакасия *Области:* Сахалинская, Московская *Края*: Забайкальский, Хабаровский
свыше 10,1%	14	80,6	*Республики:* Тыва, Адыгея *Области:* Свердловская, Вологодская, Ивановская, Смоленская, Самарская, Ульяновская *Края*: Камчатский, Красноярский *Автономная область:* Еврейская *Автономные округа*: Ямало-Ненецкий, Чукотский *Город федерального значения:* г. Москва
Итого	**82**	**104,8**	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.5

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья овец и коз в хозяйствах всех категорий (2014 г. к 2013 г.) *

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья овец и коз	**40**	**103,2**	
В том числе:			
свыше 5,1%	14	110,4	*Республики:* Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Хакасия *Области:* Воронежская, Липецкая, Новгородская, Московская, Томская, Самарская, Мурманская, Омская, Тульская *Край:* Краснодарский *Автономный округ:* Ямало-Ненецкий
от 2,1 до 5%	13	103,2	*Республики:* Адыгея, Дагестан, Чеченская, Башкортостан *Области:* Ростовская, Тверская, Ивановская, Калининградская, Калужская, Тамбовская *Края:* Камчатский, Алтайский *Автономный округ:* Ханты-Мансийский– Югра
до 2%	13	101,0	*Республики:* Тыва, Алтай, Татарстан, Мордовия, Чувашская, Кабардино-Балкарская *Области:* Кемеровская, Смоленская, Оренбургская, Волгоградская, Иркутская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Орловская
Сокращение поголовья овец и коз	**42**	**95,9**	
В том числе:			
до 3%	14	98,2	*Республика:* Бурятия *Области:* Пензенская, Курганская, Ярославская, Псковская, Нижегородская, Сахалинская, Костромская, Челябинская *Края:* Красноярский, Приморский, Пермский, Забайкальский, Ставропольский
от 3,1 до 8%	17	95,0	*Республики:* Карачаево-Черкесская, Карелия, Удмуртская, Коми, Калмыкия, Марий Эл *Области:* Саратовская, Ленинградская, Астраханская, Курская, Брянская, Ульяновская, Владимирская, Рязанская, Амурская *Край*: Хабаровский *Автономная область:* Еврейская
свыше 8,1%	11	89,8	*Республика:* Саха (Якутия) *Области:* Вологодская, Кировская, Белгородская, Магаданская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Новосибирская, Свердловская *Автономные округа*: Ненецкий, Чукотский *Город федерального значения:* г. Москва
Итого	**82**		

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.6

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) объемов производства скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий (2014 г. к 2013 г.)

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство скота и птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу, тыс. т	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
Увеличение производства, всего	**52**	**9176,3**	**9922,5**	**746,2**	**108,1**	
В том числе:						
до 2%	13	3092,4	3130,0	37,6	101,2	*Республики:* Чеченская, Алтай, Коми, Удмуртская, Тыва *Области:* Белгородская, Иркутская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Магаданская, Кировская *Края:* Забайкальский, Краснодарский, Алтайский
от 2 до 5%	12	2033,9	2103,7	69,8	103,4	*Республика:* Адыгея *Области:* Новосибирская, Ленинградская, Калужская, Пензенская, Курганская, Свердловская, Ярославская, Томская, Кемеровская *Края:* Приморский, Ставропольский
от 5 до 10%	13	1970,1	2111,8	1141,7	107,2	*Республики:* Чувашская, Башкортостан *Области:* Новгородская, Орловская, Оренбургская, Липецкая, Ростовская, Волгоградская, Астраханская, Самарская, Калининградская *Край:* Камчатский *Автономный округ:* Ханты-Мансийский – Югра
от 10 до 20%	5	866,4	983,6	117,2	113,5	*Республики:* Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Дагестан *Области:* Смоленская, Челябинская
свыше 20%	9	1213,5	1593,4	379,9	131,3	*Республики:* Марий Эл, Мордовия, Бурятия *Области:* Псковская, Курская, Тамбовская, Брянская *Автономные округа:* Чукотский, Ненецкий

Продолжение прил. 3.6

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство скота и птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу, тыс. т	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
Сокращение производства	**30**	3046,6	2797,4	-249,3	91,8	*Республики:* Карелия, Карачаево-Черкесская, Татарстан, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Хакасия, Саха (Якутия) *Области:* Сахалинская, Нижегородская, Тверская, Омская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Саратовская, Рязанская, Амурская, Владимирская, Тульская, Московская, Воронежская, Вологодская, Костромская, Ульяновская, Мурманская, Ивановская *Края:* Пермский, Хабаровский, Красноярский *Автономный округ:* Ямало-Ненецкий *Автономная область:* Еврейская *Город федерального значения:* г. Москва
	2	-	**173,9**	-	-	Республика Крым и г. Севастополь
Итого	**84**	**12222,9**	**12893,8**	**496,9***	**104,1***	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.7

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) объемов производства свиней на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий (2014 г. к 2013 г.)

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство свиней на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу, тыс. т	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Наращивание производства, всего	**37**	**2355,5**	**2675,1**	**319,6**	**113,6**	
В том числе:						
до 5%	10	1170,3	1200,9	30,6	102,6	*Республика:* Адыгея *Области:* Свердловская, Курганская, Белгородская, Ростовская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Кировская *Края:* Алтайский, Краснодарский, Хабаровский
от 5,1 до 10%	9	325,1	348,2	23,1	107,1	*Республики:* Башкортостан, Марий Эл, Кабардино-Балкарская *Области*: Оренбургская, Новосибирская, Калининградская *Края:* Ставропольский, Камчатский *Автономный округ:* Ханты-Мансийский – Югра
от 10,1 до 20%	12	435,3	509,2	73,9	117,0	*Республики:* Мордовия, Коми, Дагестан *Области:* Тверская, Челябинская, Рязанская, Пензенская, Липецкая, Брянская, Нижегородская, Ленинградская, Калужская
свыше 20%	6	424,8	616,8	192,0	145,2	*Республика:* Бурятия *Области:* Псковская, Тамбовская, Смоленская, Орловская, Курская

Продолжение прил. 3.7

1	2	3	4	5	6	7
Снижение производства	42	1255,7	1105,2	-150,5	88,0	*Республики:* Тыва, Удмуртская, Карелия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Калмыкия, Хакасия, Татарстан, Алтай, Чувашская, Карачаево-Черкесская *Области:* Сахалинская, Новгородская, Вологодская, Томская, Саратовская, Иркутская, Ульяновская, Кемеровская, Астраханская, Омская, Ярославская, Магаданская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Волгоградская, Амурская, Ивановская, Владимирская, Московская, Самарская, Мурманская, Костромская, Воронежская, Тульская *Края:* Красноярский, Приморский, Забайкальский, Пермский *Автономная область:* Еврейская *Автономные округа:* Ямало-Ненецкий, Чукотский *Город федерального значения:* г. Москва
	2	-	38,7	-	-	Республика Крым и г. Севастополь
Итого	**81**	**3611,2**	**3819,0**	**169,1***	**104,7***	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.8

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов свиней на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (2014 г. к 2013 г.) *

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Темп прироста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Повышение привесов	**56**	**122,9**	
В том числе:			
до 5%	16	102,2	*Республики:* Мордовия, Карелия *Области:* Мурманская, Нижегородская, Свердловская, Кировская, Орловская, Новосибирская, Псковская, Калининградская, Омская, Томская, Ульяновская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Ярославская *Край:* Ставропольский
от 5,1 до 10%	12	108,1	*Республики:* Саха (Якутия), Удмуртская, Марий Эл *Области:* Новгородская, Кемеровская, Курганская, Белгородская, Липецкая, Саратовская, Иркутская *Края:* Забайкальский, Краснодарский
от 10,1 до 20%	11	116,8	*Республики:* Адыгея, Башкортостан, Татарстан *Области:* Челябинская, Ивановская, Курская, Вологодская, Рязанская *Края:* Красноярский, Приморский, Хабаровский
свыше 20%	17	156,5	*Республики:* Кабардино-Балкарская, Бурятия, Чувашская *Области:* Амурская, Калужская, Ленинградская, Пензенская, Ростовская, Оренбургская, Костромская, Брянская, Тамбовская, Воронежская, Тверская *Край:* Камчатский *Автономная область:* Еврейская *Автономные округа:* Чукотский, Ханты-Мансийский – Югра
Снижение привесов	**16**	**92,3**	
В том числе:			
до 5%	6	98,7	*Республика:* Коми *Области:* Московская, Владимирская, Смоленская, Волгоградская *Край:* Красноярский *Автономный округ:* Ямало-Ненецкий
более 5%	10	83,9	*Республики:* Карачаево-Черкесская, Тыва *Области:* Самарская, Сахалинская, Тульская, Магаданская, Астраханская *Края:* Пермский, Алтайский *Город федерального значения*: г. Москва
Итого	**72**	111,1	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.9

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) объемов производства птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий (2014 г. к 2013 г.)

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу, тыс. т	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
Увеличение производства, всего	**50**	**4401,9**	**4874,7**	**472,8**	**110,7**	
В том числе:						
до 3%	11	1764,6	1791,6	26,9	101,5	*Республика:* Калмыкия *Области*: Калужская, Саратовская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Свердловская, Воронежская, Белгородская, Смоленская *Края:* Краснодарский, Ставропольский, Алтайский
от 3 до 5%	6	628,9	654,5	25,6	104,1	*Республики:* Адыгея, Татарстан *Области:* Томская, Ярославская, Ленинградская, Сахалинская
от 5 до 10%	9	593,9	637,0	43,1	107,3	*Республики:* Башкортостан, Удмуртская *Области:* Иркутская, Новосибирская, Курганская, Калининградская, Липецкая, Тамбовская *Край:* Приморский
от 10 до 20%	11	865,7	991,9	126,2	114,6	*Республики*: Кабардино-Балкарская, Чувашская *Области:* Псковская, Кемеровская, Новгородская, Челябинская, Пензенская, Ростовская, Тульская, Самарская *Край*: Пермский
свыше 20%	13	548,8	799,8	251,0	145,7	*Республики:* Марий Эл, Дагестан, Мордовия, Тыва *Области:* Астраханская, Магаданская, Курская, Кировская, Брянская, Волгоградская, Оренбургская *Край*: Камчатский *Автономный округ:* Ханты-Мансийский – Югра

Продолжение прил. 3.9

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу, тыс. т	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
Сокращение производства	29	739,5	612,7	-126,8	82,8	*Республики:* Коми, Алтай, Карелия, Бурятия Карачаево-Черкесская, Ингушетия, Чеченская, Северная Осетия-Алания, Хакасия, Саха (Якутия) *Области:* Омская, Нижегородская, Амурская, Архангельская, Владимирская, Орловская, Тверская, Московская, Костромская, Вологодская, Мурманская, Ульяновская, Рязанская, Ивановская *Края:* Хабаровский, Забайкальский, Красноярский *Город федерального значения:* г. Москва *Автономная область:* Еврейская
	2	**-**	**91,8**	**-**	**-**	Республика Крым и г. Севастополь
Итого	**81**	**5141,4**	**5579,1**	**346,0***	**106,7***	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.10

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) объемов производства крупного рогатого скота (КРС) на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий (2014 г. к 2013 г.)

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство КРС на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу, тыс. т	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
Увеличение производства, всего	**28**	**1240,3**	**1302,9**	**62,7**	**105,1**	
В том числе:						
до 1%	4	192,5	193,7	1,2	100,6	*Области:* Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Ярославская, Челябинская, Воронежская
от 1 до 5%	14	767,4	793,7	26,2	103,4	*Республики:* Дагестан, Башкортостан, Чеченская, Бурятия, Алтай *Области:* Ростовская, Оренбургская, Новгородская, Курганская, Владимирская *Края:* Забайкальский, Ставропольский, Хабаровский *Автономный округ*: Ханты-Мансийский – Югра
свыше 5%	10	280,3	315,6	35,3	112,6	*Республики:* Калмыкия, Чувашская, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская, Карелия, Северная Осетия-Алания, Хакасия *Области:* Самарская, Свердловская *Автономный округ*: Ямало-Ненецкий

Продолжение прил. 3.10

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство КРС на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу, тыс. т	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
Снижение производства	54	1669,2	1574,0	-95,2	94,3	*Республики:* Тыва, Адыгея, Удмуртская, Марий Эл, Татарстан, Ингушетия, Коми, Саха (Якутия), Мордовия *Области:* Томская, Калининградская, Новосибирская, Калужская, Волгоградская, Ивановская, Астраханская, Московская, Сахалинская, Брянская, Омская, Рязанская, Ленинградская, Кемеровская, Кировская, Магаданская, Иркутская, Белгородская, Псковская, Орловская, Тамбовская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Костромская, Нижегородская, Ульяновская, Тульская, Липецкая, Саратовская, Мурманская, Курская, Вологодская, Амурская, Смоленская, Тверская, Пензенская *Края:* Приморский, Красноярский, Камчатский, Пермский, Алтайский, Краснодарский *Город федерального значения:* г. Москва *Автономная область:* Еврейская *Автономные округа:* Ненецкий, Чукотский
	2	**-**	**34,7**	**-**	**-**	Республика Крым и г. Севастополь
Итого	**84**	**2909,5**	**2911,7**	**-32,5***	**98,9***	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.11

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов крупного рогатого скота на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (2014 г. к 2013 г.)*

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Темп прироста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Повышение привесов	**64**	**119,4**	
В том числе:			
до 5%	20	102,8	*Республики:* Татарстан, Башкортостан, Коми, Алтай *Области:* Псковская, Ленинградская, Вологодская, Курганская, Свердловская, Кировская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Липецкая, Оренбургская, Ярославская, Ивановская, Тульская, Рязанская *Края:* Ставропольский, Алтайский *Автономный округ:* Ненецкий
свыше 5%	44	127,0	*Республики:* Ингушетия, Чеченская, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская, Дагестан, Чувашская, Бурятия, Марий Эл, Карелия, Адыгея, Удмуртская *Области:* Астраханская, Калининградская, Магаданская, Калужская, Владимирская, Иркутская, Кемеровская, Воронежская, Белгородская, Сахалинская, Новосибирская, Волгоградская, Курская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Смоленская, Пензенская, Томская, Тверская, Московская, Омская, Брянская, Саратовская, Нижегородская, Тамбовская *Края:* Забайкальский, Красноярский, Хабаровский, Камчатский, Пермский *Автономная область:* Еврейская *Автономные округа:* Чукотский, Ханты-Мансийский – Югра *Город федерального значения:* г. Москва
Снижение привесов	**18**	**90,5**	
В том числе:			
до 5%	8	97,9	*Республики:* Саха (Якутия), Мордовия *Области:* Орловская, Челябинская, Ростовская, Ульяновская *Край:* Краснодарский *Автономный округ:* Ямало-Ненецкий
более 5%	24	82,7	*Республики:* Калмыкия, Тыва, Хакасия, Северная Осетия-Алания *Области:* Новгородская, Самарская, Амурская, Костромская, Мурманская *Край:* Приморский
Итого	**82**	**105,8**	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.12

Группировка регионов по приросту реализации племенного молодняка крупного рогатого скота (2014 г. к 2013 г.)

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Реализация племенного молодняка, головы		Средний прирост реализации племенного молодняка, %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.		
Прирост, всего	**36**	**49616**	**59695**	**20,3**	
В том числе:					
до 10%	13	24974	25552	2,3	*Республики:* Башкортостан, Дагестан, Карачаево-Черкесская, Коми *Области:* Мурманская, Ростовская, Иркутская, Тульская, Тюменская, Владимирская, Новосибирская, Нижегородская, Архангельская
10,1-20%	7	6163	7087	15,0	*Республика:* Марий Эл *Области:* Псковская, Смоленская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Омская
20,1-40%	7	10381	13163	26,8	*Республика:* Кабардино-Балкарская *Области:* Волгоградская, Вологодская, Ленинградская, Челябинская, Кемеровская *Край:* Приморский
свыше 40%	9	8098	13893	71,6	*Республики:* Татарстан, Карели Алтай *Области:* Тверская, Амурская, Липецкая, Воронежская, Костромская *Край:* Красноярский
Снижение, всего	**35**	**53817**	**43198**	**-19,7**	
В том числе:					
до 10%	13	20810	19926	-4,2	*Республики:* Удмуртская, Чувашская, Мордовия *Области:* Новгородская, Орловская, Астраханская, Кировская, Оренбургская, Ивановская, Свердловская, Сахалинская *Края:* Пермский, Краснодарский
10,1-20%	7	12834	10946	-14,7	*Области:* Тамбовская, Калининградская, Томская, Самарская, Московская, Белгородская *Край:* Алтайский
20,1-40%	7	14956	10258	-31,4	*Республики:* Бурятия, Калмыкия *Области:* Брянская, Ярославская, Рязанская *Края:* Ставропольский, Забайкальский
свыше 40%	8	5217	2068	-60,4	*Республики:* Саха (Якутия), Хакассия, Северная Осетия-Алания, Чеченская *Области:* Пензенская, Калужская, Курская *Край:* Камчатский
Итого	**71**	**103433**	**102893**	**-0,5**	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.13

Группировка по доле племенных коров в общем маточном поголовье крупного рогатого скота по состоянию на 01.01.2015*

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Поголовье коров в хозяйствах всех категорий		В том числе племенных		Доля племенных коров в целом по группе, %	Субъекты Российской Федерации
		на 01.01.2014	на 01.01.2015	на 01.01.2014	на 01.01.2015		
Нет племенных коров	8	203010	303910	586	0	0	*Республики:* Адыгея, Ингушетия, Саха (Якутия), Тыва *Область:* Магаданская *Автономные округа:* Чукотский, Ямало-Ненецкий *Автономная область:* Еврейская
До 5%	12	1788800	1774300	60064	53374	3,0	*Республики:* Алтай, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия (Алания), Чеченская *Край:* Забайкальский *Области:* Астраханская, Курганская, Тамбовская, Ростовская *Автономный округ:* Ханты-Мансийский
5,1-8%	12	2300500	2225300	161568	149298	6,7	*Республики*: Башкортостан, Бурятия, Калмыкия, Хакасия, Чувашская *Края:* Алтайский, Приморский *Области:* Брянская, Волгоградская, Кемеровская, Курская, Саратовская
8,1-12%	10	1468600	1422000	146989	136634	9,6	*Края:* Краснодарский, Ставропольский *Области:* Амурская, Иркутская, Новосибирская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Тульская, Челябинская
12,1-20%	17	1529600	1481500	243344	241334	16,3	*Республики:* Мордовия, Татарстан, Удмуртская *Края:* Красноярский, Хабаровский *Области:* Воронежская, Калининградская, Костромская, Мурманская, Новгородская, Омская, Орловская, Сахалинская, Смоленская, Тверская, Томская, Ульяновская
Свыше 20 %	21	1370600	1337000	478159	474944	35,5	*Республики:* Карелия, Коми, Марий Эл *Края:* Камчатский, Пермский *Области:* Архангельская, Белгородская, Владимирская, Вологодская, Ивановская, Липецкая, Калужская, Кировская, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Псковская, Рязанская, Свердловская, Тюменская, Ярославская
Итого	**80**	**8661110**	**8544010**	**1090710**	**1055584**	**12,5**	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.14

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) производства молока в хозяйствах всех категорий (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство молока, тыс. т		Прирост на группу, тыс. т	Уровень прироста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Прирост – всего	**46**	**19993,7**	**20491,8**	**498,1**	**102,5**	
В том числе:						
до 2%	20	8341,1	8416,1	75,0	100,9	*Республики:* Адыгея, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Хакасия, Марий Эл, Чеченская, Чувашская *Области:* Кемеровская, Омская, Ленинградская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Нижегородская, Тамбовская, Астраханская, Ивановская, Белгородская, Магаданская, Ростовская *Край:* Ставропольский *Город федерального значения:* г. Москва
свыше 2%	26	11652,6	12075,7	423,1	103,6	*Республики:* Удмуртская, Дагестан, Карелия, Башкортостан, Кабардино-Балкарская *Области:* Свердловская, Сахалинская, Калининградская, Воронежская, Калужская, Ярославская, Кировская, Вологодская, Новосибирская, Самарская, Рязанская, Иркутская, Тульская *Края:* Алтайский, Забайкальский, Пермский, Камчатский, Красноярский *Автономные округа:* Ханты-Мансийский – Югра, Ямало-Ненецкий, Ненецкий
Снижение, всего	**36**	**10535,1**	**10061,2**	**-473,9**	**95,5**	

Продолжение прил. 3.14

1	2	3	4	5	6	7
В том числе:						
до 5%	20	6647,2	6531,0	-116,2	98,3	*Республики:* Саха (Якутия), Алтай, Тыва, Ингушетия, Коми, Карачаево-Черкесская, Калмыкия *Области:* Оренбургская, Владимирская, Волгоградская, Псковская, Московская, Челябинская, Липецкая, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Курганская, Костромская, Томская *Края:* Приморский, Краснодарский
свыше 5%	16	3887,9	3530,2	-357,7	90,8	*Республики:* Бурятия, Мордовия *Области:* Тверская, Брянская, Саратовская, Новгородская, Пензенская, Курская, Орловская, Ульяновская, Амурская, Мурманская, Смоленская *Край:* Хабаровский *Автономная область:* Еврейская *Автономный округ:* Чукотский
	2	**-**	**291,6**	**-**	**-**	Республика Крым и г. Севастополь
Итого	**84**	**30528,8**	**30844,6**	**24,2***	**100,1***	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.15

Группировка субъектов Российской Федерации по приросту надоев молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (2014 г. к 2013 г.) *

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Средний прирост, %	Субъекты Российской Федерации
Прирост – всего	**62**	**9,4**	
В том числе:			
до 5%	17	3,4	*Республики:* Башкортостан, Чувашская, Мордовия, Бурятия, Саха (Якутия) *Области:* Брянская, Сахалинская, Ленинградская, Иркутская, Оренбургская, Волгоградская, Орловская, Курская, Самарская *Края:* Камчатский, Ставропольский *Автономный округ*: Ненецкий
от 5,1 до 10%	25	8,0	*Республики:* Татарстан, Кабардино-Балкарская, Коми, Марий Эл, Удмуртская, Карелия *Области:* Рязанская, Калужская, Кемеровская, Челябинская, Псковская, Вологодская, Ярославская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Свердловская, Белгородская, Кировская, Ростовская, Нижегородская *Края:* Пермский, Красноярский, Краснодарский *Автономный округ:* Ханты-Мансийский – Югра *Город федерального значения:* г. Москва
свыше 10,1%	20	16,3	*Республики:* Алтай, Хакасия *Области:* Калининградская, Астраханская, Тамбовская, Пензенская, Ульяновская, Новосибирская, Тульская, Костромская, Липецкая, Воронежская, Тверская, Ивановская, Курганская, Омская, Саратовская *Края:* Алтайский, Приморский *Автономный округ*: Чукотский
Снижение – всего	**18**	**-7,9**	
В том числе:			
до 3%	9	-1,6	*Республики:* Ингушетия, Дагестан, Адыгея *Области*: Московская, Томская, Смоленская *Края:* Хабаровский, Забайкальский *Автономный округ*: Ямало-Ненецкий
свыше 3,1%	9	-14,3	*Республики:* Тыва, Чеченская, Северная Осетия-Алания *Области:* Владимирская, Амурская, Новгородская, Мурманская, Магаданская *Автономная область:* Еврейская
Итого	**80**	**7,6**	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 3.16

Группировка субъектов Российской Федерации по продуктивности коров в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, 2014 г.*

Группы субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Продуктивность коров, кг		Прирост продуктивности, кг	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.		
Продуктивность коров, кг:					
до 2000	4	1377	1104	-273	*Республики:* Ингушетия, Тыва *Край:* Забайкальский *Автономная область:* Еврейская
от 2001 до 3000	4	2160	2285	-124,3	*Республики:* Саха (Якутия), Дагестан *Области:* Магаданская, Астраханская
от 3001 до 4000	9	3758	3683	-75,1	*Республики:* Чеченская, Алтай, Северная Осетия-Алания, Бурятия *Области:* Оренбургская, Брянская *Края:* Хабаровский, Камчатский *Автономный округ*: Ямало-Ненецкий
от 4001 до 5000	30	4338	4637	299,0	*Республики*: Хакасия, Коми, Башкортостан, Адыгея, Кабардино-Балкарская, Татарстан *Области:* Курская, Томская, Новосибирская, Омская, Орловская, Смоленская, Кемеровская, Амурская, Ростовская, Курганская, Тульская, Волгоградская, Костромская, Новгородская, Челябинская, Самарская, Ульяновская, Саратовская *Края:* Алтайский, Приморский, Красноярский *Автономные округа*: Чукотский, Ненецкий, Ханты-Мансийский – Югра
от 5001 до 6000	17	5074	5518	444,6	*Республики:* Мордовия, Чувашская, Удмуртская, Марий Эл *Области:* Пензенская, Псковская, Сахалинская, Иркутская, Калужская, Тверская, Тамбовская, Нижегородская, Ивановская, Рязанская, Воронежская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа) *Край:* Пермский
Свыше 6000	16	6202	6550	348,6	*Республика:* Карелия *Области:* Липецкая, Ярославская, Мурманская, Московская, Владимирская, Свердловская, Белгородская, Кировская, Вологодская, Калининградская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Ленинградская *Края:* Ставропольский, Краснодарский *Город федерального значения:* г. Москва
Итого	**80**	**5008**	**5391**	**383,0**	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 4.1

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) поголовья мясного и помесного скота (мясное скотоводство) в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей (2014 г. к 2013 г.) *

Группы субъектов Российской Федерации по темпам прироста	Число субъектов Российской Федерации	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья КРС, %	55	112,5	
В том числе:			
до 5	14	101,9	*Республики:* Дагестан, Адыгея, Хакасия, Бурятия, Алтай, Башкортостан, Калмыкия *Области:* Ростовская, Новосибирская, Сахалинская, Омская, Ивановская, Амурская *Край:* Алтайский
5,1-15	15	109,9	*Республики:* Татарстан, Кабардино-Балкарская *Области:* Самарская, Саратовская, Воронежская, Астраханская, Калужская, Оренбургская, Волгоградская, Псковская *Края:* Краснодарский, Забайкальский, Красноярский, Хабаровский, Ставропольский
15,1-50	15	130,4	*Республики:* Карачаево-Черкесская, Ингушетия, Коми *Области:* Ярославская, Курская, Иркутская, Калининградская, Ленинградская, Московская, Пензенская, Тюменская, Смоленская, Нижегородская *Края:* Пермский, Приморский
свыше 50,1	11	155,4	*Республики:* Саха (Якутия), Северная Осетия - Алания *Области:* Рязанская, Владимирская, Новгородская, Тамбовская, Орловская, Брянская, Белгородская, Вологодская *Автономный округ:* Ханты-Мансийский
Снижение поголовья КРС, %	17	79,3	
В том числе:			
до 10	8	97,1	*Республики:* Тыва, Калмыкия, Чувашская *Области:* Курганская, Тульская, Кировская, Костромская, Тверская, Кемеровская
свыше 10	10	74,5	*Республики:* Мордовия, Чеченская, Марий Эл *Области:* Томская, Ивановская, Челябинская, Свердловская, Ульяновская, Липецкая, Архангельская *Автономная область:* Еврейская
Итого	73	109,1	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Приложение 6.1

Производители и объемы реализации сельскохозяйственной техники

Производители сельскохозяйственной техники	Наименование техники	Фактический суммарный объем субсидий, тыс. руб.		Реализовано техники, шт.		Субъекты Российской Федерации, на которые приходится основной объем реализации техники
		2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	
1	2	3	4	5	6	7
ЗАО «Евротехника»	Опрыскиватели, разбрасыватели, сеялки	14 902,88	50 314 668,53	29	122	**2013 г.** *Области:* Воронежская, Курская, Волгоградская, Саратовская, Томская *Край:* Алтайский
ЗАО «Колнаг»	Картофелеуборочные комбайны, картофелесажалки	615,8	14 805 546,41	1	60	
ЗАО «Петербургский тракторный завод»	Тракторы	25 648,02	153 649 942,91	32	179	
ЗАО «Рубцовский завод запасных частей»	Бороны, плуги	379,23	3 183 123,17	8	65	
ОАО «Грязинский культиваторный завод»	Бороны, культиваторы	0	458 407,76	0	8	
ОАО «Корммаш»	Бороны, культиваторы	776,32	805 919,69	40	32	
ОАО «Кузембетьевский ремонтно-механический завод»	Зерноочистительная техника	0	1 158 390,48	0	17	
ОАО «Миллерово-сельмаш»	Сеялки	56,36	1 496 343,31	1	29	**2014 г.** *Республика:* Башкортостан *Области:* Воронежская, Орловская, Саратовская, Омская, Тамбовская, Ростовская *Края:* Красноярский, Алтайский
ОАО «Реммаш»	Сеялки, навозоуборочные транспортеры	69,42	4 123 820,29	1	200	
ОАО «РТП «Петровское»	Бороны, культиваторы	0	11 271 935,81	0	70	
ОАО «Сарэкс»	Тракторы	0	65 952,00	0	1	
ОАО «Тракторная компания «ВгТЗ»	Тракторы	1 193,68	2 711 323,80	5	11	
ОАО «Мельинвест»	Техника для зерноочистки	0	533 711,22	0	1	
ООО «Агро»	Посевные комплексы	2 113,01	33 792 278,82	4	62	
ООО «БДМ-Агро»	Плуги, дискаторы, культиваторы	6 970,17	13 339 703,40	77	137	
ООО «Бежецксельмаш»	Грабли, косилки, пресс-подборщики	101,69	433 169,60	2	13	
ООО «Воронежсельмаш»	Зерноочистительная техника	0	12 600 690,05	0	131	
ООО «Интенсивные технологии»	Разбрасыватели, полуприцепы тракторные	0	3 433 140,21	0	16	
ООО «Канмаш Агро»	Бороны, культиваторы	0	883 876,05	0	14	
ООО «Клевер»	Косилки, пресс-подборщики, грабли, зерноперерабатывающая техника	0	1 179 397,50	0	33	
ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш»	Зерно- и кормоуборочные комбайны	375 116,88	1234998322,60	535	1653	

Продолжение прил. 6.1

Производители сельскохозяйственной техники	Наименование техники	Фактический суммарный объем субсидий, тыс. руб.		Реализовано техники, шт.		Субъекты Российской Федерации, на которые приходится основной объем реализации техники
		2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	
ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод»	Пресс-подборщики, фронтальные погрузчики, резчики рулонов	183,33	2 226 645,43	2	31	**2014 г.** *Республика:* Башкортостан *Области:* Воронежская, Орловская, Саратовская, Омская, Тамбовская, Ростовская *Края:* Красноярский, Алтайский
ООО «Навигатор – Новое машиностроение»	Грабли, косилки, пресс-подборщики	0	5 069 483,28	0	72	
ООО «Нью Тон»	Плуги, бороны, культиваторы	0	161 440,68	0	1	
ООО «Пегас-Агро»	Самоходные опрыскиватели, разбрасыватели	0	6 044 953,66	0	14	
ООО «ПК «Агромастер»	Посевные комплексы, дисковые культиваторы	0	5 446 978,92	0	22	
ООО «Промзапчасть»	Бороны, культиваторы	861,23	2 499 279,70	13	24	
ООО «Сельмаш»	Посевные агрегаты, почвообрабатывающие машины	0	938 985,00	0	12	
ООО ППП «ПодшипникМаш»	Посевные агрегаты	0	291 355,93	0	1	
ФГУП «Омский экспериментальный завод»	Культиваторы, рыхлители, грабли	800,0	2 080 825,18	8	22	
ООО «АСМ» («Агроспецмашина»)	Плуги, культиваторы	212,97	0	6	0	

Приложение 6.2

Самоходные машины в агропромышленном комплексе, зарегистрированные в органах гостехнадзора*

Код региона регистрации	Субъект Российской Федерации	Самоходные машины, всего		Тракторы		Комбайны						Прочие самоходные машины	
						зерноуборочные		кормоуборочные		прочие			
		2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация		**641200**	**620 078**	**435 766**	**420 563**	**134 188**	**127 750**	**19 168**	**17 564**	**6 716**	**7 670**	**16592**	**21532**
1	Республика Адыгея	2200	2 279	1 460	1 000	450	514	40	42	100	40	50	257
2	Республика Башкортостан	19703	18 285	13 844	12 606	3 524	3457	1 204	693	248	702	71	118
3	Республика Бурятия	2298	2 305	1 659	1 666	381	374	19	20	2	2	194	193
4	Республика Алтай	2311	2 432	2 025	2 183	67	45	36	27	17	17	40	40
5	Республика Дагестан	3962	3 829	2 482	2 349	547	518	248	249	72	73	68	123
6	Республика Ингушетия	571	574	382	387	142	142	32	28	6	6	9	11
7	Кабардино-Балкарская Республика	2406	1 832	1 657	1 022	471	443	92	147	76	89	21	24
8	Республика Калмыкия	3912	3 862	3 069	3 014	760	772	29	22	6	6	10	10
9	Карачаево-Черкесская Республика	1085	1 007	601	503	225	225	138	127	58	99	33	27
10	Республика Карелия	1162	1 154	823	799	22	21	119	121	20	21	24	70
11	Республика Коми	1227	1 258	1 037	1 010	22	22	13	12	1	1	50	103
12	Республика Марий Эл	2441	2 295	1 705	1 598	385	349	99	90	16	17	83	105
13	Республика Мордовия	6229	5 546	4 242	3 474	1 100	1088	333	333	85	119	152	264
14	Республика Саха (Якутия)	3035	3 155	2 602	2 717	80	81	19	17	7	6	139	184
15	Республика Северная Осетия-Алания	1410	1 345	984	956	286	266	48	42	2	2	5	5
16	Республика Татарстан	20085	17 318	13 021	12 571	3 438	3 291	2 936	854	164	197	238	163
17	Республика Тыва	480	443	283	313	95	90	61	2	0	0	0	2
18	Удмуртская Республика	8049	7 953	5 874	5 941	994	990	562	580	0	0	41	26
19	Республика Хакасия	2085	1 890	1 563	1 419	331	306	67	64	14	22	56	37
20	Чеченская Республика	1921	2 627	1 295	1 894	436	348	78	77	9	12	40	58
21	Чувашская Республика	4804	4 664	3 260	3 084	1 007	991	259	230	19	40	43	118
22	Алтайский край	34675	34 625	24 075	23 749	8 555	8639	614	647	307	339	606	683
23	Краснодарский край	38644	38 508	27 796	27 259	6 909	7 262	603	586	783	763	808	826

Продолжение прил. 6.2

Код региона регистрации	Субъект Российской Федерации	Самоходные машины, всего		Тракторы		Комбайны						Прочие самоходные машины	
						зерноуборочные		кормоуборочные		прочие			
		2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
24	Красноярский край	15477	14 272	10 383	9 306	3 830	3624	463	437	163	164	310	471
25	Приморский край	6456	5 467	3 770	3 941	1 086	1 075	64	58	18	24	119	134
26	Ставропольский край	26190	32 246	17 891	23 679	6 732	6 889	330	329	95	105	602	649
27	Хабаровский край	698	1 051	499	769	99	130	38	44	3	7	6	46
28	Амурская область	6793	6 508	4 065	3 892	2 256	2122	99	92	90	84	28	179
29	Архангельская область	1732	1 697	1 312	1 331	17	17	50	53	68	90	112	105
30	Астраханская область	1520	1 349	1 080	945	92	83	6	5	21	20	50	76
31	Белгородская область	9433	9 246	5 955	5 629	1 659	1797	237	249	483	462	444	469
32	Брянская область	5265	5 485	3 366	3 345	996	1039	416	428	9	12	206	357
33	Владимирская область	3900	3 722	2 977	2 790	270	272	181	176	9	15	163	219
34	Волгоградская область	23029	21 009	17 160	15 217	5 110	4956	166	143	48	141	205	290
35	Вологодская область	6676	6 428	5 127	4 856	520	518	464	482	212	199	135	141
36	Воронежская область	18086	18 108	12 709	12 664	3 353	3234	402	491	545	526	639	740
37	Ивановская область	2710	2 639	1 836	1 771	319	294	202	178	16	1	166	213
38	Иркутская область	4285	4 218	2 784	2 732	1 111	1056	141	130	34	34	105	154
39	Калининградская область	3213	3 275	2 222	2 293	426	419	67	69	29	0	67	69
40	Калужская область	3332	3 264	2 506	2 427	307	293	150	148	27	27	49	84
41	Камчатский край	1617	1 617	964	964	7	7	11	9	4	8	482	480
42	Кемеровская область	6304	6 037	4 209	3 978	1 635	1 547	135	123	49	50	56	190
43	Кировская область	10069	9 870	7 183	7 010	1 257	1205	485	486	0	0	246	260
44	Костромская область	3324	3 072	2 556	2 341	286	256	132	124	77	63	67	99
45	Курганская область	9480	8 652	6 076	5 516	2 992	2 734	137	105	85	92	66	88
46	Курская область	11597	11 145	7 516	7 154	2 412	2 225	283	293	362	332	429	407
47	Ленинградская область	4405	4 377	3 128	3 051	145	150	245	235	57	58	534	584
48	Липецкая область	8287	7 747	5 294	4 882	1 860	1754	159	138	344	318	417	449
49	Магаданская область	127	127	90	90	0	0	14	14	0	0	9	10
50	Московская область	8199	7 459	5 610	4 986	440	424	747	733	22	22	818	806
51	Мурманская область	458	472	212	211	0	0	16	16	2	2	142	148

Код региона регистрации	Субъект Российской Федерации	Самоходные машины, всего		Тракторы		Комбайны						Прочие самоходные машины	
						зерноуборочные		кормоуборочные		прочие			
		2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
52	Нижегородская область	9084	9 051	6 668	6 571	1 552	1599	294	279	51	63	198	179
53	Новгородская область	1526	1 495	1 177	1 129	55	52	95	88	19	19	52	119
54	Новосибирская область	21373	17 741	13 152	12 274	4 571	4326	522	567	55	27	477	145
55	Омская область	15803	15 319	10 230	9 860	4 939	4 815	383	386	0	15	18	18
56	Оренбургская область	26290	17 741	17 935	12 274	7 150	4326	323	567	162	27	114	145
57	Орловская область	7195	7 310	4 517	4 546	1 768	1847	129	114	84	78	436	569
58	Пензенская область	6595	6 422	4 366	4 209	1 338	1 274	218	207	207	201	125	299
59	Пермская область	7471	6 878	5 476	4 992	898	841	279	262	48	51	455	439
60	Псковская область	2984	2 913	2 478	2 389	108	115	71	65	15	21	125	182
61	Ростовская область	43526	43 246	29 757	29 267	10 708	10595	407	593	105	104	1014	1109
62	Рязанская область	10088	10 060	7 199	7 137	1 651	1635	337	292	87	74	185	188
63	Самарская область	10931	10 863	6 836	6 775	2 708	2667	171	172	129	153	246	243
64	Саратовская область	20686	20 796	13 741	13 938	5 888	5 879	290	270	11	9	140	139
65	Сахалинская область	948	954	482	474	0	0	51	45	2	21	215	263
66	Свердловская область	7997	7 760	6 014	5 827	1 050	1016	390	370	34	32	96	90
67	Смоленская область	4834	4 611	3 560	3 348	504	493	173	170	79	78	280	267
68	Тамбовская область	14085	13 547	10 154	9 142	2 668	2710	66	65	233	317	344	547
69	Тверская область	6093	5 276	5 037	4 232	339	318	149	137	55	75	75	183
70	Томская область	2809	3 269	1 647	2 030	435	518	68	82	12	13	530	501
71	Тульская область	7420	7 286	5 088	4 943	1 349	1334	174	172	135	131	186	407
72	Тюменская область	9171	9 026	6 480	6 266	1 773	1 866	266	238	14	3	448	473
73	Ульяновская область	5955	7 153	4 080	3 457	1 212	1094	85	941	87	85	45	1400
74	Челябинская область	11051	10 155	5 843	6 228	4 499	2647	138	139	0	234	174	403
75	Забайкальский край	4405	5 770	3 564	3 739	701	603	32	14	14	169	17	641
76	Ярославская область	5076	4 705	4 028	3 651	263	226	190	178	30	51	138	238
77	г. Москва	7168	7 172	160	224	6 308	6266	360	324	151	148	106	132
78	г. Санкт-Петербург	114	120	89	91	8	8	0	1	3	3	0	0
79	Еврейская автономная область	1800	1 863	1 372	1 421	295	294	18	15	10	23	58	47

Продолжение прил. 6.2

Код региона регистрации	Субъект Российской Федерации	Самоходные машины, всего		Тракторы		Комбайны						Прочие самоходные машины	
						зерноуборочные		кормоуборочные		прочие			
		2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
83	Ненецкий автономный округ	307	293	134	124	0	0	0	0	0	0	146	148
86	Ханты-Мансийский автономный округ	283	317	152	173	6	0	0	9	0	16	88	75
87	Чукотский автономный округ	299	300	72	69	0	0	0	0	0	0	217	223
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	476	421	59	32	0	0	0	0	0	0	391	342
92	г. Севастополь		500		447		32		4		0		14

*Данные по Республике Крым не приводятся, поскольку перерегистрация самоходных машин и прицепов не завершена.

Приобретение основных видов сельскохозяйственной техники в Российской Федерации и энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций

Субъект Российской Федерации	Тракторы, шт.*			Комбайны, шт.*						Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций, л.с./100 га посевных площадей**		
				зерноуборочные			кормоуборочные					
	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	**15265**	**14120**	**92,5**	**5502**	**5336**	**97,0**	**824**	**835**	**101,3**	**167,1**	**149,1**	**89,2**
Центральный федеральный округ	**3274**	**2845**	**86,9**	**1200**	**1064**	**88,7**	**163**	**142**	**87,1**	**171,1**	**174,6**	**102,1**
Белгородская область	314	243	77,4	124	116	93,5	16	20	125,0	183,3	186,3	101,7
Брянская область	122	103	84,4	57	33	57,9	12	3	25,0	149,6	141,5	94,6
Владимирская область	62	69	111,3	16	14	87,5	19	11	57,9	181,8	184,8	101,6
Воронежская область	772	668	86,5	285	185	64,9	35	26	74,3	185,8	190,7	102,6
Ивановская область	56	43	76,8	11	9	81,8	3	9	300,0	151,6	147,8	97,5
Калужская область	66	50	75,8	5	0	0,0	7	3	42,9	118,9	118,0	99,2
Костромская область	28	42	150,0	2	5	250,0	5	4	80,0	200,8	233,3	116,2
Курская область	310	192	61,9	110	98	89,1	4	7	175,0	149,2	157,0	105,2
Липецкая область	196	168	85,7	72	102	141,7	3	8	266,7	172	176,0	102,3
Московская область	191	198	103,7	36	25	69,4	15	18	120,0	188,5	196,2	104,1
Орловская область	176	194	110,2	116	155	133,6	7	5	71,4	154,3	157,0	101,8
Рязанская область	178	144	80,9	74	68	91,9	11	8	72,7	162	165,0	101,8
Смоленская область	54	20	37,0	14	9	64,3	6	2	33,3	104,4	103,2	98,9
Тамбовская область	432	354	81,9	183	177	96,7	2	3	150,0	209,8	216,9	103,4
Тверская область	61	98	160,7	5	9	180,0	13	7	53,8	160,5	146,9	91,5
Тульская область	179	166	92,7	87	55	63,2	3	2	66,7	175	179,2	102,4
Ярославская область	77	93	120,8	3	4	133,3	2	6	300,0	158,9	158,4	99,7
Северо-Западный федеральный округ	**298**	**544**	**182,6**	**35**	**56**	**160,0**	**53**	**57**	**107,5**	**190,9**	**192,2**	**100,7**
Республика Карелия	8	17	212,5	0	0		1	5	500,0	196,8	192,0	97,6
Республика Коми	35	45	128,6	0	0		7	10	142,9	263,2	204,0	77,5
Архангельская область	11	10	90,9	1	0	0,0	0	1		178,6	185,4	103,8
Вологодская область	44	109	247,7	8	17	212,5	17	14	82,4	176,7	197,7	111,9
Калининградская область	35	118	337,1	16	19	118,8	0	1		203,3	180,4	88,7
Ленинградская область	134	171	127,6	8	12	150,0	22	24	109,1	313,3	310,4	99,1

Субъект Российской Федерации	Тракторы, шт.*			Комбайны, шт.*						Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций, л.с./100 га посевных площадей**		
				зерноуборочные			кормоуборочные					
	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%
г. Санкт-Петербург	4	4	100,0	0	0		1	0	0,0	446,6	432,1	96,7
Мурманская область	4	1	25,0	0	0		1	0	0,0	282,7	278,9	98,7
Новгородская область	23	27	117,4	2	2	100,0	4	1	25,0	153,4	151,2	98,6
Псковская область	0	42		0	6		0	1		105,7	105,9	100,2
Южный федеральный округ	**2702**	**2695**	**99,7**	**956**	**1003**	**104,9**	**57**	**65**	**114,0**	**176,5**	**180,1**	**102,1**
Республика Адыгея	45	35	77,8	11	11	100,0	10	10	100,0	146,1	145,7	99,7
Республика Калмыкия	58	31	53,4	5	6	120,0	0	0		144,3	202,0	140,0
Краснодарский край	1117	1172	104,9	297	380	127,9	15	18	120,0	189,4	191,6	101,2
Астраханская область	167	175	104,8	0	2		3	9	300,0	1107,3	1139,9	102,9
Волгоградская область	293	342	116,7	213	149	70,0	3	4	133,3	135,3	133,4	98,6
Ростовская область	1022	940	92,0	430	455	105,8	26	24	92,3	183,3	188,5	102,8
Северо-Кавказский федеральный округ	**831**	**978**	**117,7**	**300**	**320**	**106,7**	**7**	**20**	**285,7**	**153,4**	**156,2**	**101,8**
Республика Дагестан	122	89	73,0	10	32	320,0	1	0	0,0	142,1	124,3	87,5
Республика Ингушетия	0	2		12	0	0,0	0	1		136,3	136,6	100,2
Кабардино-Балкарская Республика	84	91	108,3	13	14	107,7	0	3		161,8	161,9	100,0
Карачаево-Черкесская Республика	27	40	148,1	6	5	83,3	0	3		132,1	133,7	101,2
Республика Северная Осетия - Алания	42	41	97,6	0	4		0	0		155,2	124,3	80,1
Чеченская Республика	60	6	10,0	42	0	0,0	0	0		115,8	95,3	82,3
Ставропольский край	496	709	142,9	217	265	122,1	6	13	216,7	157,3	167,1	106,3
Крымский федеральный округ		**48**			**109**			**3**			**190,7**	
Республика Крым		48			109			3			190,7	
Приволжский федеральный округ	**4029**	**3535**	**87,7**	**1436**	**1461**	**101,7**	**284**	**351**	**123,6**	**132,4**	**129,9**	**98,1**
Республика Башкортостан	839	423	50,4	158	313	198,1	50	53	106,0	174,5	178,3	102,2
Республика Марий Эл	115	68	59,1	22	15	68,2	4	10	250,0	132,6	117,2	88,4
Республика Мордовия	71	92	129,6	34	37	108,8	8	7	87,5	142	143,4	101,0
Республика Татарстан	377	423	112,2	96	108	112,5	47	51	108,5	161	158,9	98,7
Удмуртская Республика	167	229	137,1	31	50	161,3	17	53	311,8	104,5	106,4	101,8
Чувашская Республика	200	168	84,0	63	60	95,2	24	25	104,2	126,3	124,3	98,4

Субъект Российской Федерации	Тракторы, шт.*			Комбайны, шт.*						Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций, л.с./100 га посевных площадей**		
				зерноуборочные			кормоуборочные					
	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%
Пермский край	177	180	101,7	35	34	97,1	34	19	55,9	222	216,8	97,6
Кировская область	136	147	108,1	18	40	222,2	28	31	110,7	166,6	163,6	98,2
Нижегородская область	191	222	116,2	115	94	81,7	22	27	122,7	148,4	140,1	94,4
Оренбургская область	515	410	79,6	245	171	69,8	16	37	231,3	94,2	82,5	87,6
Пензенская область	124	105	84,7	67	44	65,7	6	2	33,3	103	97,2	94,4
Самарская область	419	439	104,8	163	166	101,8	15	23	153,3	121	122,0	100,8
Саратовская область	570	505	88,6	325	280	86,2	8	6	75,0	105,1	105,4	100,3
Ульяновская область	128	124	96,9	64	49	76,6	5	7	140,0	156,1	159,8	102,4
Уральский федеральный округ	**842**	**632**	**75,1**	**292**	**306**	**104,8**	**67**	**41**	**61,2**	**352,9**	**97,5**	**27,6**
Курганская область	140	87	62,1	79	70	88,6	5	2	40,0	168,6	108,0	64,1
Свердловская область	152	230	151,3	43	35	81,4	27	15	55,6	116,4	106,2	91,2
Тюменская область	454	168	37,0	130	149	114,6	26	16	61,5	74,5	74,8	100,3
Ханты-Мансийский автономный округ	10	12	120,0	0	0		0	0		393	393,0	100,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	3	1	33,3	0	0		0	0		150	150	100,0
Челябинская область	83	134	161,4	40	52	130,0	9	8	88,9	97,5	98,2	100,7
Сибирский федеральный округ	**2180**	**1666**	**76,4**	**973**	**731**	**75,1**	**163**	**127**	**77,9**	**143,7**	**139,5**	**97,1**
Республика Алтай	61	58	95,1	1	0	0,0	1	3	300,0	133,1	141,1	106,0
Республика Бурятия	112	43	38,4	12	6	50,0	1	1	100,0	176,6	176,5	100,0
Республика Тыва	41	40	97,6	1	0	0,0	0	0		302,3	217,2	71,9
Республика Хакасия	54	60	111,1	6	11	183,3	4	6	150,0	116,1	121,8	104,9
Алтайский край	399	324	81,2	286	225	78,7	43	40	93,0	135	136,9	101,4
Забайкальский край	110	56	50,9	5	10	200,0	0	0		239,1	221,6	92,7
Красноярский край	182	117	64,3	190	85	44,7	33	18	54,5	155,2	143,9	92,7
Иркутская область	213	230	108,0	50	64	128,0	18	9	50,0	162,8	158,8	97,6
Кемеровская область	67	32	47,8	23	25	108,7	6	4	66,7	158,8	159,5	100,5
Новосибирская область	515	357	69,3	216	124	57,4	37	29	78,4	169,9	144,2	84,9
Омская область	354	265	74,9	155	160	103,2	11	13	118,2	118,2	121,8	103,1
Томская область	72	84	116,7	28	21	75,0	9	4	44,4	125	124,0	99,2
Дальневосточный федеральный округ	**1106**	**1177**	**106,4**	**310**	**286**	**92,3**	**30**	**29**	**96,7**	**187,3**	**175,0**	**93,5**
Республика Саха (Якутия)	477	532	111,5	2	0	0,0	0	0		919,7	994,8	108,2

Продолжение прил. 6.3

Субъект Российской Федерации	Тракторы, шт.*			Комбайны, шт.*						Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций, л.с./100 га посевных площадей**		
				зерноуборочные			кормоуборочные					
	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%	2013 г.	2014 г.	%
Камчатский край	13	7	53,8	0	1		0	4		167,6	139,9	83,5
Приморский край	320	311	97,2	92	89	96,7	12	10	83,3	257,8	187,7	72,8
Хабаровский край	27	16	59,3	10	12	120,0	1	2	200,0	204,4	187,1	91,5
Амурская область	154	191	124,0	195	160	82,1	8	1	12,5	122,7	128,0	104,3
Магаданская область	3	1	33,3	0	0		0	0		271,4	349,6	128,8
Сахалинская область	60	43	71,7	0	0		9	12	133,3	323,6	320,1	98,9
Еврейская автономная область	54	76	140,7	11	24	218,2	0	0		225,3	167,1	74,2
Чукотский автономный округ	1	0	0,0	0	0		0	0		0		

*По данным органов АПК регионов.

**По данным отчетности Минсельхоза России (ГПС-24).

Приложение 6.4

Поставка ОАО «Росагролизинг» техники и технологического оборудования в 2014 г.в лизинг (за счет средств федерального бюджета, инвестированных в уставный капитал, и возвратных лизинговых платежей)

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Передано в лизинг в 2014 г.												Передано в лизинг в 2013 г.	
		тракторов		комбайнов				другой сельхозтехники		автомобильной техники		итого			
				зерноуборочных		кормоуборочных									
		число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.
1	Республика Адыгея	10	6 650,0	0	0,0	0	0,0	8	1 495,7	0	0,0	18	8 145,7	7	16 837,7
2	Республика Алтай	12	8 400,0	0	0,0	0	0,0	20	7 232,8	0	0,0	32	15 632,8	105	79 105,4
3	Алтайский край	61	117 289,6	35	139 050,8	0	0,0	19	25 072,8	21	28 944,7	136	310 357,9	66	108 531,5
4	Амурская область	5	25 043,4	95	571 638,1	0	0,0	1	7 069,2	0	0,0	101	603 750,7	187	891 417,6
5	Архангельская область	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11	15 729,1
6	Астраханская область	4	3 810,3	0	0,0	0	0,0	3	11 190,0	1	975,7	8	15 976,0	1	663,2
7	Республика Башкортостан	0	0,0	0	0,0	0	0,0	24	26 562,7	0	0,0	24	26 562,7	20	17 723,6
8	Белгородская область	32	48 109,8	6	41 506,4	1	5 164,6	56	50 885,8	43	69 558,1	138	215 224,7	129	340 778,3
9	Брянская область	16	23 487,3	2	11 493,0	1	2 786,3	4	2 692,4	14	11 528,9	37	51 987,9	13	34 074,4
10	Республика Бурятия	1	505,5	0	0,0	0	0,0	2	806,2	2	4 441,9	5	5 753,6	13	34 033,4
11	Владимирская область	11	9 447,3	1	6 592,3	1	7 408,4	17	22 562,2	1	975,7	31	46 985,9	28	85 271,3
12	Волгоградская область	51	151 169,7	19	98 457,4	1	3 957,0	45	86 630,1	8	18 402,5	124	358 616,7	112	173 998,9
13	Вологодская область	21	42 883,1	0	0,0	0	0,0	9	8 456,5	12	21 599,0	42	72 938,6	8	4 759,4
14	Воронежская область	43	83 223,9	24	124 506,7	0	0,0	39	48 192,8	19	36 169,9	125	292 093,3	66	138 301,8

Продолжение прил. 6.4

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Передано в лизинг в 2014 г.												Передано в лизинг в 2013 г.	
		тракторов		комбайнов				другой сельхозтехники		автомобильной техники		итого			
				зерноуборочных		кормоуборочных									
		число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.
15	Республика Дагестан	24	28 314,4	19	98 615,7	2	10 046,6	59	75 035,5	67	141 167,0	171	353 179,2	105	135 327,6
16	Еврейская автономная область	5	4 280,0	2	957,5	0	0,0	4	692,0	0	0,0	11	5 929,5	0	0,0
17	Забайкальский край	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3 793,1	0	0,0	1	3 793,1	2	13 146,4
18	Ивановская область	27	53 599,7	5	24 174,8	2	9 825,2	19	12 379,9	21	20 850,9	74	120 830,5	48	108 057,9
19	Республика Ингушетия	15	24 676,9	1	3 602,8	0	0,0	5	2 573,0	0	0,0	21	30 852,7	186	407 100,4
20	Иркутская область	69	132 315,1	32	153 799,5	0	0,0	82	84 301,7	0	0,0	183	370 416,3	10	10 403,1
21	Кабардино-Балкарская Республика	7	14 479,3	1	9 185,6	1	4 156,7	6	1 425,0	2	1 579,8	17	30 826,4	194	149 082,9
22	Калининградская область	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	727,0	0	0,0	2	727,0	0	0,0
23	Республика Калмыкия	5	3 300,0	2	8 913,0	0	0,0	2	1 274,5	1	683,1	10	14 170,6	0	0,0
24	Калужская область	6	19 298,0	2	12 206,9	0	0,0	3	2 264,6	9	9 685,8	20	43 455,3	22	58 977,4
25	Карачаево-Черкесская Республика	8	11 522,4	2	13 158,5	0	0,0	4	1 703,4	2	2 726,3	16	29 110,6	52	60 642,0
26	Республика Карелия	10	8 175,7	0	0,0	4	10 112,8	16	5 621,6	4	4 325,4	34	28 235,5	0	0,0
27	Кемеровская область	5	23 324,6	4	23 280,8	0	0,0	6	10 392,2	0	0,0	15	56 997,6	14	36 150,7
28	Кировская область	6	20 820,7	3	16 519,7	2	10 186,9	15	33 207,2	2	1 925,7	28	82 660,2	26	50 057,6

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Передано в лизинг в 2014 г.												Передано в лизинг в 2013 г.	
		тракторов		комбайнов				другой сельхозтехники		автомобильной техники		итого			
				зерноуборочных		кормоуборочных									
		число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.
29	Республика Коми	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	872,0	0	0,0	1	872,0	3	1 766,9
30	Костромская область	31	28 390,1	1	161,5	1	134,2	29	14 806,6	1	987,9	63	44 480,3	26	16 275,1
31	Краснодарский край	110	246 072,1	35	199 003,0	0	0,0	48	37 612,1	7	9 519,0	200	492 206,2	298	614 321,3
32	Красноярский край	8	7 843,1	0	0,0	0	0,0	18	45 514,7	2	3 254,6	28	56 612,4	70	121 901,7
33	Республика Крым	57	141 470,2	112	802 862,8	1	5 028,2	77	103 906,5	22	25 575,7	269	1 078 843,4		
34	Курганская область	11	40 678,4	1	5 680,1	0	0,0	11	34 612,5	2	1 900,0	25	82 871,0	54	82 550,6
35	Курская область	16	63 460,8	0	0,0	0	0,0	34	38 475,3	28	39 207,4	78	141 143,5	97	218 178,8
36	Ленинградская область	16	17 765,9	2	11 275,6	0	0,0	5	1 664,1	2	5 397,3	25	36 102,9	16	37 094,4
37	Липецкая область	44	188 509,2	10	51 946,4	0	0,0	15	36 975,4	12	19 974,7	81	297 405,7	34	55 889,8
38	Республика Марий Эл	10	19 195,6	2	3 895,5	1	3 756,1	12	11 347,4	4	4 384,3	29	42 578,9	13	21 162,4
39	Республика Мордовия	21	70 626,6	7	38 622,2	2	7 846,7	22	18 075,2	2	3 164,8	54	138 335,5	11	33 159,6
40	г. Москва	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	171	296 667,8	171	296 667,8	33	73 692,9
41	Московская область	30	39 105,0	5	26 929,6	2	4 161,8	45	32 325,1	26	38 666,1	108	141 187,6	162	264 827,3
42	Мурманская область	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	896,6
43	Нижегородская область	4	15 244,9	0	0,0	1	7 668,5	7	17 616,8	0	0,0	12	40 530,2	21	36 366,3
44	Новгородская область	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18	12 635,2
45	Новосибирская область	28	107 023,3	4	24 822,9	2	7 238,4	15	28 663,1	4	6 271,9	53	174 019,6	67	62 278,8

Продолжение прил. 6.4

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Передано в лизинг в 2014 г.												Передано в лизинг в 2013 г.	
		тракторов		комбайнов				другой сельхозтехники		автомобильной техники		итого			
				зерноуборочных		кормоуборочных									
		число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.
46	Омская область	5	18 599,3	5	24 918,4	0	0,0	8	22 941,8	0	0,0	18	66 459,5	51	51 687,0
47	Оренбургская область	20	92 647,0	3	16 633,8	0	0,0	10	10 898,6	3	4 229,1	36	124 408,5	28	54 471,3
48	Орловская область	14	47 119,8	7	43 040,7	0	0,0	5	7 250,1	0	0,0	26	97 410,6	6	22 196,2
49	Пензенская область	20	54 472,8	8	66 779,3	1	3 861,2	69	77 548,9	14	27 068,1	112	229 730,3	99	192 339,5
50	Пермский край	41	77 555,0	11	48 377,3	5	7 874,0	49	39 544,6	5	10 432,6	111	183 783,5	62	129 287,2
51	Приморский край	49	58 514,9	13	51 491,4	1	3 564,2	16	6 293,5	8	9 751,1	87	129 615,1	37	105 120,4
52	Псковская область	3	7 050,4	2	11 516,9	0	0,0	3	2 264,2	0	0,0	8	20 831,5	1	650
53	Ростовская область	73	83 201,9	21	142 071,7	0	0,0	34	26 382,0	3	4 940,0	131	256 595,6	56	64 721,0
54	Рязанская область	23	51 227,9	2	5 598,7	1	2 674,9	20	26 146,8	24	21 993,2	70	107 641,5	109	224 648,4
55	Самарская область	81	140 441,5	35	133 290,5	2	4 244,8	102	87 232,2	18	34 601,7	238	399 810,7	164	478 590,6
56	Саратовская область	103	292 951,7	37	99 006,5	4	13 684,1	34	66 829,3	4	6 316,7	182	478 788,3	311	576 993,6
57	Республика Саха (Якутия)	23	15 405,0	2	5 963,9	0	0,0	14	6 457,3	3	5 073,0	42	32 899,2	114	105 354,3
58	Сахалинская область	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	2 484,1
59	Свердловская область	16	16 605,2	1	4 226,5	0	0,0	14	15 336,1	2	1 872,4	33	38 040,2	27	33 191,5
60	Республика Северная Осетия-Алания	11	26 315,8	0	0,0	0	0,0	11	6 828,1	0	0,0	22	33 143,9	54	51 649,2

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Передано в лизинг в 2014 г.												Передано в лизинг в 2013 г.	
		тракторов		комбайнов				другой сельхозтехники		автомобильной техники		итого			
				зерноуборочных		кормоуборочных									
		число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.	число	сумма, тыс. руб.
61	Смоленская область	1	670,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	670,0	13	19 007,0
62	Ставропольский край	118	309 698,3	14	70 309,3	8	63 976,1	85	94 195,2	22	36 976,1	247	575 155,0	413	426 644,1
63	Тамбовская область	46	125 537,5	12	65 966,2	0	0,0	5	10 512,5	12	13 247,1	75	215 263,3	69	118 378,5
64	Республика Татарстан	100	278 329,0	12	64 689,2	1	146,7	45	115 145,7	20	27 697,4	178	486 008,0	92	181 335,2
65	Тверская область	45	40 851,5	5	28 083,6	1	3 103,7	96	78 159,4	3	1 331,7	150	151 529,9	85	105 285,5
66	Томская область	7	17 160,6	0	0,0	0	0,0	3	5 005,8	0	0,0	10	22 166,4	9	9 212,1
67	Тульская область	15	34 466,5	5	24 052,8	0	0,0	12	24 748,6	3	3 432,6	35	86 700,5	24	25 402,4
68	Республика Тыва	8	6 146,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	8 161,4	13	14 308,2	0	0,0
69	Тюменская область	6	4 020,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2 715,1	7	6 735,1	0	0,0
70	Удмуртская Республика	41	42 331,6	4	10 361,6	3	7 649,3	23	45 664,6	4	5 218,5	75	111 225,6	17	28 090,8
71	Ульяновская область	44	171 467,5	7	38 512,0	0	0,0	51	70 124,1	11	19 401,7	113	299 505,3	109	199 564,4
72	Хабаровский край	4	3 160,0	4	28 363,8	0	0,0	8	3 149,2	0	0,0	16	34 673,0	6	12 568,1
73	Республика Хакасия	0	0,0	1	2 774,4	0	0,0	1	520,0	0	0,0	2	3 294,4	0	0,0
74	Челябинская область	25	147 664,5	1	4 496,8	1	4 232,2	11	29 025,0	3	3 052,4	41	188 470,9	68	120 688,8
75	Чеченская Республика	0	0,0	2	7 241,9	0	0,0	21	7 296,8	1	548,6	24	15 087,3	261	487 959,3
76	Чувашская Республика	7	14 341,9	0	0,0	0	0,0	3	1 297,9	0	0,0	10	15 639,8	2	1 520,9
77	Ярославская область	14	22 111,0	0	0,0	0	0,0	12	6 617,6	0	0,0	26	28 728,6	6	12 778,5
Всего по Российской Федерации		**1 803**	**4 049 576,9**	**648**	**3 520 626,4**	**53**	**214 489,6**	**1 575**	**1 850 122,5**	**681**	**1 078 572,3**	**4760**	**10 713 387,7**	**4 646**	**8 464 989,1**

Приложение 8.1

Ресурсное обеспечение Программы по мероприятиям и источникам их финансирования, 2014 г., млн руб.

Наименование мероприятия	Предусмотрено Программой*	Скорректированные объемы**	Фактические расходы***	Выполнение, %, п.п.	
				к объемам утвержденной Программы	к скорректированным объемам
1	2	3	4	5	6
Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности – всего	18400,0	16958,98	23020,18	125,1	135,7
В том числе:					
федеральный бюджет	5520,0	5087,68	5007,08	90,7	98,4
%	30,0	30,0	21,75	-8,2	-8,2
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	7360,0	6783,6	8066,8	109,6	118,9
%	40,0	40,0	35,0	-5,0	-5,0
внебюджетные источники	5520,0	5087,7	9946,32	180,2	195,5
%	30,0	30,0	43,2	13,2	13,2
В том числе для молодых семей и молодых специалистов	10400,0	9767,69	13102,8	126,0	134,1
В том числе:					
федеральный бюджет	3120,0	2930,29	2869,98	92,0	97,9
%	30,0	30,0	21,9	-8,1	-8,1
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	4160,0	3907,1	4760,21	114,4	122
%	40,0	40,0	36,3	-3,7	-3,7
внебюджетные источники	3120,0	2930,3	5472,61	175,4	187
%	30,0	30,0	41,8	11,8	11,8
Развитие сети общеобразовательных организаций в сельской местности	1666,7	1600,53	2526,34	151,6	157,8
В том числе:					
федеральный бюджет	500,0	480,13	466,33	93,3	97,1
%	30,0	30,0	18,5	-11,5	-11,5
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	1166,7	1120,4	2060,01	176,6	183,9
%	70,0	70,0	81,5	11,5	11,5
внебюджетные источники					
%					

Продолжение прил. 8.1

1	2	3	4	5	6
Развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности	666,7	620,82	672,25	100,8	108,3
В том числе:					
федеральный бюджет	200,0	186,22	179,42	90,0	96,3
%	30,0	30,0	26,7	-3,3	-3,3
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	466,7	434,6	432,73	92,7	99,6
%	70,0	70,0	64,4	-5,6	-5,6
внебюджетные источники			60,1		
%			8,9	8,9	8,9
Развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности	500,0	466,28	354,43	70,9	76,0
В том числе:					
федеральный бюджет	150,0	139,88	139,76	93,2	99,9
%	30,0	30,0	39,4	9,4	9,4
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	350,0	326,4	200,42	57,3	61,4
%	70,0	70,0	56,5	-13,5	-13,5
внебюджетные источники			14,25		
%			4,0	4,0	4,0
Развитие газификации в сельской местности	5866,7	5323,94	4374,0	74,6	82,2
В том числе:					
федеральный бюджет	1760,0	1597,14	1572,36	89,3	98,4
%	30,0	30,0	35,9	5,9	5,9
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	2933,4	2662,0	2193,13	74,8	82,4
%	50,0	50,0	50,1	0,1	0,1
внебюджетные источники	1173,3	1064,8	608,51	51,9	57,1
%	20,0	20,0	13,9	-6,1	-6,1
Развитие водоснабжения в сельской местности	6733,3	6038,02	4574,45	67,9	75,8
В том числе:					
федеральный бюджет	2020,0	1811,42	1789,75	88,6	98,8
%	30,0	30,0	39,1	9,1	9,1
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	4040,0	3622,8	2401,13	59,4	66,3
%	60,0	60,0	52,5	-7,5	-7,5

Продолжение прил. 8.1

1	2	3	4	5	6
внебюджетные источники	673,3	603,8	383,57	57,0	63,5
%	10,0	10,0	8,4	-1,6	-1,6
Реализация проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку в сельской местности	3333,4	3093,37	2284,78	68,5	73,9
В том числе:					
федеральный бюджет	1000,0	927,97	921,25	92,1	99,3
%	30,0	30,0	40,3	10,3	10,3
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	2000,0	1856,0	1301,21	65,1	70,1
%	60,0	60,0	57,0	-3,0	-3,0
внебюджетные источники	333,4	309,4	62,32	18,7	20,1
%	10,0	10,0	2,7	-7,3	-7,3
Грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности	190,0	107,36	206,97	108,9	192,8
В том числе:					
федеральный бюджет	95,0	53,66	53,49	56,3	99,7
%	50,0	50,0	25,8	-24,2	-24,1
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	95,0	53,7	91,16	96,0	169,8
%	50,0	50,0	44,0	-6,0	-6,0
внебюджетные источники			62,32		
%			30,1	30,1	30,1
Поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий	42,75	42,45	42,45	99,3	100,0
В том числе:					
федеральный бюджет	42,75	42,45	42,45	99,3	100
%	100,0	100,0	100,0		
Научно-методическое обеспечение реализации Программы	4,75	4,75	4,75	100	100
федеральный бюджет	4,75	4,75	4,75	100	100

*Постановление Правительства Российской Федерации от 29.04.2014 № 399 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

**Изменения сводной бюджетной росписи расходов и лимитов бюджетных обязательств на 2014 г.

***Средства, фактически перечисленные из федерального бюджета на счета субъектов Российской Федерации.

Приложение 8.2

Выполнение основных целевых индикаторов и показателей ФЦП УРСТ, 2014 г.

Показатели	Предусмотрено ФЦП УРСТ*	Скорректированные значения показателей**	Фактически введено			Выполнение, %	
			всего	в том числе		к значениям показателей ФЦП УРСТ	к скорректированным значениям показателей
				в счет плана 2014 г.	по переходящим объектам ФЦП СРС		
Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, тыс. м^2	856,7	789,6	1298,68	889,54	409,14	151,6	164,5
В том числе для молодых семей и молодых специалистов	484,2	454,8	645,53	435,53	210	133,3	141,9
Ввод в действие общеобразовательных организаций, тыс. уч. мест	2,7	2,6	5,16	4,63	0,53	191,1	198,5
Ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики	105	98	174	159	15	165,7	177,6
Ввод в действие плоскостных спортивных сооружений, тыс. м^2	63,7	59,4	155,7	155,7	-	В 2,4 раза	В 2,6 раза
Ввод в действие распределительных газовых сетей, тыс. км	3,3	3	3,07	2,91	0,16	93,0	102,3
Ввод в действие локальных водопроводов, тыс. км	2,4	2,16	2,37	2,28	0,09	98,8	109,7
Количество населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых реализованы проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку	10	10	18	15	3	150	180
Количество реализованных проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку	95	54	130	130	-	136,8	В 2,4 раза
Количество реализованных мероприятий по поощрению и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий	3	3	3	3	-	100	100

* Постановление Правительства Российской Федерации от 29.04.2014 № 399 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

** Изменения сводной бюджетной росписи расходов и лимитов бюджетных обязательств на 2014 г.

Приложение 8.3

Рейтинг субъектов Российской Федерации по выполнению планового задания по вводу (приобретению) жилья в рамках Программы, 2014 г.

Лучшие показатели

Место по рейтингу	Субъект Российской Федерации	Выполнение планового задания, %
1	Омская область	183,5
2	Оренбургская область	170,3
3	Воронежская область	146,0
4	Ростовская область	132,2
5	Республика Саха (Якутия)	116,9
6	Республика Башкортостан	115,6
7	Республика Татарстан	111,4
8	Амурская область	109,6
9	Краснодарский край	109,4
10	Ивановская область	108,6

Худшие показатели

Место по рейтингу	Субъект Российской Федерации	Выполнение планового задания, %
1	Сахалинская область	0
2	Республика Бурятия	0
3	Удмуртская Республика	0
4	Республика Карелия	0
5	Ленинградская область	1,9
6	Тверская область	2,0
7	Костромская область	8,3
8	Кировская область	9,6
9	Орловская область	14,1
10	Псковская область	18,8

Приложение 8.4

Рейтинг субъектов Российской Федерации по выполнению планового задания по вводу распределительных газовых сетей в сельской местности, 2014 г.

Лучшие показатели			Худшие показатели		
место по рейтингу	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %
1	Ростовская область	В 3,5 раза	1	Тульская область	0
2	Республика Марий Эл	180	2	Челябинская область	0
3	Орловская область	162	3	Ярославская область	12,7
4	Курганская область	151,8	4	Тамбовская область	13,7
5	Владимирская область	142,6	5	Республика Коми	19,3
6	Липецкая область	124,8	6	Пензенская область	25
7	Республика Татарстан	124	7	Саратовская область	29,5
8	Республика Саха (Якутия)	109,9	8	Ставропольский край	40
9	Нижегородская область	109,6	9	Республика Дагестан	46,2
10	Удмуртская Республика	107	10	Томская область	52,4

Приложение 8.5

Рейтинг субъектов Российской Федерации по выполнению планового задания по вводу локальных водопроводов в сельской местности, 2014 г.

Лучшие показатели			Худшие показатели		
место по рейтингу	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %
1	Томская область	В 4,5 раза	1	Тверская область	0
2	Республика Татарстан	В 2,9 раза	2	Тульская область	0
3	Пензенская область	150	3	Камчатский край	0
4	Вологодская область	137	4	Владимирская область	20
5	Кемеровская область	136,1	5	Калужская область	33,3
6	Архангельская область	125	6	Иркутская область	42
7	Воронежская область	123,5	7	Саратовская область	44,6
8	Рязанская область	118	8	Смоленская область	58,4
9	Орловская область	116,9	9	Республика Дагестан	69,5
10	Курганская область	114,9	10	Ульяновская область	70

Приложение 8.6

Группировка субъектов Российской Федерации по общей площади жилого помещения, построенного (приобретенного) в рамках ФЦП УРСТ, в среднем на одну семью, 2014 г.

Общая площадь жилого помещения на одну семью, м^2	Число субъектов Российской Федерации	Субъект Российской Федерации
До 70	12	*Республика:* Алтай *Области:* Брянская, Владимирская, Ленинградская, Псковская, Волгоградская, Саратовская, Кемеровская, Томская *Края:* Красноярский, Камчатский, Приморский
От 70 до 85	26	*Республики:* Карелия, Коми, Адыгея, Северная Осетия - Алания, Татарстан, Бурятия, Тыва, Хакасия *Области:* Московская, Тамбовская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Кировская, Ульяновская, Свердловская, Новосибирская, Амурская *Края:* Краснодарский, Пермский, Алтайский, Забайкальский, Хабаровский *Автономные округа:* Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий
От 85 до 100	24	*Республики:* Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Чеченская, Башкортостан, Мордовия, Удмуртская, Чувашская, Саха (Якутия) *Области:* Воронежская, Ивановская, Калужская, Курская, Рязанская, Смоленская, Новгородская, Ростовская, Пензенская, Самарская, Тюменская, Челябинская, Иркутская *Край:* Ставропольский *Автономный округ*: Ненецкий *Автономная область*: Еврейская
Более 100	14	*Республики:* Дагестан, Кабардино-Балкарская, Марий Эл *Области:* Белгородская, Костромская, Липецкая, Орловская, Тверская, Калининградская, Астраханская, Нижегородская, Оренбургская, Курганская, Омская

Приложение 8.7

Выполнение целевых индикаторов ФЦП УРСТ, характеризующих эффективность реализации мероприятий Программы, 2014 г.

Целевые индикаторы ФЦП УРСТ	Предусмотрено ФЦП УРСТ*	Скорректированные значения показателей**	Фактически введено			Выполнение, % (разы), п.п.	
			всего	в том числе		к значениям показателей ФЦП УРСТ	к скорректированным значениям показателей
				в счет плана 2014 г.	по переходящим объектам ФЦП СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8
Сокращение общего числа семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в сельской местности (нарастающим итогом), %	2,6	2,4	2,9	2,9		0,3	0,5
Сокращение числа молодых семей и молодых специалистов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в сельской местности (нарастающим итогом), %	4,0	3,8	4,6	4,6	-	0,6	0,8
Сокращение числа обучающихся в общеобразовательных организациях, находящихся в аварийном состоянии, в сельской местности (нарастающим итогом), %	2,7	2,6	4,6	4,6	-	1,9	2
Прирост сельского населения, обеспеченного фельдшерско-акушерскими пунктами и (или) офисами врачей общей практики (нарастающим итогом), тыс. человек	68,4	63,9	91,7	91,7	-	134,1	143,5

Продолжение прил. 8.7

1	2	3	4	5	6	7	8
Прирост сельского населения, обеспеченного плоскостными спортивными сооружениями (нарастающим итогом), тыс. человек	32,7	30,5	88,9	88,9	-	В 2,7 р.	В 2,9 р.
Уровень газификации жилых домов (квартир) сетевым газом в сельской местности, %	57,4	57,3		57,4	-	-	0,1
Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой, %	60,2	60,1		60,2	-	-	0,1
Число созданных рабочих мест на селе, тыс.	5,4	3,7	29,1	29,1	-	В 5,3 р.	В 7,9 р.

---

* Постановление Правительства Российской Федерации от 29.04.2014 № 399 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

** Изменения сводной бюджетной росписи расходов и лимитов бюджетных обязательств на 2014 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
на результаты реализации в 2014 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы

Настоящее заключение подготовлено в соответствии с пунктом 6 статьи 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (№ 264-ФЗ от 29 декабря 2006 г.) и содержит оценку реализации в 2014 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (далее – Государственная программа) в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 315 и с учётом редакции постановления Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421.

Заключение содержит оценку результатов и эффективности каждой из подпрограмм Государственной программы, степень достижения целей государственной аграрной политики, а также рекомендации по обеспечению выполнения Государственной программы.

Раздел 1. Цели Государственной программы и динамика развития сельского хозяйства

В качестве целей Государственной программы (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 315) определены:

• обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, установленных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации;

• повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию;

• повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса;

• устойчивое развитие сельских территорий;

• воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства.

Реализация Государственной программы в 2014 г. осуществлялась в рамках 6 подпрограмм, включающих в себя 37 основных мероприятий, 2 федеральных целевых программы.

Правительство Российской Федерации в процессе реализации Государственной программы приняло ряд постановлений и распоряжений, обеспечивающих более полное и эффективное использование выделенных средств федерального бюджета. В этих целях были утверждены уточненные Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 г. № 999).

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии разработали и утвердили Программу стандартизации в приоритетных направлениях в части пищевой продукции и сырья.

Реализация Государственной программы проходила в изменяющихся экономических условиях, связанных как с вступлением России в ВТО и развитием интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического пространства (с 2015 г. – Евразийский экономический союз), так и принятием в 2014 г. санкций в отношении России и ответных мер в части импорта продовольствия из ряда западных стран (США, страны Евросоюза, Канада, Австралия и Норвегия), что потребовало ее корректировки в конце 2014 г.

В целом темп прироста продукции сельского хозяйства в 2014 г. по отношению к её уровню в 2013 г. составил 3,7% и существенно опережал этот показатель по ВВП страны (100,6%). При этом продукция растениеводства возросла соответственно на 5%, главным образом за счёт увеличения валового сбора зерна, продукция животноводства – на 2,1%, в основном благодаря наращиванию производства мяса свиней (на 4,7%) и мяса птицы (на 6,7%). Как в целом по сельскому хозяйству, так и по растениеводству и животноводству были превышены целевые показатели, намеченные Государственной программой на отчётный год.

Благодаря росту продукции сельского хозяйства, а в последние месяцы и сокращению импорта отдельных видов продовольственных товаров выше, чем в предыдущие годы сложился индекс производства пищевых продуктов (включая напитки), достигнув 103,3% при целевом показателе 103,1%.

К положительным результатам в области сельского хозяйства следует отнести повышение уровня производительности труда

в сельскохозяйственных организациях (2014 г. к 2013 г. – 104,5% при целевом показателе 102%). Однако оно сложилось преимущественно за счёт увеличения объёмов производства.

Вместе с тем в 2014 г. отмечался существенный спад инвестиционной активности в аграрном секторе. Физический объём инвестиций снизился по сравнению с его уровнем в 2013 г. на 5,5 п.п. при предусмотренном Государственной программой росте на 4,4 п.п.

Учитывая, что основной объём инвестиций определяется наличием собственных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей и их кредитными возможностями, такая отрицательная динамика свидетельствует о сложной экономической ситуации, что может стать фактором перехода к инерционному развитию и стагнации отрасли.

Несмотря на увеличение прибыли и некоторое снижение удельного веса убыточных хозяйств в общем их количестве, рентабельность сельскохозяйственных организаций, по предварительным данным, без субсидий составила 6,4%, а с учетом субсидий – 16,6%.

В 2014 г. произошло сокращение темпов кредитования АПК, совокупный объем выданных кредитных ресурсов составил 1011,4 млрд руб., т.е. на 13% меньше, чем в 2013 г.

К концу 2014 г. сложилась угроза дальнейшего падения уровня кредитования агропромышленного комплекса как за счёт объёмов, так и за счет ухудшения условий привлечения заёмных средств. По данным Минсельхоза России, с середины декабря процентные ставки по краткосрочным кредитам выросли до 22-24% годовых, а по инвестиционным – до 25-28% годовых, что превышает средневзвешенный показатель процентной ставки за 2014 г. на 10-12 п.п.

Прирост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в сельскохозяйственных организациях (не относящихся к субъектам малого предпринимательства), по предварительным данным, составил 14,2%, что на 6,4 п.п. выше индекса потребительских цен в стране.

Согласно вновь введённому целевому показателю количество высокопроизводительных рабочих мест, по оценкам Минсельхоза России, оно возросло на 20,3 тыс. ед., что соответствовало заданию, установленному Государственной программой.

В условиях действия санкций и антисанкций со стороны России отмечаются существенные изменения экспортно-импортных операций в части сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В 2014 г. был достигнут наиболее высокий за все предшествующие годы

объём их экспорта – на сумму 19,1 млрд долл. США, или на 13,8% больше, чем в 2013 г. Это стало возможным главным образом за счёт наращивания поставок за рубеж зерна и масла растительного. Следует отметить, что почти 73% экспорта пришлось на страны дальнего зарубежья и немногим более 27% – на государства-участники СНГ.

Одновременно сократился импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – с 43,1 до 39,7 млрд долл. США в основном за счёт уменьшения объёмов завоза свежемороженого мяса (на 24,5%), мяса птицы (на 13,4%), рыбы мороженой (на 15%), масла сливочного (на 4,4%), сыров и творога (на 25,3%).

Фактические значения целевых показателей в части удельного веса сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объёме ресурсов (с учётом переходящих запасов) по таким видам, как зерно, масло растительное и сахар (произведённый из сахарной свёклы) были выше заданий Доктрины продовольственной безопасности России и предусмотренных в Государственной программе на 2014 г., по молоку и молочной продукции (в пересчёте на молоко), мясу и мясопродуктам (в пересчёте на мясо) – ниже.

В целом следует считать результаты функционирования аграрного сектора на фоне действия ограничительных мер во второй половине 2014 г. положительными, в том числе в сравнении с макроэкономическими показателями в стране.

Однако экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей, темпы модернизации производства представляют серьёзные риски для решения общегосударственной задачи по импортозамещению, инновационному развитию отрасли.

Раздел 2. Подпрограмма «Развитие подотраслей растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»

Подпрограмма содержит 9 основных мероприятий, уровень её реализации оценивается по 18 показателям, из них целевые значения не достигнуты по 6 индикаторам.

Превышены значения индикаторов по валовому сбору зерна (на 10,9%) и картофеля (на 1,6%), ниже задания они были по валовому сбору льноволокна и пеньковолокна (на 30,9%), сахарной свёклы (на 7,7%). При этом прирост производства растениеводческой продукции по сравнению с 2013 г. был достигнут по большинству её видов, за исключением льно-

волокна (95,4% к 2013 г.), сахарной свёклы (85,2%), семян подсолнечника (85,6%).

На реализацию основного мероприятия ***«Развитие элитного семеноводства»*** *было выделено 533,2 млн руб., что возместило лишь 8% затрат на приобретение элитных семян. В результате был сокращён перечень субсидируемых культур, а площадь посева элитными семенами снизилась до 7,2% от общей площади посева, или почти в 3 раза по сравнению с её размерами в 2013 г.*

В целом в стране сложилась высокая степень импортозависимости в семеноводстве. В 2014 г. было завезено в страну семян сахарной свёклы, подсолнечника, кукурузы и овощных культур почти на 18 млрд руб. По отдельным видам сельскохозяйственных культур удельный вес импортных семян в общем их объёме составляет от 43 до 98%, что является серьёзной угрозой для продовольственной независимости страны.

Целевой индикатор основного мероприятия ***«Развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками»*** *по размеру площадей закладки многолетних насаждений (6,4 тыс. га) превышен и составил 8 тыс. га, однако был ниже, чем в среднем за предыдущие три года на 2 тыс. га, или на 25%.*

Площадь закладки виноградников (без учёта данных по Крымскому федеральному округу) оказалась почти в 2 раза ниже задания (4,1 тыс. га, или 51,9%), но несколько выше, чем в 2013 г. (на 3,3%).

В 2014 г. на развитие садоводства из средств федерального бюджета было предоставлено субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями в объёме 340 млн руб., на 31,9% меньше, чем в 2013 г. и в 3,3 раза – по сравнению с их размером в 2012 г.

Раскорчёвка старых садов в 2014 г. проведена на площади более 7 тыс. га (в 2013 г. – 5,6 тыс. га), на что из федерального бюджета выделено 45,6 млн руб., или на 20,4% больше, чем в предыдущем году.

Вместе с тем за последние два года из-за сокращения объёмов государственной поддержки произошло сокращение площадей под питомниками (в 3,5 раза).

На 2015 г. постановлением Правительства Российской Федерации (от 19.12.2014 № 1421) на развитие садоводства предусмотрено увеличение субсидий почти до 2 млрд руб., что позволит компенсировать до 30% затрат на эти цели.

В рамках реализации основного мероприятия ***«Развитие производства продукции растениеводства в защищённом грунте»*** *в 2014 г. было введено в действие 15,6 га новых теплиц, или примерно в тех же объёмах, как и в 2013 г. В результате общая площадь теплиц увеличилась на 6,3% и составила 2,69 тыс. га, в том числе зимних соответственно на 7,9% и 2,04 тыс. га.*

Производство овощей защищённого грунта в 2014 г. возросло на 4% и составило 640 тыс. т, что обеспечивает лишь 37% потребности в них.

Учитывая рост цен в последние четыре года на технологический газ в 2 раза, электроэнергию – в 1,6 раза, рентабельность производства овощей защищённого грунта остаётся на уровне 7-8%, что не позволяет осуществлять реконструкцию действующих и строительство новых теплиц.

На 2015 г. для развития производства овощей защищённого грунта предусмотрено 3 млрд руб. в виде субсидий на возмещение до 20% затрат на строительство новых тепличных комплексов.

Для реализации основного мероприятия ***«Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области растениеводства»*** *в Минсельхозе России в 2014 г. было отобрано 58 региональных программ. На софинансирование 50 из них предусматривалось выделить из средств федерального бюджета 1737,1 млн руб.*

В Национальном докладе сведений о направлениях использования выделенных средств и их эффективности не содержится.

Как следует из результатов реализации основного мероприятия ***«Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки её продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства»****, при выполнении в основном обязательств федерального бюджета в этой сфере сохраняются негативные тенденции.*

В области краткосрочного кредитования изменение соотношения уровня компенсации затрат на уплату процентов за счёт уменьшения доли федерального бюджета привело в дотационных регионах к ухудшению обеспеченности кредитными ресурсами. В целом произошло сокращение фактического финансирования поддержки краткосрочного кредитования по сравнению с его размером в 2013 г. почти в 2 раза – с 21,9 до 9,9 млрд руб.

Общий объём выданных краткосрочных кредитов и займов для целей растениеводства по сравнению с 2013 г. сократился на 34%

и составил 450,7 млрд руб. При этом в условиях ухудшения экономического положения сельскохозяйственных заёмщиков их просроченная задолженность составила 29%.

На начало 2015 г. остаток субсидированной ссудной задолженности по краткосрочным кредитам равнялся 85,4 млрд руб., в то время как, по данным мониторинга наиболее крупных кредитных организаций, обслуживающих АПК, в целом он составил 288 млрд руб. Это свидетельствует о том, что для значительной части взятых в отрасли краткосрочных кредитов процентная ставка кредитных организаций не субсидировалась.

Следует также иметь в виду, что в 2014 г. основную долю в структуре субсидируемых кредитов занимают кредиты, направленные в сферу переработки продукции растениеводства – 61%, а на её производство – 39%. При этом доступ к субсидируемым кредитам в 2014 г. имели лишь 2,3 тыс. сельскохозяйственных товаропроизводителей при том, что в стране насчитывается более 20 тыс. сельскохозяйственных организаций.

Существенные затруднения испытывают сельскохозяйственные товаропроизводители с возвратом ссудной задолженности. Её просроченная часть Россельхозбанку возросла по сравнению с предыдущим годом на 41%, доля таких товаропроизводителей достигла 20%.

В части инвестиционного кредитования из федерального бюджета субъектам Российской Федерации было направлено 19,75 млрд руб., что практически соответствовало его обязательствам, перечислено сельскохозяйственным товаропроизводителям 17,9 млрд руб., что связано с задержкой предоставления ими необходимых для этого документов.

По данным мониторинга, объёмы новых инвестиционных кредитов в растениеводстве, выданных в 2014 г., снизились почти на 15%, что связано с приостановкой отбора новых проектов, одобряемых Комиссией по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса Минсельхоза России. Её работа была возобновлена лишь в конце ноября 2014 г.

В частности, в 2014 г. Комиссией было отобрано 45 инвестиционных проектов реконструкции и модернизации сахарных заводов на общую сумму 17,9 млрд руб. Однако в 2013-2014 гг. субсидии по инвестиционным проектам, включая сахарные заводы, не выделялись, что замедлило темпы развития отрасли в этот период. Фактический прирост перерабатывающих мощностей сахарных заводов составил 6 тыс. т переработки

сахарной свёклы в сутки, что на 30% ниже показателя, установленного на 2014 г. Отраслевой программой развития свёклосахарного подкомплекса России на 2013-2015 годы.

Одной из основных проблем в сфере инвестиционного кредитования остаются высокие процентные ставки и уровень залогов, чрезмерная закредитованность сельскохозяйственных организаций. В частности, это относится к такому направлению, которое на перспективу принято в качестве одного из приоритетных – строительству и реконструкции теплиц. В настоящее время она достигает 50-70%, что не позволяет им обновлять фонды.

С 2015 г. вводится новый механизм поддержки привлечения инвестиций в отрасль, связанный с субсидированием прямых затрат на строительство и модернизацию хранилищ и теплиц.

Целью основного мероприятия ***«Управление рисками в подотраслях растениеводства»*** *является снижение в сельском хозяйстве негативных последствий, связанных с наступлением неблагоприятных событий природного характера.*

В 2014 г. наметилась тенденция роста застрахованных посевных площадей и числа сельскохозяйственных товаропроизводителей, заключивших договоры страхования с государственной поддержкой.

Площадь посевов, застрахованных по договорам с субсидированием, составила в 2014 г. 12,8 млн га, или 17,7% от общей посевной площади в стране, против 16,3% в 2013 г. Количество хозяйств, участвующих в страховании посевов, соответственно возросло до 5827, или на 25%.

Сумма уплаченной страховой премии равнялась 12,3 млрд руб., или на 15% больше, чем в предыдущем году.

В 2014 г. из федерального бюджета были перечислены субсидии на компенсацию части начисленной страховой премии в объёме 4,9 млрд руб., из бюджетов субъектов Российской Федерации – 1,1 млрд, в целом 6 млрд руб., что практически соответствует заданию Государственной программы (6,2 млрд руб.).

Вместе с тем страховое возмещение в 2014 г. составило лишь 1,5 млрд руб., или 12% от суммы страховой премии.

Действующая в последние годы система страхования была неэффективной для сельскохозяйственных товаропроизводителей. За 2012-2014 гг. сумма уплаченной страховой премии составила 32,6 млрд руб., страховое возмещение – 5,2 млрд руб., или менее 16%.

С 2015 г. введены частичные изменения в систему страхования с государственной поддержкой, однако они не обеспечивают в должной

мере защиту экономики сельскохозяйственных товаропроизводителей при неблагоприятных погодных условиях.

В целях реализации основного мероприятия ***«Поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства»*** *из федерального бюджета с учётом дополнительно выделенных средств на осуществление несвязанной поддержки хозяйств в 2014 г. было направлено 19,4 млрд руб. В результате базовая ставка субсидий на 1 га посевной площади за счёт федерального бюджета составила 267 руб., а включая софинансирование из бюджетов субъектов Российской Федерации, – всего 434 руб. против 550 руб. в 2013 г.*

Эта несвязанная поддержка в первую очередь направлялась на приобретение горючего и смазочных материалов, минеральных удобрений, средств защиты растений, семена.

Такую форму поддержки в 2014 г. получили 15445 сельскохозяйственных организаций, или около 2/3 от их общего количества, учитываемого Минсельхозом России, и 32,9 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, или менее 1/3 от осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

В связи с недостатком финансовых ресурсов для самофинансирования у сельскохозяйственных товаропроизводителей от них поступили отказы от части средств поддержки на сумму 5,6 млн руб., в том числе из таких субъектов Российской Федерации, как Белгородская, Смоленская, Оренбургская области.

Средства несвязанной поддержки способствовали лишь сохранению внесения минеральных удобрений (менее 40 кг в 100% питательных веществ) и приобретению дизельного топлива и автомобильного бензина на уровне, сложившемся в 2013 г.

Вместе с тем представляются излишними ряд условий, предъявляемых в субъектах Российской Федерации при предоставлении этого вида поддержки, что существенно ограничивает число ее получателей. В частности, выдвигаются требования по предоставлению документов, подтверждающих отсутствие задолженности по уплате налогов, выполнению обязательства по повышению уровня заработной платы работникам, наличию поголовья крупного рогатого скота. Сознательно устанавливаются короткие сроки подачи документов на получение субсидий, предоставления копий отчетов о производстве, затратах, себестоимости, справок о проведении агрохимического обследования почвы и других необязательных документов.

Одновременно целесообразно рассмотреть вопрос о существенном повышении размера несвязанной поддержки в целях увеличения приобретения минеральных удобрений, средств защиты растений, семян высших репродукций, горючего и смазочных материалов для своевременного проведения полевых работ, а также перевода других направлений субсидирования в форму несвязанной поддержки.

Реализация основного мероприятия ***«Регулирование рынков продукции растениеводства»*** *направлена на стабилизацию ценовых колебаний на внутреннем рынке и повышение конкурентоспособности российской продукции на мировом рынке.*

В качестве основной меры в целях снижения уровня ценовых колебаний осуществлялись закупочные интервенции, которые проходили в период с 15 октября 2013 г. по 18 февраля 2014 г. и с 30 сентября 2014 г. по 18 марта 2015 г.

Объём закупок в интервенционный фонд на торгах конца 2013-начала 2014 г. составил 610 тыс. т при средней цене 1 т 5856 руб., а в 2014-2015 гг. – соответственно 431 тыс. т и 6821 руб/т. В период с 25 февраля 2015 г. по 18 марта 2015 г. было закуплено 63 тыс. т по средней цене 9730 руб/т. Таким образом, объёмы закупок были низкими: из урожая 2013 г. – 0,6%, 2014 г. – 0,4% валового сбора зерна соответствующего года в стране. В результате зерна в интервенционном фонде может оказаться недостаточным для стабилизации цен и поддержания рынка зерна в случае снижения его валового сбора при возникновении неблагоприятных погодных условий.

Наряду с этим не был принят распорядительный документ, обеспечивающий возможность проведения сельскохозяйственными товаропроизводителями обратного выкупа зерна из интервенционного фонда.

В 2014 г. хозяйствами всех категорий было реализовано 72 млн т зерна, экспортировано более 30 млн т, или 42% от общего объёма его реализации.

Средняя экспортная цена на пшеницу составила 245 долл. США за 1 т, что в условиях падения курса рубля к иностранной валюте создало дополнительные стимулы для наращивания его экспорта.

В этих условиях государство установило вывозную пошлину на пшеницу, меслин и продукты их переработки в размере 15% + 7,5 евро за 1 т.

Общей тенденцией динамики цен на рынке растениеводческой продукции, если исключить их сезонные колебания, в период января-августа

2014 г. было опережение роста потребительских цен над ценами сельскохозяйственных товаропроизводителей. В последующий период в связи с введением санкций в отношении России, особенно контрсанкций по отношению к экспорту сельскохозяйственной продукции и продовольствия рядом западных стран, произошла существенная дифференциация повышения цен между участниками агропродовольственного рынка.

Так, средняя цена на зерно в декабре 2014 г. была выше, чем в декабре 2013 г. лишь на 4,3%, на муку пшеничную – на 23,8%, потребительская цена на хлеб и хлебобулочные изделия – на 7,1%.

Иная ситуация сложилась на рынке семян подсолнечника и растительного масла: индекс цен на семена подсолнечника составил соответственно 117,7%, производителей на масло подсолнечное – 114,6, потребительская цена на масло подсолнечное – 5%.

В 2014 г. рост затрат на производство сахарной свёклы превышал прирост цены реализации. В результате её рентабельность снизилась к уровню 2013 г. и была ниже рекомендованного отраслевой целевой программой «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2013-2015 годы» уровня не менее 40%, который позволяет сохранять сахарной свёкле свою привлекательность по сравнению с другими культурами в севообороте.

По результатам работы отрасли в прошлом году на 3,1% снизилась доля сахара отечественного производства в общем объёме его ресурсов (с учётом переходящих запасов), которая составила 82% при пороговом значении Доктрины 80%.

Продолжает оставаться высоким уровень импортной зависимости свёклосахарной подотрасли. В структуре себестоимости доля импортной составляющей по семенам сахарной свёклы превышает 95%, а по свёклоуборочным комбайнам и специализированному технологическому оборудованию для сахарных заводов – 100%. С учётом текущего курса рубля стоимость самоходного свёклоуборочного комбайна превышает 35 млн руб, погрузчика – 28 млн. Падение курса национальной валюты привело к снижению доступности этих машин для свёклопроизводителей.

Потребительские цены на сахар-песок и цены его производителей росли пропорционально и их индекс в декабре 2014 г. к декабрю 2013 г. составил 140%, при том что цены сельскохозяйственных товаропроизводителей повысились за этот период на 17%.

Общая тенденция заключалась в том, что государство крайне ограниченно влияло на агропродовольственный рынок даже рыночными

механизмами. Это, в конечном счете, сказалось на существенном превышении уровня продовольственной инфляции над его значением в целом по экономике страны. Практически отсутствует активная позиция государства в вопросах стимулирования развития инфраструктуры рынка, отмечается опережающий рост издержек производства, низкой остаётся рентабельность деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Раздел 3. Подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»

Целями подпрограммы являются достижение показателей Доктрины продовольственной безопасности страны в сфере продукции животноводства, комплексное развитие и повышение эффективности производства в этой подотрасли сельского хозяйства.

Подпрограмма включает в себя десять основных мероприятий, уровень её реализации оценивается по 12 индикаторам. Из общего количества показателей не достигнуто значение, определённое Государственной программой, по пяти. В то же время следует отметить, что наиболее проблемным индикатором оказалось производство молока. Для выполнения целевого значения этого индикатора потребовалось бы увеличить производство молока в 2014 г. по отношению к 2013 г. на 2 ,4 млн т, или почти на 8%, что было нереально. Положительным результатом стало уже то, что удалось приостановить падение производства молока в стране.

В свою очередь, сложившийся объём производства молока стал основной причиной невыполнения ещё трёх целевых индикаторов подпрограммы (производство сыров и сырных продуктов, масла сливочного, удельный вес отечественного молока и молочных продуктов в общем объёме их ресурсов).

Несколько ниже уровня, предусмотренного в подпрограмме, было поголовье северных оленей на конец года – на 39 тыс. голов, или на 3,6%.

Остальные целевые показатели были достигнуты, в том числе по объёму производства скота и птицы на убой (105,8%), приросту мощностей по убою скота и его первичной переработке (102,6%), удельному весу отечественного мяса и мясопродуктов в общем объёме их ресурсов (81% при задании 78,9%), поголовью табунных лошадей (101,2%), маточному поголовью овец (103%), охвату исследованиями по африканской чуме

свиней (более 1,6 раза), выявляемости её на территории России (0,2% при прогнозе 3,3%).

В производстве продукции животноводства следует отметить продолжающуюся тенденцию его увеличения за счёт высоких темпов прироста мяса свиней и птицы в сельскохозяйственных организациях. Вместе с тем в 2014 г. был достигнут высокий темп увеличения производства мяса крупного рогатого скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах (на 13,9%), однако он не перекрыл его спад в других формах хозяйствования. Кроме того, снизилось производство мяса свиней в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения в результате проведения противоэпизоотических мероприятий.

В 54 субъектах Российской Федерации в целом увеличилось производство скота и птицы, снизилось – в 29 регионах, в том числе в Воронежской, Саратовской, Омской, Тульской, Ульяновской областях и Красноярском крае.

По данным, приведённым в Национальном докладе, реализация мяса крупного рогатого скота остаётся убыточной.

Общий объём финансирования из федерального бюджета был выше предусмотренного в Государственной программе почти на 13,9 млрд руб. за счёт увеличения, главным образом, размеров поддержки краткосрочного и инвестиционного кредитования подотрасли. В то же время были уменьшены субсидии по таким направлениям, как поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации, управление рисками (страхование). В целом на развитие подотрасли в 2014 г. направлено субсидий 71,5 млрд руб. против 77,1 млрд руб. в 2013 г. (меньше на 7,2%), когда было выделено дополнительно 11,6 млрд руб. на поддержку приобретения комбикормов в связи с их удорожанием.

Целью реализации основного мероприятия ***«Племенное животноводство»*** *является удовлетворение потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей в племенной продукции.*

В 2014 г. было образовано шесть селекционно-генетических центров. Удельный вес племенного крупного рогатого скота возрос и составил 13,1% от общего его поголовья.

В страну завезено 38,9 тыс. голов племенного крупного рогатого скота, 1350 тыс. доз племенного материала (семени быков-производителей).

Вместе с тем несколько сократилась по сравнению с её объёмом в 2013 г. реализация племенного молодняка (на 0,5%). Сохранился высокий

уровень дифференциации по его наличию в разрезе субъектов Российской Федерации: от 67% в общем поголовье крупного рогатого скота в Ленинградской области до полного отсутствия в таких регионах, как республики Ингушетия, Адыгея, Тыва, Саха (Якутия) и др.

Увеличилась реализация племенного молодняка свиней на 20,8%. Однако удельный вес племенных животных в общем поголовье свиней составил лишь 3,4%, что меньше, чем в 2013 г. на 1 п.п., в маточном стаде – 7,7%. Импорт свиней снизился до 2,4 тыс. голов и был в 2 раза меньше, чем в 2013 г.

Уменьшился импорт птицы: яичного направления – на 17,6%, мясного – на 14,3, инкубационных яиц соответственно – на 8,6 и 0,2%.

В 2014 г. ОАО «Росагролизинг» поставил сельскохозяйственным товаропроизводителям 41,6 тыс. голов племенных животных, или на 3,6% больше, чем в 2013 г. В то же время на 3,2% сократились поставки оборудования для ввода новых и модернизации действующих скотомест.

Общая сумма субсидий на развитие племенного дела составила более 3,3 млрд руб., или на 6,6% больше, чем предусмотрено Государственной программой. При этом софинансирование из бюджетов субъектов Российской Федерации уменьшилось на 2,1%.

Реализация основного мероприятия ***«Развитие молочного скотоводства»*** *предусматривала решение задач, направленных на увеличение производства молока, выравнивание его сезонности, рост поголовья крупного рогатого скота, повышение уровня товарности молока во всех формах хозяйствования.*

В 2014 г. прирост производства молока по сравнению с его объёмом в 2013 г. (без учёта данных по Республике Крым и г. Севастополю) составил лишь около 30 тыс. т, или 0,1%. При этом в сельскохозяйственных организациях он составил 2,2%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 6, а в хозяйствах населения произошёл спад на 2,7%.

Увеличение производства молока обеспечили хозяйства 45 субъектов Российской Федерации, сократили – 34 региона. Среди снизивших производство молока оказались Амурская (на 15%) и Ульяновская области (13%), Республика Мордовия (9,5%), Пензенская (6,8%) и Саратовская области (5,9%), Краснодарский край (1,8%).

Продолжалась негативная тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров. На конец 2014 г. к этому же

периоду 2013 г. оно уменьшилось соответственно на 2,2% и 2,5% за счёт сокращения численности поголовья как в сельскохозяйственных организациях, так и в хозяйствах населения. В то же время прирост поголовья крупного рогатого скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2014 г. составил 2,5%, в том числе коров – 1,3%.

В этих условиях стабилизация производства молока была обеспечена преимущественно в результате повышения продуктивности молочного стада. В сельскохозяйственных организациях (не относящихся к субъектам малого предпринимательства) удой молока на одну корову составил в 2014 г. 5391 кг и возрос по сравнению с его уровнем в 2013 г. на 383 кг, а к 2009 г. – на 928 кг.

В 2014 г. было построено и введено в эксплуатацию 112 новых молочных ферм, или в 1,3 раза больше, чем в среднем за предыдущее пятилетие, реконструировано и модернизировано – 94, соответственно меньше в 1,4 раза. С учетом масштабов молочного производства, такие темпы его модернизации следует считать недостаточными, что связано, главным образом, с дефицитом финансовых ресурсов у сельскохозяйственных товаропроизводителей, низкой доходностью в целом скотоводства.

Коэффициент сезонности производства молока в сельскохозяйственных организациях в течение 2011-2014 гг. сохранялся на уровне 1,3. Однако он существенно дифференцирован по зонам страны. Так, в Северо-Западном федеральном округе, где выше интенсивность производства молока и доля в нём современных комплексов, коэффициент сезонности составил в 2014 г. 1,2, а в Дальневосточном федеральном округе – 1,8.

Из федерального бюджета на субсидирование развития молочного скотоводства в 2014 г. было выделено 8,4 млрд руб., или на 34% меньше, чем в 2013 г., из бюджетов субъектов Российской Федерации – 8,1 млрд руб., или на 2,5% больше.

При этом выделение субсидий из федерального бюджета осуществлялось при условии долевого софинансирования за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации, а их выплаты сельскохозяйственным товаропроизводителям – при условии реализации молока не ниже первого сорта, недопущения снижения объёмов его производства, увеличения молочной продуктивности и получения не менее 76 телят в расчёте на 100 коров.

Введение перечисленных ограничений представляется излишним и не учитывает специфику ведения молочного скотоводства в различных

зонах страны, условия функционирования конкретных хозяйств, в целом не способствует увеличению производства молока в стране.

По оценкам «Союзмолоко», произошедшее снижение курса рубля и значительный рост процентной ставки по кредитам банков приведёт к повышению цен на готовую молочную продукцию и падению потребительского спроса. Таким образом, в молочной подотрасли складывается критическая ситуация, которая позволяет прогнозировать усугубление отмечаемой тенденции снижения закупочных цен, особенно в период «большого молока». Это, в свою очередь, может вызвать в 2015 г. сокращение поголовья коров, снижение объёмов производства молока (до 1 млн т), что не предусмотрено в прогнозе, который предполагает его рост на 0,2 млн т.

*Основное направление «**Развитие овцеводства и козоводства**» предусматривает осуществление мер, направленных на увеличение производства баранины и шерсти, сохранение традиционного уклада жизни и занятости сельского населения.*

На эти цели в 2014 г. было направлено в виде прямой поддержки 620,2 млн руб., что практически соответствовало её объёмам, предусмотренным Государственной программой, из средств субъектов Российской Федерации – 87,7 млн руб., или 82,2% к их обязательствам, а всего 707,9 млн руб., или 97,4%.

Целевой показатель основного направления – численность маточного поголовья овец в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, выполнен на 102,7%, однако она была ниже, чем в 2013 г. на 8,7%. Следует отметить, что уменьшение маточного поголовья овец и коз отмечалось и в 2013 г., что свидетельствует о недостаточности мер, предусмотренных в Государственной программе для развития овцеводства.

*Целью основного мероприятия **«Развитие северного оленеводства и табунного коневодства»** является сохранение традиционного уклада жизни и занятости населения Крайнего Севера. На 2014 г. объём финансирования на его реализацию за счёт средств федерального бюджета по сравнению с 2013 г. снизился на 43,7%, субъектов Российской Федерации – на 20,5%, а в целом – более чем на 500 млн руб., или на 23,8%. В то же время обязательства федерального бюджета были выполнены полностью, а регионов – на 95,4%.*

Снижение финансирования основного мероприятия вызывает риски для улучшения социально-экономических условий жизни малочисленных народов Крайнего Севера.

На реализацию основного мероприятия ***«Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации»*** *в 2014 г. Россельхознадзору было выделено 896,636 млн руб., фактически кассовое исполнение составило 576,67 млн руб., или 64,3% от предусмотренных средств федерального бюджета.*

Неосвоение средств в размере почти 320 млн руб. было связано, по данным Россельхознадзора, с неосвоением инвестиций в капитальное строительство по вине подрядчиков.

Целевой показатель основного направления в части охвата исследованиями по африканской чуме свиней поголовья восприимчивых животных (количество проведённых исследований от поголовья свиней) при его задании согласно Государственной программе 0,44% фактически составил 0,7%. Показатель выявляемости возбудителя африканской чумы свиней на территории страны при прогнозе 3,3% (Государственная программа) фактически равнялся 0,2%.

В целях осуществления мер, предусмотренных основным мероприятием ***«Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации»*** *из федерального бюджета на 2014 г. было направлено 1585,35 млн руб., в том числе на мероприятия в области ветеринарии – 1484,83 млн.*

Было проведено 60 открытых аукционов (конкурсов), по результатам которых заключено 203 государственных контракта на всю выделенную сумму. Вместе с тем её размер позволил обеспечить закупку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения против особо опасных и карантинных болезней в среднем лишь на 65% от сумм, заявленных ветеринарными службами субъектов Российской Федерации. Особое опасение вызывает тот факт, что на 2015 г. предусмотрено дальнейшее сокращение расходов федерального бюджета для поддержки противоэпизоотических мероприятий на 8,9%.

Основное мероприятие ***«Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации»*** *нацелено на создание экономических и технологических условий для устойчивого развития животноводства.*

В 2014 г. реализовалось десять экономически значимых программ субъектов Российской Федерации, направленных на проведение мероприятий по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории страны. На эти цели из федерального бюджета было выделено 297,5 млн руб. или немногим меньше, чем в

2013 г. (на 2,5 млн руб.) и из региональных бюджетов – 222,11 млн руб. (меньше на 103,53 млн), а всего 519,61 млн руб. (меньше на 106,03 млн руб.).

В целях осуществления основного мероприятия ***«Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки её продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства»*** *Правительством Российской Федерации были внесены изменения в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (постановление Правительства Российской Федерации от 2.04.2014 № 256).*

Согласно этим изменениям субсидии предоставлялись:

• по краткосрочным и инвестиционным кредитам (займам) в размере 2/3 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации;

• по краткосрочным и инвестиционным кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, занимающимися производством мяса крупного рогатого скота, – 100% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации;

• по краткосрочным кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, занимающимися производством молока, в размере 80% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации и по инвестиционным кредитам (займам) – 100%.

Государственной программой на цели поддержки краткосрочного кредитования было выделено (постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 315) средств федерального бюджета 3,7 млрд руб. Однако в соответствии с заключёнными соглашениями их размер был повышен до 6,8 млрд руб. При этом сумма субсидий из средств бюджетов субъектов Российской Федерации составила 1,6 млрд руб. Эти обязательства федерального бюджета были выполнены полностью, региональных бюджетов – на 94%.

В 2014 г. объём привлечённых краткосрочных кредитов составил в подотрасли животноводства 198,6 млрд руб., или на 2% меньше, чем в 2013 г. Остаток ссудной задолженности за год возрос на 4,3% и достиг

168,2 млрд руб., из них менее одной трети приходилось на субсидируемые кредиты.

На начало 2015 г. доля субсидируемых краткосрочных кредитов, относящихся к сельскохозяйственным организациям, составила 74,2%, других организаций АПК – 25,4, организаций малых форм хозяйствования – 0,4%.

В структуре краткосрочного кредитования наибольший удельный вес занимали птицеводство (33%) и молочное скотоводство (20%).

В краткосрочном кредитовании животноводства основная доля приходилась на ОАО «Сбербанк России» – 47%, в то время как на ОАО «Россельхозбанк» – 27%, ОАО «Газпромбанк» – 20%, ОАО «Банк ВТБ» – 6%.

На цели инвестиционного кредитования первоначально было предусмотрено на 2014 г. выделение субсидий из федерального бюджета в сумме 30,4 млрд руб. Согласно заключённым соглашениям она была повышена до 50,1 млрд, субсидии из бюджетов субъектов Российской Федерации – до 8 млрд руб.

Несмотря на то, что фактически сложилось недофинансирование инвестиционного кредитования на 8%, оно возросло по сравнению с уровнем предыдущего года на 32%. Это было связано с необходимостью погашения сложившейся в 2013-2014 гг. задолженности федерального бюджета по расходным обязательствам в части действующих инвестиционных кредитов.

В числе новых проектов, отобранных Минсельхозом России в октябре 2014 г. в сфере животноводства, на проекты по производству продукции пришлось 89,6% общего объёма кредитования, по переработке продукции – 10,4%. При этом проекты в свиноводстве составили в общей сумме инвестиций 42%, птицеводстве – 31, молочном скотоводстве – 13, прочем животноводстве – 14%.

В то же время тенденция отбора для субсидирования проектов крупных заёмщиков в условиях кризиса может быть рискованной и снизить устойчивость аграрного сектора. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. №53 при отборе инвестиционных проектов, подлежащих субсидированию, вводится критерий «целесообразность реализации инвестиционного проекта с учётом федерального и регионального балансов производства сельскохозяйственной продукции». Такой критерий ставит в приоритетное положение заявленные на отбор мегакрупные проекты, способные при вводе мощностей изменить продуктовый баланс субъекта Российской

Федерации. В дальнейшем это может привести к монополизации, снижению конкуренции и устойчивости производства, ухудшению экологической ситуации.

Необходимо также учитывать, что инвестиционное кредитование, особенно в животноводстве (с длинным периодом производства), носит инерционный характер, стабильный прирост объёмов производства осуществляется за счёт привлечения значительных инвестиций в предыдущие годы. Соответственно снижение темпов господдержки инвестиционного кредитования в 2013-2014 гг. может привести к снижению темпов производства продукции животноводства в будущем.

Несмотря на принятые меры, необходимо отметить, что в 2014 г. объём привлечённых инвестиционных кредитов уменьшился и составил 111,9 млрд руб. Одновременно существенно (на 24%) увеличилась задолженность по таким кредитам – достигла 667,1 млрд руб., что указывает на возрастающую закредитованность сельскохозяйственных товаропроизводителей, ухудшение их экономического состояния.

Эффективность поддержки кредитования подотрасли животноводства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации определяется по показателям индекса производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году и индекса физического объёма инвестиций в основной капитал.

Если в 2014 г. прирост продукции животноводства, в первую очередь свиноводства и птицеводства, был достаточно высоким, о чём свидетельствуют ранее приведённые данные, то динамика инвестиций в основной капитал вызывает серьёзные опасения возможного «затухания», что неизбежно может привести к стагнации производства продукции животноводства, осложнит решение задачи её импортозамещения.

Основное мероприятие ***«Управление рисками в подотрасли животноводства»*** *предусматривает страхование животных с государственной поддержкой, которое введено в 2013 г.*

В программе страхования в 2014 г. принимала участие 31 страховая компания из 57 субъектов Российской Федерации. Договоры страхования, подлежащие субсидированию, заключили 526 организаций. Количество застрахованных животных составило 4,3 млн условных голов на сумму 70,1 млрд руб.

В 2014 г. на цели страхования животных было выделено суб-сидий 393,2 млн руб., в том числе из федерального бюджета –291,3 млн, бюджетов субъектов Российской Федерации – 101,9 млн руб.

Средства, уплаченные сельскохозяйственными товаропроизводителями, равнялись 420,4 млн руб. В результате общий фонд страховой премии сформировался в сумме 813,6 млн руб. Заявили об убытках, подлежащих возмещению, шесть хозяйств на сумму 428 млн руб., получили страховую выплату четыре хозяйства в размере 8,9 млн руб., или 1% к страховой премии.

Первые два года практики страхования в животноводстве свидетельствуют о том, что оно требует совершенствования. Отчасти это связано с тем, что Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» ориентирует на возмещение ущерба только при наступлении катастрофических событий, т. е. массовых эпидемий, стихийных бедствий. В то же время гибель от болезней, не отнесённых к особо опасным, или небольшего количества животных, не считается страховым случаем и не стимулирует хозяйства включаться в действующую систему страхования в животноводстве.

*Основное мероприятие **«Регулирование рынков продукции животноводства»** призвано стимулировать повышение конкурентоспособности отечественной продукции животноводства в целях импортозамещения и продвижения её на внешние рынки.*

К специальным мерам регулирования рынка продукции животноводства можно отнести таможенно-тарифные меры. С одной стороны, в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО и решениями Совета Евразийской экономической комиссии снижены таможенные пошлины на ряд молочных продуктов, включая сыры и масло сливочное, на 1,6-2,5 п.п., с другой стороны, введено эмбарго на отдельные виды продукции в связи с санкциями ряда зарубежных стран в отношении Российской Федерации.

*В 2014 г. в условиях стабилизации производства **молока** его реализация возросла на 1,2%, а в сельскохозяйственных организациях – на 3,2%, что позволило молочной промышленности увеличить производство продукции на 2,9%, особенно масла сливочного (на 11,8%), сыров и сырных продуктов (на 14,1%).*

Это способствовало сокращению импорта сыров в 2014 г. в 1,8 раза, масла сливочного – на 9,9%, сухого молока – в 1,9 раза. Однако в этих условиях прирост производства молока не смог компенсировать

снижение его импорта, что привело к сокращению в 2014 г. общих ресурсов молока и молочных продуктов на 2,1%.

Ценовая ситуация на рынке молока в 2014 г. характеризовалась их удорожанием по всей цепочке: цены сельскохозяйственных товаропроизводителей – цены перерабатывающих предприятий – потребительские цены. Однако в декабре 2014 г. цена на молоко сельскохозяйственных товаропроизводителей была выше, чем в декабре предыдущего года на 8,7%, в переработке – на 14, на потребительском рынке – на 13,3%.

Удельный вес молока и молокопродуктов отечественного производства в общем объёме ресурсов (с учётом структуры переходящих запасов) по итогам 2014 г. составил 78,3%, или на 1,8 п.п. выше, чем в 2013 г., но ниже целевого показателя Государственной программы на 2,7 п.п. и на 11,7 п.п. – целевого показателя Доктрины продовольственной безопасности страны.

В связи с удорожанием материально-технических и кредитных ресурсов в 2015 г. можно ожидать резкое снижение рентабельности его реализации, а при снижении реальных доходов населения – спроса на молочную продукцию, что приведёт к очередному периоду стагнации его производства.

На рынке ***мяса*** *рост объёмов производства скота и птицы обеспечил прирост его реализации на 5,5%, способствовал сокращению импорта на 20%, или до 2 млн т. Это позволило довести целевой показатель Государственной программы по удельному весу отечественного мяса и мясопродуктов в общем объёме их ресурсов (с учётом структуры переходящих запасов) до 82%, что выше задания на 2014 г. (78,9%) и лишь на 3 п.п. ниже порогового значения Доктрины продовольственной безопасности.*

Рост цен на мясо крупного рогатого скота, свиней и птицы был связан как с удорожанием ресурсов для их производства, так и во второй половине года – с сокращением зарубежных поставок. К концу года всё более стала проявляться тенденция опережающей динамики потребительских цен по отношению к ценам сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий. В результате потребительские цены на говядину оказались выше, чем цены в мясной промышленности на 49%, свинину – на 66, мясо птицы – на 47%.

Таким образом, несмотря на сохранение в 2014 г. положительных тенденций в развитии свиноводства и птицеводства, остаются нерешёнными проблемы развития скотоводства, опережающими темпами

растут издержки сельскохозяйственных товаропроизводителей по отношению к ценам реализации животноводческой продукции, снижаются инвестиционные возможности, высоким остаётся уровень импортной зависимости в целом ряде сфер, обеспечивающих функционирование животноводства (племенной материал, ветеринарные препараты, оборудование и др.) Всё это создаёт риски дальнейшего ускоренного развития подотрасли, реального обеспечения продовольственной независимости, повышения конкурентоспособности и наращивания экспортного потенциала.

Раздел 4. Подпрограмма «Развитие мясного скотоводства»

Задачей реализации подпрограммы определено увеличение поголовья животных специализированных мясных пород и помесных животных, полученных от скрещивания с мясными породами (далее – мясной скот), внедрение новых технологий их содержания и кормления и на этой основе повышение конкурентоспособности мясного скотоводства.

Целевой индикатор подпрограммы на 2014 г. – поголовье мясного скота – выполнен и даже несколько превышен: было предусмотрено 2340 тыс. голов, фактически – 2362,2 тыс. голов, или 101,1%. В структуре стада мясного скота 76,9% – поголовье специализированных мясных пород.

На развитие мясного скотоводства за счёт средств федерального бюджета предполагалось в 2014 г. направить 6737,8 млн руб., фактически финансирование составило 5424,4 млн руб., или 80,5%. Было отобрано и софинансировалось из средств федерального бюджета 28 региональных программ по развитию мясного скотоводства. Основное недофинансирование сложилось в части субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства.

За 2014 г. было введено новых, реконструировано и модернизировано 65 объектов мясного скотоводства, произведено на них дополнительно 8,3 тыс. т крупного рогатого скота на убой, что составляет менее 0,3% от общего объёма его производства.

В 2014 г. было отобрано для субсидирования кредитов 144 инвестиционных проекта на сумму 9,4 млрд руб.

На начало 2015 г. функционировало 322 племенных хозяйства этого направления, на 44 хозяйства больше, чем в предыдущем году.

Всего было реализовано 22,4 тыс. голов племенного молодняка, что на 3 тыс. голов меньше, чем в 2013 г. Одновременно существенно сократился его импорт: с 62,5 тыс. голов в 2013 г. до 3,4 тыс. голов в 2014 г.

Раздел 5. Подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования»

Основными целями реализации подпрограммы являются поддержка и дальнейшее развитие сельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования, улучшение качества жизни в сельской местности, повышение доходов малых форм хозяйствования на основе их участия в сельскохозяйственной потребительской кооперации.

На осуществление мер, предусмотренных подпрограммой в Государственной программе, на 2014 г. было выделено из средств федерального бюджета субсидий в размере 8189 млн руб., или 95% к их уровню в 2013 г.

На основное мероприятие ***«Поддержка начинающих фермеров»*** *было направлено средств федерального бюджета практически на уровне, определённом в Государственной программе, – 1898,6 млн руб.*

Поддержку получила 71 региональная программа субъектов Российской Федерации, за счёт чего были выделены субсидии 2441 крестьянскому (фермерскому) хозяйству, или в 1,4 больше, чем планировалось.

По информации субъектов Российской Федерации, в конкурсе на получение гранта претендовало от трех до пяти фермеров на один грант. Из начинающих фермеров, получивших грант, 74% использовали их для ведения животноводства.

Кроме того, для поддержки начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств ОАО «Россельхозбанк» разработал специальный кредитный продукт «Стань фермером». Однако в 2014 г. этим банком было выдано лишь 37 краткосрочных и долгосрочных кредитов на общую сумму 48,3 млн руб.

В рамках осуществления основного мероприятия ***«Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств»*** *было предусмотрено 1425 млн руб., фактически выделено 1415 млн.*

Предполагалось оказать грантовую поддержку 150 крестьянским (фермерским) хозяйствам, создающим семейные животноводческие фермы, фактически её получили 742 хозяйства, – на 7%

меньше, чем было в 2013 г. Средний размер одного гранта возрос с 3,8 млн руб. в 2013 г. до 4,1 млн в 2014 г.

В конкурсе в расчёте на один грант участвовало до десяти претендентов.

На семейных животноводческих фермах, введённых в действие за счёт грантов, создано более 60 тыс. скотомест.

На реализацию основного мероприятия ***«Грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов на развитие материально-технической базы»*** *государственная поддержка не предполагалась. В то же время такой вид поддержки был оказан восьми субъектам Российской Федерации путём софинансирования в рамках основного мероприятия поддержки экономически значимых региональных программ.*

В соответствии с основным мероприятием ***«Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования»*** *в 2014 г. из федерального бюджета на субсидии малым формам хозяйствования для краткосрочного и инвестиционного кредитования было направлено 4,7 млрд руб. (89,9% от общей суммы) и из бюджетов субъектов Российской Федерации – 528 млн (10,1%).*

Направления использования кредитов и их эффективность в Национальном докладе не приведены.

В рамках осуществления основного мероприятия ***«Оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств»*** *в Государственной программе за счёт государственной поддержки на 2014 г. предусматривалось оформление в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств 240 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, на что предполагалось выделить 114 млн руб. В последующем эта сумма была сокращена до 37,5 млн руб.*

По данным субъектов Российской Федерации, фактически такая поддержка была оказана 502 крестьянским (фермерским) хозяйствам в 58 субъектах Российской Федерации для оформления в собственность 127,89 тыс. га.

Часть субъектов Российской Федерации отказывается от этого вида поддержки, главным образом, из-за отсутствия заявлений крестьянских (фермерских) хозяйств.

Причинами такого положения указываются слабая степень защиты прав собственности на землю, недостаточная разъяснительная работа и консультационная поддержка, ухудшение экономического положения, особенно во второй половине 2014 г.

Раздел 6. Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»

В рамках подпрограммы предусматривается осуществление мер по повышению эффективности и конкурентоспособности продукции сельского хозяйства за счёт технической модернизации производства, создания экономических условий для инноваций в отрасли, развития сельскохозяйственной биотехнологии.

В качестве целевых индикаторов реализации основного мероприятия ***«Обновление парка сельскохозяйственной техники»*** *предполагалась реализация сельскохозяйственным товаропроизводителям 1222 новых тракторов, фактически было поставлено (январь-ноябрь 2014 г.) – 1237, зерноуборочных комбайнов соответственно 973 и 3483, кормоуборочных – 234 и 344.*

В целом, по данным субъектов Российской Федерации, сельскохозяйственными товаропроизводителями в 2014 г. было приобретено 14120 тракторов (на 1145 меньше, чем в 2013 г.), 5336 зерноуборочных комбайнов (меньше на 166) и 835 кормоуборочных (на 9 комбайнов больше).

Такое положение стало следствием стабильно низкой рентабельности сельскохозяйственной деятельности и нехватки ресурсов для технологической модернизации.

В результате коэффициент обновления тракторов составил лишь 3,4%, зерноуборочных комбайнов – 5,9, кормоуборочных – 4,8%.

По предварительным данным, в результате опережающего выбытия техники над её поступлением энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций снизилась в 2014 г. по сравнению с её уровнем в 2013 г. со 167 л.с. до 149 л.с., или на 11%.

В рамках основного мероприятия производители сельскохозяйственной техники поставили (со скидкой в цене 15%) 191 трактор, 1584 зерноуборочных и 69 кормоуборочных комбайнов, а всего 1844 ед. сельскохозяйственных машин, или 76,9% к заданию. На эти цели производителям техники были выделены субсидии в размере 1,9 млрд руб., фактически возмещены затраты промышленным предприятиям 1,57 млрд руб., или 82,6% от лимита.

Основными причинами недофинансирования выделенных средств для приобретения на льготных условиях техники сельскохозяйственными товаропроизводителями называется недостаток собственных средств и невозможность использования кредитов.

Одновременно доля импортной техники в общем её количестве продолжает повышаться и в 2014 г. составила по тракторам 65,1%, зерноуборочным комбайнам – 19, кормоуборочным – 22,9%.

В 2014 г. осуществлялась работа по реализации основных мероприятий ***«Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе»*** *и* ***«Развитие биотехнологии».*** *Были осуществлены проекты по производству лизина, белково-минерально-витаминных концентратов, а также нового ассортимента средств защиты растений, ведутся работы по развитию биоэнергетики.*

В целях реализации основного мероприятия «Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе» (начало реализации – 2015 г.) в 2014 г. внесены изменения в Государственную программу и федеральные законы: субсидии на реализацию проектов заменены на гранты. Подготовлен проект правил распределения грантов, проводится предварительная работа совместно с органами управления АПК субъектов Российской Федерации и технологическими платформами по сбору инновационных проектов.

В целях реализации основного мероприятия «Развитие биотехнологий» Минсельхоз России осуществлял сотрудничество с институтами инновационного развития: ОАО «Роснано», центр «Сколково», технологическими платформами в сфере АПК – «БиоТех2030», «Биоэнергетика», «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» и др.

Минсельхоз России принимает меры по развитию технологических платформ, инновационных территориальных кластеров.

В рамках Евразийской экономической комиссии формируется Перечень перспективных научно-исследовательских работ в сфере агропромышленного комплекса членов Евразийского экономического союза.

Раздел 7. Подпрограмма «Обеспечение реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»

Подпрограмма включает в себя мероприятия по управлению реализацией Государственной программы, совершенствованию системы налогообложения в сельском хозяйстве, механизма финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, выполнению госу-

дарственных услуг и работ в рамках Государственной программы, формированию государственных информационных ресурсов в сферах продовольственной безопасности и управления АПК, обеспечению функций в области ветеринарного и фитосанитарного надзора.

В целях выполнения намеченных мероприятий Минсельхозом России разработаны и приняты Правительством Российской Федерации нормативные и правовые акты по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и производителей пищевой продукции. Между Минсельхозом России и уполномоченными органами субъектов Российской Федерации заключены необходимые соглашения.

В части совершенствования механизма финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей следует отметить принятие Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 226-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», предусматривающего возможность повторного участия в этой программе.

Минсельхоз России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти при поддержке Комитета Государственной Думы Российской Федерации по аграрным вопросам принимал активное участие в подготовке и внесении изменений в налоговое законодательство, в частности по вопросам:

• изменения порядка начисления и уплаты налога на добавленную стоимость в отношении продукции, приобретаемой у лиц, применяющих специальные налоговые режимы (в частности единый сельскохозяйственный налог) и не являющихся плательщиками налога на добавленную стоимость;

• установления ставки налога на добавленную стоимость в размере 10% при реализации на территории страны плодов, ягод, винограда, чая;

• установления нулевой ставки налога на добавленную стоимость при реализации племенной продукции на территории страны;

• исключения из доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль, доходов в виде субсидий и грантов, полученных сельскохозяйственными товаропроизводителями за счет средств бюджетов всех уровней.

В целях формирования государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления АПК в 2014 г. продолжалось создание Центральной информационно-

аналитической системы СГИО СХ (ЦИАС СГИО СХ). В рамках этой работы осуществлялась модернизация системы «Информационной системы планирования и контроля государственной программы», «Учета сельскохозяйственной техники», обеспечивалось бесперебойное функционирование федеральной государственной информационной системы.

Целевые показатели Государственной программы в 2014 г. по этому направлению выполнены: доля региональных органов управления АПК, использующих государственные информационные ресурсы, составила 97,6% при плановом показателе 97,3%, соответственно доля муниципального управления АПК – 64,5% против 60,9%.

В части выполнения государственных услуг и работ в рамках Государственной программы в 2014 г. государственные задания выполнены 298 учреждениями, подведомственными Минсельхозу России, на 99,7 % от запланированного объема.

В процессе обеспечения функций в области ветеринарного и фитосанитарного контроля в 2014 г. государственные услуги федеральными государственными бюджетными учреждениями Россельхознадзора оказаны в соответствии с ведомственным перечнем государственных услуг Россельхознадзора.

Раздел 8. ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»

Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» направлена на создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе и создание новых высокотехнологичных рабочих мест путем формирования благоприятных инфраструктурных условий; активизацию участия сельского населения в реализации общественно значимых проектов и формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

Реализация Программы основана на принципе концентрации ресурсов в точках развития. В результате объекты социальной и инженерной инфраструктуры будут размещаться, прежде всего, в населенных пунктах, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса. Субсидии из федерального бюджета предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации по результатам отбора региональных целевых программ устойчивого развития

сельских территорий, разработанных на основе документов территориального планирования в координации с перспективными планами развития агропромышленного комплекса.

Объем финансирования Программы из федерального бюджета в 2014 г. составил 10,3 млрд руб., вместо первоначально запланированных 9 млрд руб., или на 14,4% больше, что позволило существенно перевыполнить ряд целевых индикаторов. Освоение средств федерального бюджета составило 98,5%, в том числе из-за дефицита средств в региональных бюджетах для обеспечения долевого софинансирования Программы. Общий объем расходов на реализацию Программы из всех источников достиг 38,1 млрд руб., при этом вклад федерального бюджета в реализацию программных мероприятий в 2014 г. вырос до 26,7%.

В 2014 г. в рамках Программы проводились десять мероприятий, основными из которых по объему ресурсного обеспечения являются улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности (60,5% общего объема финансирования), развитие водоснабжения (12%) и газификации в сельской местности (11,5%).

По итогам реализации Программы в 2014 г. достигнуты плановые значения по 15 из 18 целевых индикаторов (показателей).

В 2014 г. в сельской местности в рамках Программы введено (приобретено) 1298,68 тыс. м^2 общей площади жилых помещений (с учетом переходящих объектов). Задание, предусмотренное утвёржденной Программой, перевыполнено в 1,5 раза. Почти половина (49,7%) введённой (приобретённой) площади предназначена для обеспечения жильем молодых семей и молодых специалистов (133,3% к плану). Для приобретения и строительства жилья в рамках Программы гражданам, проживающим в сельской местности, было выдано 1306 жилищных кредитов (в основном ипотечных) и займов на сумму 773,3 млн руб. (в среднем 592 тыс. руб. на один кредит (займ), из которых 50,6% были получены молодыми семьями и молодыми специалистами.

В 2014 г. в рамках Программы в сельской местности введено 5,16 тыс. ученических мест в общеобразовательных организациях (с учетом переходящих объектов плановое значение показателя перевыполнено почти в 2 раза). В 25 субъектах Российской Федерации введено в действие 174 фельдшерско-акушерских пункта и (или) офиса врачей общей практики (151,4% к плану), построено 155,7 тыс. м^2 плоскостных спортивных сооружений (задание перевыполнено в 2,4 раза).

Введено 3,07 тыс. км (97% к плану) распределительных газовых сетей, 2,37 тыс. км (105,6%) локальных водопроводов. Уровень газификации жилых домов (квартир) сетевым газом в сельской местности составил 57,4%, обеспеченности сельского населения питьевой водой – 60,2%. Следует отметить недостаточность лимитов бюджетных ассигнований из федерального бюджета и средств в региональных бюджетах, что ограничивает развитие инженерной инфраструктуры.

Вместе с тем сохраняется значительная региональная дифференциация в развитии сельских территорий. В ряде субъектов Российской Федерации плановые задания Программы вообще не выполнялись: по вводу (приобретению) жилья в четырех регионах (Сахалинская область, республики Бурятия, Удмуртская, Карелия), распределительных газовых сетей – в двух (Тульская и Челябинская области), локальных водопроводов – в трех (Тверская, Тульская области и Камчатский край).

Несмотря на то, что уже в течение 12 лет реализуется программный подход к развитию сельских территорий, ситуация на селе остается сложной. Объёмы ресурсного обеспечения программных мероприятий не обеспечивают темпы развития жилищной, социальной и инженерной инфраструктуры села, необходимые для осуществления значимых качественных сдвигов в условиях жизнедеятельности сельского населения.

Сельский жилищный фонд остаётся в основном неблагоустроенным: лишь 26% общей площади оборудовано всеми видами благоустройства, 2/5 домов (квартир) на селе не имеют сетевого газа и водопроводной питьевой воды. Очередь на улучшение жилищных условий на конец 2013 г. по сравнению с 2011 г. выросла более чем на 20 тыс. семей. Площадь ветхого и аварийного жилищного фонда в 1,5 раза больше, чем было в 2000 г. и в 2 раза – по сравнению с городом. При этом доля жилья, возводимого (приобретаемого) в рамках ФЦП в общем объёме строительства жилья в сельской местности, за 2009-2013 гг. была в среднем всего 8,2%.

Охват детей детскими дошкольными учреждениями составляет на селе 44,9% против 70,3% в городе. Открытие кабинетов общей врачебной практики не компенсирует сокращение числа других учреждений здравоохранения на селе.

Все это сказывается на демографической ситуации. Численность сельского населения в 2014 г. (по предварительным данным), уменьшившись на 98,2 тыс., составила на конец года 37 млн человек. Нарастают

миграционные настроения, обусловленные неудовлетворённостью условиями труда и жизни. По данным социологических обследований, проведённым Центром социальной политики и мониторинга сельского развития ВНИИЭСХ в 2014 г., 41,9% жителей села, в том числе 64,2% среди молодёжи, точно намереваются уехать из деревни, либо задумываются о переезде.

Таким образом, несмотря на выполнение и даже перевыполнение многих показателей ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», масштабы её реализации не позволяют существенно изменить условия жизни в сельской местности, что в свою очередь подрывает трудоресурсную базу аграрного сектора и создаёт угрозу решению проблемы импортозамещения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Раздел 9. ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»

Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы» направлена на повышение продуктивности и устойчивости сельскохозяйственного производства и плодородия почв средствами комплексной мелиорации в условиях глобальных и региональных изменений климата и природных аномалий.

Объём финансирования Программы из федерального бюджета в 2014 г. составил 7,7 млрд руб. вместо первоначально запланированных 8,01 млрд руб., или на 3,6% меньше. Освоение средств федерального бюджета составило 95,6%. Сокращение финансирования из федерального бюджета в сочетании с ограниченностью региональных бюджетов привели к снижению ресурсного обеспечения Программы за счёт средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на 28,6% – до 2,1 млрд руб. За счёт более активного привлечения внебюджетного финансирования общий объём ресурсов на реализацию Программы удалось увеличить на 5,5% – до 20,4 млрд руб., вклад федерального бюджета в реализацию программных мероприятий в 2014 г. составил 37,8%.

По итогам реализации Программы в 2014 г. достигнуты плановые значения по всем восьми целевым индикаторам и показателям.

Введено в эксплуатацию 96,99 тыс. га мелиорированных площадей сельскохозяйственных угодий за счёт реконструкции, технического

перевооружения и строительства новых мелиоративных систем, что на 7,1% больше задания Программы.

За счёт реализации агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий была обеспечена защита и сохранено от ветровой эрозии и опустынивания 148,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий (148,2% к плану). Фактически произведены посадки на площади 66,4 тыс. га.

В результате проведения культуртехнических работ вовлечено в оборот 177,1 тыс. га выбывших сельскохозяйственных угодий, что в 5 раз больше задания Программы. Столь значительному перевыполнению показателя способствовало как превышение планового финансирования за счёт всех источников в 1,5 раза, в том числе за счёт внебюджетных средств в 1,8 раза, так и потребность отдельных субъектов Российской Федерации в дополнительных пахотных землях для увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

При осуществлении противопаводковых мероприятий обеспечена защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления на площади 275 тыс. га (в 2,9 раза больше плана).

Приведены в безопасное в эксплуатации техническое состояние 57 государственных гидротехнических сооружений (в 9,5 раза больше плана).

Минсельхозом России в 2014 г. не выполнено мероприятие по «оформлению в собственность бесхозных мелиоративных систем и гидротехнических сооружений в случаях, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации, за исключением затрат, связанных с судебными расходами» в связи с тем, что в настоящее время это является правом только муниципальных образований и требует внесения изменений в законодательные и подзаконные акты Российской Федерации.

Вместе с тем в 2014 г. ряд субъектов Российской Федерации не выполнили свои обязательства по Программе, предусмотренные соглашениями с Минсельхозом России, что связано, как правило, с недостаточностью региональных бюджетов.

Развитие мелиорации сдерживается слабым материально-техническим обеспечением мелиоративных работ. Обеспеченность федеральных государственных бюджетных учреждений техникой, необходимой для эксплуатации мелиоративных систем и гидротехнических сооружений, находящихся в государственной собственности Российской Федерации, составляет 17% от нормативной потребности, при этом 1/3 имеющейся техники изношена более чем на 75%.

Таким образом, несмотря на перевыполнение многих показателей ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы», уровень использования мелиорируемых земель в стране остается низким. В 2014 г. из 4,3 млн га орошаемых земель фактически в сельскохозяйственном производстве использовалось 3,1 млн га (72,1%), а из 4,8 млн га осушенных в сельскохозяйственном обороте числилось 3,4 млн га (70,8%). Площадь используемых мелиорируемых земель составляет менее 5,7% от площади пашни. В результате сельскохозяйственное производство становится более подверженным погодным рискам, снижается его устойчивость.

Раздел 10. Прогноз развития сельского хозяйства на 2015 г.

В прогнозе развития сельского хозяйства на 2015 г. отражены основные внешние и внутренние факторы, которые будут оказывать влияние на функционирование отечественного агропромышленного комплекса: создание Евразийского экономического союза, членство в ВТО, санкции отдельных стран дальнего зарубежья в отношении России и запрет на ввоз продовольствия из этих стран, ухудшение макроэкономической ситуации, в том числе девальвация рубля, высокие процентные ставки по кредитам, ускорение инфляции и снижение доходов населения, падение инвестиций, ограниченность бюджетных средств на поддержку отрасли.

Отмечается разнонаправленное влияние перечисленных факторов на экономику сельского хозяйства. При этом следует учитывать, что ослабление курса рубля будет не только способствовать расширению сбыта отечественной агропродовольственной продукции, но и существенно ограничивает возможности производителей осуществлять модернизацию производства с использованием зарубежной техники и технологий, повышает себестоимость сельскохозяйственной продукции и продовольствия, учитывая, что значительная часть ресурсов, используемых при их производстве, закупается по импорту.

В этих условиях представленный вариант прогноза производства продукции сельского хозяйства (101,4%), в том числе растениеводства (100%) и животноводства (103%), является достаточно оптимистичным.

Несмотря на значительный рост в первые месяцы 2015 г. производства отдельных видов пищевых продуктов (сыр, мясо и др.), ожидается, что в результате снижения реальных доходов населения и инвестиций

индекс производства пищевых продуктов в целом составит 102,3%, что ниже целевого индикатора Государственной программы.

На фоне низкой доходности сельскохозяйственного производства и уменьшения кредитных возможностей прогнозируется сокращение инвестиций в основной капитал на 5-7%. Это является серьёзным риском для развития отрасли в последующие годы и решения задачи импортозамещения.

Прогнозируемое снижение не только реальной, но и номинальной заработной платы в сельском хозяйстве может способствовать оттоку квалифицированных кадров из села, что также будет сдерживать импортозамещение.

Прогноз составлен, как отмечается в Национальном докладе, исходя из предположения о том, что в 2015 г. сложится предсказуемая макроэкономическая ситуация, а погодные условия будут относительно благоприятными для сельскохозяйственного производства. Вместе с тем сохраняются значительные риски функционирования АПК как погодного, так и социально-экономического характера.

Выводы и предложения по корректировке Государственной программы

Несмотря на сложившиеся неблагоприятные макроэкономические условия, санкции в отношении к России, принятые вынужденные ответные меры, большинство основных целевых показателей (индикаторов) Государственной программы по результатам функционирования АПК в 2014 г. были достигнуты или превышены.

Это позволило не допустить дефицита пищевых продуктов на отечественном рынке, увеличить объёмы экспорта зерна, активизировать импортозамещение продовольственных товаров, продолжить реализацию инновационных проектов в отдельных подотраслях, в том числе в свиноводстве и птицеводстве.

В то же время сохраняются и появляются новые проблемы, сдерживающие динамичное развитие агропромышленного комплекса, в том числе сельского хозяйства, из которых можно выделить следующие:

• медленные темпы импортозамещения, что вызывает серьёзные риски и угрозы для экономики страны в целом. При этом следует иметь в виду импортозамещение не только продовольственных товаров, но и материально-технических средств, необходимых для их производства

(машины и оборудование, средства защиты растений, кормовые добавки, ветеринарные препараты, семена многих сельскохозяйственных культур, племенной материал и др.);

• низкий и совершенно недостаточный уровень доходности основной части сельскохозяйственных товаропроизводителей, который сдерживает привлечение инвестиций, не позволяет обеспечивать освоение инноваций, заменить устаревшие фонды, развивать семеноводство и племенное дело, повышать технико-технологическую обеспеченность, достойно оплачивать труд занятых в сельскохозяйственном производстве;

• крайне ограниченное по объёмам восстановление и ввод в производственный оборот ранее использовавшихся площадей земель сельскохозяйственного назначения, зарастающих кустарником и лесом, свёртывание объёмов мелиоративных работ, особенно орошения, что усиливает риски в условиях рискованного земледелия на значительной части территории страны;

• продолжающееся отставание социального обустройства села и уровня жизни сельского населения от бытовых условий в городах и по оплате труда – от других сфер экономической деятельности. Всё это, в конечном счёте, ведёт к обезлюдиванию многих сельских территорий, потере трудового потенциала.

В связи с этим можно сделать вывод о том, что в целом при выполнении основных целевых показателей Государственной программы, она не создаёт все необходимые условия для динамичного развития отрасли, а следовательно, и экономики страны в целом, обеспечения её продовольственной и национальной безопасности. Поэтому целесообразно продолжить работу над совершенствованием Государственной программы, актуализировав направления и механизмы её реализации.

Кроме того, уже в ближайшее время следовало бы внести в действующую Государственную программу (в новой структуре) ряд коррективов по отдельным подпрограммам и федеральным целевым программам, направленных на реализацию её целей и задач с учётом сложившейся социально-экономической ситуации.

В области ***развития подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства*** *целесообразно:*

1. Рассмотреть вопрос о разработке комплекса мер в целях импортозамещения ресурсов для производства сельскохозяйственной продукции:

• в части производства отечественных семян основных сельскохозяйственных культур (сахарной свёклы, подсолнечника, кукурузы, овощных и других культур) в объёмах, обеспечивающих потребность в них не менее чем на 80-90%;

• организации отечественного производства средств химической защиты и биопрепаратов от болезней и вредителей в растениеводстве.

2. Внести в Правительство Российской Федерации предложение о снижении таможенных пошлин на импорт сельскохозяйственной техники для уборки сахарной свёклы, аналоги которой не производятся в России и странах Евразийского экономического союза.

3. Предложить меры по повышению доли использования производимых в стране минеральных удобрений для производства отечественной растениеводческой продукции, имея в виду обеспечить внесение их в среднем не менее 80-100 кг (в пересчете на 100% питательных веществ) на 1 га посевов сельскохозяйственных культур.

4. Повысить доступность и увеличить размеры несвязанной поддержки, рекомендовать субъектам Российской Федерации снять необоснованные ограничения по её предоставлению сельскохозяйственным товаропроизводителям.

5. В целях повышения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и стабилизации цен реализации на рынке зерна целесообразно изменить механизм проведения государственных закупочных интервенций, имея в виду введение минимальных гарантированных цен, привязанных к рыночным ценам на зерно.

6. Предусмотреть выделение из федерального бюджета субсидий:

• на возмещение части затрат сельскохозяйственным производителям для уплаты процентов по кредитам на строительство, реконструкцию и модернизацию тепличных комплексов, включенных в перечень, отобранных Минсельхозом России;

• на возмещение части затрат для содержания теплиц на необходимом техническом и технологическом уровне и обеспечения производственного процесса в виде «несвязанной поддержки» на 1 га зимних теплиц.

7. В целях ускорения развития садоводства рассмотреть вопрос о выделении целевых субсидий на установку шпалер в садах интенсивного типа, установку защитных противоградных сеток, устройство капельного орошения садов, строительство и реконструкцию фруктохранилищ.

8. Вернуться к системе страхования недобора урожая наряду со страхованием катастрофических рисков, что позволит существенно расширить число получателей страхового возмещения. В соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2014 г. № 424-ФЗ порог утраты урожая, с которого начинаются выплаты ущерба уменьшен с 30 до 25% в 2015 г. и до 20% с 2016 г. при оптимальном значении 10-15%.

Одновременно регулятору, отвечающему за состояние дел в агрострховании с господдержкой, следует повысить качество исполнения контрольных функций за движением денежных средств. При выборе инвестиционной стратегии страховые компании должны представлять в Банк России документальное обоснование по использованию временно свободных денежных средств резервного фонда и фонда компенсационных выплат.

В целях ***развития подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства,*** *включая мясное скотоводство, необходимо:*

1. Разработать комплекс мер по предотвращению возможного замедления роста производства животноводческой продукции, имея в виду:

• установить на индикативной основе минимальный и максимальный интервалы закупочной цены на сырое молоко, позволяющие обеспечить достаточную рентабельность для сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий;

• повысить объёмы субсидирования производителей сырого молока до уровня, достаточного для дополнительного увеличения его производства в целях достижения целевых показателей Доктрины продовольственной безопасности страны;

• снять необоснованные ограничения при субсидировании сельскохозяйственных товаропроизводителей в молочном скотоводстве (в расчёте на 1 кг молока);

• ввести квоты или другие меры, ограничивающие импорт пальмового масла;

• расширить практику заключения долгосрочных контрактов между производителями и переработчиками для снижения волатильности цен на молоко.

2. Для решения задачи импортозамещения продукции животноводства разработать меры по обеспечению производства отечественных лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, кормовых добавок для комбикормов, оборудования для строитель-

ства новых, реконструкции и модернизации действующих ферм и комплексов.

В области дополнительной ***поддержки малых форм хозяйствования****, наряду с мерами, реализуемыми в рамках других подпрограмм Государственной программы, целесообразно рассмотреть вопрос о выделении средств для субсидирования части затрат по привлекаемым хозяйствами, относящимся к этой категории, кредитов (займов) в коммерческих банках на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, в том числе сельского туризма, оказания сельскому населению бытовых и других услуг.*

В целях снижения миграционных процессов целесообразно в 2015-2016 гг. изыскать возможность увеличения софинансирования из федерального бюджета на поддержку начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм, в особенности для регионов с деградирующей сельской поселенческой структурой и высокой долей выбывших из использования сельскохозяйственных угодий.

В области ***технической и технологической модернизации, инновационного развития*** *рекомендуется:*

1. Разработать и принять федеральную целевую программу, направленную на развитие отечественного тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, рассчитанную на поэтапное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной техники, имея в виду организовать их производство в России или в странах Евразийского экономического союза.

2. В целях развития биоэнергетики следует:

• разработать проект федерального закона, направленного на создание благоприятных условий для использования биомассы и отходов, в том числе для генерации тепловой и электрической энергии;

• предложить систему налоговых льгот и государственного финансирования возобновляемой энергетики, включая сектор жидкого и газообразного биотоплива;

• внести изменения в Положение о Минсельхозе России в части реализации мер поддержки инновационных и инвестиционных проектов по использованию возобновляемых источников сырья (отходы сельскохозяйственного производства, пищевой и перерабатывающей промышленности) для производства органической продукции в интересах агропромышленного комплекса, а также генерации тепловой и электрической энергии.

3. Разработать подпрограмму (или комплекс основных мероприятий) по научному обеспечению реализации Государственной программы,

участником которой предусмотреть Федеральное агентство научных организаций.

В области развития ***финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса*** *в условиях необходимости ускоренного импортозамещения и с учетом сложившейся макроэкономической ситуации следует уделить особое внимание вопросам сохранения объёмов и доступности кредитования для агропромышленного комплекса. В этой связи целесообразно:*

• расширить каналы рефинансирования, снизить процентные ставки;

• в целях укрепления ресурсной базы кредитования отрасли рассмотреть возможность целевого льготного фондирования коммерческих банков (ОАО «Сбербанк России», ОАО «Россельхозбанк»);

• ограничить маржинальность по кредитам, выдаваемым сельскохозяйственным товаропроизводителям банками, с государственным участием до 2-3% годовых;

• не отказываться от существующего механизма субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам, особенно для предприятий малого и среднего предпринимательства, усовершенствовав форму доведения субсидий по кредитам, так как механизм проектного финансирования или механизм компенсации части стоимости строительства объекта при вводе его в эксплуатацию больше подходит для крупных инвестиционных проектов.

В целях обеспечения реализации ***Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период 2020 года»*** *необходимо:*

1. Разработать и принять федеральный закон «Об устойчивом развитии сельских территорий», в котором предусмотреть:

• организационно-экономические механизмы, позволяющие ускорить создание качественно равных условий жизнедеятельности на селе и в городе и приостановить перелив человеческого капитала из села в город, сократить сложившиеся резкие меж- и внутрирегиональные различия в развитии сельских территорий и ликвидировать обширные зоны депрессии в сельской местности;

• расширение полномочий Минсельхоза России в части координации деятельности других федеральных органов исполнительной власти в реализации полномочий в области развития сельских территорий, повышение их ответственности за развитие сельских территорий;

• определение методологических подходов к формированию нормативной базы сельского развития и другие нормативные положения, способствующие ускорению темпов сельского развития.

2. Повысить роль работодателей в жилищном строительстве на селе, для чего вернуть организациям агропромышленного комплекса, крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам возможность получения субсидированных кредитов на жилищное строительство, которая была предусмотрена в Государственной программе в 2008-2012 гг., и продлить срок предоставления этих кредитов с 8 до 15 лет.

В целях реализации мероприятий ***Федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»*** *необходимо сохранить объём средств, предусмотренных в федеральном бюджете на 2015 г., в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2014 г. №384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».*

В части ***прогноза развития сельского хозяйства на 2015 г.*** *было бы целесообразно, учитывая погодные и экономические риски, которые могут осложнить процесс реализации в 2015 г. Государственной программы, разработать систему мер, осуществляемых в случае их реального возникновения и ухудшения в связи с этим социально-экономической ситуации в отрасли.*

Председатель
Экспертной комиссии,
директор
Всероссийского НИИ
экономики сельского
хозяйства, академик РАН



И.Г. Ушачев

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. **ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА** 3

РАЗДЕЛ 2. **ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА»** 22

2.1. Основное мероприятие «Развитие элитного семеноводства» 28

2.2. Основное мероприятие «Развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками» 29

2.3. Основное мероприятие «Развитие производства продукции растениеводства в защищенном грунте» 31

2.4. Основное мероприятие «Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области растениеводства» 32

2.5. Основное мероприятие «Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» 33

2.6. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства» 34

2.7. Основное мероприятие «Управление рисками в подотраслях растениеводства» 49

2.8. Основное мероприятие «Поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства» 55

2.9. Основное мероприятие «Регулирование рынков продукции растениеводства» 56

РАЗДЕЛ 3. **ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА»** 75

3.1. Ресурсное обеспечение подпрограммы 77

3.2. Основное мероприятие «Племенное животноводство» 90

3.3. Основное мероприятие «Развитие молочного скотоводства» 94

3.4. Основное мероприятие «Развитие овцеводства и козоводства» 102

3.5. Основное мероприятие «Развитие северного оленеводства и табунного коневодства» 104

3.6. Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации 106

3.7. Основное мероприятие «Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации» 109

3.8. Основное мероприятие «Поддержка экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации в области животноводства» 111

3.9. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства» 113

3.10.Основное мероприятие «Управление рисками в подотраслях животноводства» 127

3.11. Основное мероприятие «Регулирование рынков продукции животноводства» 130

РАЗДЕЛ 4. **ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА»** 146

4.1. Ресурсное обеспечение подпрограммы 146

4.2. Выполнение целевых индикаторов и показателей 147

4.3. Развитие племенной базы мясного скотоводства 151
4.4. Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области мясного скотоводства 152

РАЗДЕЛ 5. **ПОДПРОГРАММА «ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ»** 158

5.1. Выполнение задач и целевых показателей(индикаторов) подпрограммы 158
5.2. Ресурсное обеспечение подпрограммы 168
5.3. Основное мероприятие «Поддержка начинающих фермеров» 169
5.4. Основное мероприятие «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств» 171
5.5. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования» 174
5.6. Основное мероприятие «Оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств» 178
5.7. Основное мероприятие «Грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов на развитие материально-технической базы» 181
5.8. Дополнительная поддержка малых форм хозяйствования 182

РАЗДЕЛ 6. **ПОДПРОГРАММА «ТЕХНИЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ»** 189

6.1. Ресурсное обеспечение подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» 189
6.2. Достижение целей и выполнение целевых индикаторов и показателей подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» 191
6.3. Обновление парка сельскохозяйственной техники 192
6.4. Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе 196

РАЗДЕЛ 7. **ПОДПРОГРАММА «ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2013-2020 ГОДЫ»** 200

7.1. Основное мероприятие «Осуществление мер по совершенствованию системы финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей» 200
7.2. Основное мероприятие «Повышение эффективности системы налогообложения, направленной на стимулирование инновационной и инвестиционной деятельности» 201
7.3. Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом 203
7.4. Выполнение государственных услуг и работ в рамках реализации Государственной программы . 204

РАЗДЕЛ 8. **ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА 2014-2017 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА»** 206

8.1. Ресурсное обеспечение 206
8.2. Выполнение основных целевых индикаторов и показателей 211
8.3. Региональные особенности и проблемы реализации 215
8.4. Эффективность реализации федеральной целевой программы 217

РАЗДЕЛ 9. **ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ РОССИИ НА 2014-2020 ГОДЫ»** 220

9.1. Ресурсное обеспечение программы в 2014 г. 221

9.2. Выполнение целевых показателей (индикаторов) 227

9.3. Региональные особенности и проблемы реализации 229

9.4. Эффективность реализации федеральной целевой программы 232

РАЗДЕЛ 10. **ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2015 Г.** 233

РАЗДЕЛ 11. **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ** 240

ПРИЛОЖЕНИЯ 253

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

«О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ В 2014 ГОДУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2013-2020 ГОДЫ»

Редакторы: *М.Н. Жукова*, *В.И. Сидорова*
Обложка художника *П.В. Жукова*
Компьютерная верстка *Л.И. Болдиной, А. Г. Шалгинских , Г. А. Прокопенковой*
Корректоры: *В.А. Белова, Н.А. Буцко, С.И. Ермакова, О.С. Савостикова*

gost.e-ecolog.ru

Подписано в печать 22.06.2015 Формат 60x84/8
Бумага писчая Гарнитура шрифта “Pragmatica CTT” Печать офсетная
Печ. л. 45 Тираж 650 экз. Изд. заказ 60 Тип. заказ 267

Отпечатано в типографии ФГБНУ “Росинформагротех”,
141261, пос. Правдинский Московской обл., ул. Лесная, 60

gost.e-ecolog.ru