ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО

ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р 66.1.02— 2015

ОЦЕНКА ОПЫТА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания

Издание официальное

Москва
Стандартинформ
2015

gost.e-ecolog.ru

Предисловие

1 РАЗРАБОТАН Союзом инженеров-изыскателей «Стандарт-Изыскания» (Союзом «Стандарт-Изыскания»), Обществом с ограниченной ответственностью «Единый исследовательский центр экспертизы и аттестации» (ООО «ЕИЦЭА»), Акционерным обществом «Единый центр поддержки строителей» (АО «ЕЦПС»), Институтом анализа предприятий и рынков НИЦ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ИАПР ФГАОУ НИУ ВШЭ), Автономной некоммерческой организацией «Аналитический Центр Юрия Левады» (АНО «Аналитический центр Юрия Левады»)

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 066 «Оценка опыта и деловой репутации предприятий»

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 сентября 2015 г. № 1389-ст

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

*Правила изменения настоящего стандарта установлены в ГОСТ Р 1.0—2012 (раздел 8). Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (*gost.e-ecolog.ru

© Стандартинформ, 2015

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

Содержание

1 Область применения 1
2 Нормативные ссылки 1
3 Термины и определения 1
4 Модель оценки деловой репутации 2
Приложение А (справочное) Форма заявки на проведение оценки деловой репутации 4
Приложение Б (обязательное) Методика оценки деловой репутации организации 5
Библиография 11

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОЦЕНКА ОПЫТА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Национальная система стандартов.
Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания

Evaluation of experience and business reputation of enterprises. The national system of standards. Evaluation of experience and business reputation of entities, conducting geotechnical investigation

Дата введения — 2016—03—01
с правом досрочного применения

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает специальные требования, модель и критерии оценки деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания.

Стандарт позволяет обеспечить единый и объективный подход при ранжировании и выборе лица, осуществляющего инженерные изыскания при проведении тендеров, конкурсов, а также оценки его репутационного потенциала и финансовой успешности.

Стандарт входит в национальную систему стандартов «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности» в соответствии с классификатором видов экономической деятельности [1], относящихся к классу 71 раздела М «Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа».

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использована нормативная ссылка на следующий стандарт:

ГОСТ Р 66.0.01—2015 Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы

Примечание — При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого стандарта с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать версию этого стандарта с указанным выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящего стандарта в ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный стандарт отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

3 Термины и определения

В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ Р 66.0.01—2015, а также следующий термин с соответствующим определением:

3.1 **инженерные изыскания:** Изучение природных условий и факторов техногенного воздействия в целях рационального и безопасного использования территорий и земельных участков в их пре-

Издание официальное

делах, подготовки данных по обоснованию материалов, необходимых для территориального планирования, планировки территории и архитектурно-строительного проектирования.

4 Модель оценки деловой репутации

4.1 В факторной модели оценка деловой репутации организации выражается индексом $R_ф$, который определяют по выражению

$$R_ф = (x_1 d_1 + x_2 d_2 + x_3 d_3 + x_4 d_4)z, \quad (1)$$

где $d_1 \ldots d_4$ — коэффициенты весомости факторов, определяемые экспертным путем таким образом, чтобы в идеальном случае $R = 100$, т. е. при $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 100$ и $d_1 + d_2 + d_3 + d_4 = 1$, $z = 1$;

x_1 — фактор «История», характеризующий продолжительность присутствия организации на рынке и объем выполненных ею работ;

x_2 — фактор «Средства» зависит от обеспеченности организации ресурсами, необходимыми для проведения инженерно-изыскательских работ;

x_3 — фактор «Кадры» характеризует наличие в организации квалифицированных специалистов и руководителей, имеющих соответствующие лицензии и сертификаты;

x_4 — фактор «Имидж» характеризует восприятие организации клиентами и обществом в целом;

z — коэффициент «Достоверность» характеризует полноту и достоверность сведений, представленных организацией.

В свою очередь, факторы x_1—x_4 определяют через субфакторы, которые могут быть рассчитаны, используя информацию, предоставляемую оцениваемой организацией, а данные для расчета фактора z выдает третье лицо.

4.2 Фактор «История» определяется по выражению

$$x_1 = d_{11} x_{11} + d_{12} x_{12}, \quad (2)$$

где d_{11} и d_{12} — коэффициенты весомости:

$$d_{11} + d_{12} = 1,$$

x_{11} — субфактор «Количество лет на рынке» характеризует количество лет работы организации на рынке инженерных изысканий,

x_{12} — субфактор «Ритмичность работы» определяет ритмичность выполнения работ, характеризуемую коэффициентом вариации объемов работ при осуществлении инженерных изысканий.

4.3 Фактор «Средства» определяют по выражению

$$x_2 = x_{21} d_{12} + x_{22} d_{22}, \quad (3)$$

где d_{21}, d_{22} — коэффициенты весомости;

x_{21} — субфактор «Материально-техническая база» учитывает наличие техники и оборудования для осуществления основного вида деятельности в стоимостном выражении, находящихся на балансе организации;

x_{22} — субфактор «Финансовая автономия» характеризует финансовую независимость организации по осуществлению инженерных изысканий, определяемую отношением собственного капитала к заемным средствам.

4.4 Фактор «Кадры» определяют по выражению

$$x_3 = x_{31} d_{31} + x_{32} d_{32} + x_{33} d_{33}, \quad (4)$$

где d_{31}, d_{32}, d_{33} — коэффициенты весомости:

$$d_{31} + d_{32} + d_{33} = 1,$$

x_{31} — субфактор «Управленческие кадры» характеризует уровень образования, стаж работы в компании и практический опыт в области инженерных изысканий руководителей организации;

x_{32} — субфактор «Среднее звено» характеризует уровень специального образования, стаж работы в организации специалистов;

x_{33} — субфактор «Награды и звания» учитывает наличие сотрудников с ученой степенью и (или) почетными званиями в области инженерных изысканий.

4.5 Фактор «Имидж» определяют по выражению

$$x_4 = x_{41}d_{41} + x_{42}d_{42} + x_{43}d_{43} + x_{44}d_{44} + x_{45}d_{45} + x_{46}d_{46}, \quad (5)$$

где d_{41}, d_{42}, d_{43}, d_{44}, d_{45}, d_{46} — коэффициенты весомости:

$$d_{41} + d_{42} + d_{43} + d_{44} + d_{45} + d_{46} = 1,$$

x_{41} — субфактор «Цитируемость» показывает, насколько часто организация позитивно упоминалась в печатных изданиях, электронных средствах информации и других СМИ;

x_{42} — субфактор «Устранение нарушений» характеризует количество нарушений организацией взятых на себя обязательств перед заказчиками, установленными решением суда;

x_{43} — субфактор «Задержка сдачи работ» учитывает среднюю продолжительность задержек выполнения работ в области инженерных изысканий;

x_{44} — субфактор «Экспертиза результатов инженерных изысканий» характеризует наличие или отсутствие претензий у органов экспертизы результатов инженерных изысканий к результатам инженерных изысканий, подготовленных организацией;

x_{45} — субфактор «Сертифицированная система менеджмента» характеризует наличие сертификатов на систему менеджмента, выданных в соответствии с действующим законодательством;

x_{46} — субфактор «Отзывы заказчиков» учитывает наличие благоприятных и негативных отзывов и благодарностей от заказчиков работ.

4.6 Коэффициент «Достоверность» z устанавливают в соответствии с требованиями пункта 13 приложения Б ГОСТ Р 66.0.01—2015.

Методика оценки деловой репутации организации приведена в приложении Б.

Приложение А
(справочное)

Форма заявки на проведение оценки деловой репутации

ЗАЯВКА
НА ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ

_____
наименование организации-заказчика

Местонахождение _____

Телефон _____ Факс _____ E-mail _____

Банковские реквизиты _____

_____

в лице _____
фамилия, имя, отчество руководителя

просит провести оценку деловой репутации применительно к _____

_____
область деятельности (в области деятельности указывают виды работ согласно ОКВЭД2 ОК 029—2014)

Дополнительные сведения _____

_____

_____

Руководитель организации _____ _____
личная подпись инициалы, фамилия

Главный бухгалтер _____ _____
личная подпись инициалы, фамилия

М.П. Дата

Приложение Б
(обязательное)

Методика оценки деловой репутации организации

Б.1 Применяемые для целей оценки значения коэффициентов весомости факторов d_i и субфакторов d_{ij} указаны в таблице Б.1.

Таблица Б.1

Коэффициент весомости	d_1	d_{11}	d_{12}	d_2	d_{21}	d_{22}	d_3	d_{31}	d_{32}	d_{33}	d_4	d_{41}	d_{42}	d_{43}	d_{44}	d_{45}	d_{46}
Числовое значение	0,125	0,50	0,50	0,375	0,50	0,50	0,15	0,42	0,42	0,16	0,35	0,20	0,15	0,15	0,15	0,20	0,15

Значения субфакторов выбирают, как указано в пунктах Б.2—Б.13.

Б.2 Субфактор x_{11} «Количество лет на рынке» определяется по таблице Б.2.

Значения x_{11} «Количество лет на рынке» устанавливаются для каждого сегмента рынка в соответствии с таблицей, представленной в приложении В ГОСТ Р 66.0.01—2015.

Таблица Б.2

Количество лет на рынке архитектурно-строительного проектирования	$x < 2$	$2 \le x < 3$	$3 \le x < 4$	$4 \le x < 5$	$5 \le x < 6$	$6 \le x < 7$	$7 \le x < 8$	$8 \le x < 9$	$9 \le x < 10$	$x \ge 10$
Значение x_{11} для индекса организации МБ1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Значение x_{11} для индекса организации МБ2	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Значение x_{11} для индекса организации МБ3	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Значение x_{11} для индекса организации СБ1	0	15	30	40	50	60	70	80	90	100
Значение x_{11} для индекса организации СБ2	0	15	30	40	50	60	70	80	90	100
Значение x_{11} для индекса организации СБ3	0	15	30	40	50	60	70	80	90	100
Значение x_{11} для индекса организации КБ1	0	5	15	20	40	60	70	80	90	100
Значение x_{11} для индекса организации КБ2	0	5	15	20	40	60	70	80	90	100
Значение x_{11} для индекса организации КБ3	0	5	15	20	40	60	70	80	90	100

Б.3 Субфактор «Ритмичность работы» x_{12} определяется по таблице Б.3 в зависимости от коэффициента вариации μ объемов работ за N лет.

$$\mu = \sqrt{\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}(Z_1 - \bar{Z})^2},$$

где $\bar{Z} = \frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} Z_i$,

Z_i — объем выполненной работы за i-год

Значения x_{12} «Ритмичность работы» устанавливают для каждого сегмента рынка в соответствии с таблицей, представленной в приложении В ГОСТ Р 66.0.01—2015.

Таблица Б.3

Значение коэффициента вариации μ	До 0,05	От 0,05 до 0,1	От 0,1 до 0,15	От 0,15 до 0,2	От 0,25 до 0,3	От 0,3 до 0,35	От 0,35 до 0,4	От 0,4 до 0,45	От 0,45 до 0,5	Св. 0,5
Значение x_{12} для индекса организации МБ1	100	100	100	90	75	60	45	30	15	0
Значение x_{12} для индекса организации МБ2	100	100	100	90	75	60	45	30	15	0
Значение x_{12} для индекса организации МБ3	100	100	100	90	75	60	45	30	15	0
Значение x_{12} для индекса организации СБ1	100	100	85	70	65	50	35	20	5	0
Значение x_{12} для индекса организации СБ2	100	100	85	70	65	50	35	20	5	0
Значение x_{12} для индекса организации СБ3	100	100	85	70	65	50	35	20	5	0
Значение x_{12} для индекса организации КБ1	100	89	78	67	56	45	34	23	12	0
Значение x_{12} для индекса организации КБ2	100	89	78	67	56	45	34	23	12	0
Значение x_{12} для индекса организации КБ3	100	89	78	67	56	45	34	23	12	0

Б.4 Субфактор «Материально-техническая база» x_{21} определяют по таблице Б.4 в зависимости от суммарной стоимости техники и оборудования $\Sigma_{СТ}$, находящихся на балансе организации.

Значения x_{21} «Материально-техническая база» устанавливают для каждого сегмента рынка в соответствии с таблицей, представленной в приложении В ГОСТ Р 66.0.01—2015.

Таблица Б.4

$\Sigma_{СТ}$ (тыс. руб.)	До 200	От 200 до 400	От 400 до 600	От 600 до 800	От 800 до 1000	От 1000 до 1200	От 1200 до 1400	От 1400 до 1600	От 1600 до 1800	Св. 1800
Значение x_{21} для индекса организации МБ1	0	15	30	60	70	80	90	100	100	100
Значение x_{21} для индекса организации МБ2	0	15	30	45	60	70	80	90	100	100
Значение x_{21} для индекса организации МБ3	0	15	30	45	60	75	85	90	95	100
Значение x_{21} для индекса организации СБ1	0	12	23	34	45	56	67	78	89	100
Значение x_{21} для индекса организации СБ2	0	12	23	34	45	56	67	78	89	100
Значение x_{21} для индекса организации СБ3	0	12	23	34	45	56	67	78	89	100
Значение x_{21} для индекса организации КБ1	0	0	0	15	30	45	60	75	90	100
Значение x_{21} для индекса организации КБ2	0	0	0	15	30	45	60	75	90	100
Значение x_{21} для индекса организации КБ3	0	0	0	15	30	45	60	75	90	100

Б.5 Субфактор «Финансовая автономия» x_{22} определяют в зависимости от величины K^1 = «Собственный капитал»/«Заемные средства» по таблице Б.5. Значения x_{22} «Финансовая автономия» устанавливают вне зависимости от сегмента рынка организации.

Таблица Б.5

K^1	До 1,0	От 1,0 до 1,4	От 1,5 до 1,9	От 2,0 до 2,4	От 2,5 до 2,9	От 3,0 до 3,4	От 3,5 до 3,9	От 4,0 до 4,4	От 4,5 до 4,9	Св. 5,0
Значение x_{22}	100	89	78	67	56	45	34	23	12	0

Б.6 Субфактор «Управленческие кадры» x_{31} определяют по выражению

$$x_{31} = 0{,}5\,(x_{31}^{1} + x_{31}^{2}),$$

x_{31}^{1} — характеризует уровень персонала, и его определяют по таблице Б.6, где

$$Z_1 = \frac{1}{N}\sum Z_i;$$

N — количество руководителей высшего звена (генеральный директор, главный инженер, главный бухгалтер, заместители генерального директора),

$$Z_i = \begin{cases} 1 \text{ — если } i\text{-й руководитель имеет высшее образование;} \\ 0{,}5 \text{ — если образование среднее специальное;} \\ 0 \text{ — если специальное образование отсутствует.} \end{cases}$$

Таблица Б.6

Z_1	До 0,1	От 0,1 до 0,2	От 0,2 до 0,3	От 0,3 до 0,4	От 0,4 до 0,5	От 0,5 до 0,6	От 0,6 до 0,7	От 0,7 до 0,8	От 0,8 до 0,9	Св. 0,9
x_{31}^{1}	0	12	23	34	45	56	67	78	89	100

x_{31}^{2} — характеризует стаж работы в области инженерных изысканий, и его определяют по таблице Б.7 в зависимости от среднего стажа руководителей в отрасли.

$$Z_2 = \frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} Z_{2i},$$

где Z_{2i} — стаж работы i-го руководителя в годах.

Таблица Б.7

Z_2	До 1,2	От 1,2 до 2,3	От 2,3 до 3,4	От 3,4 до 4,5	От 4,5 до 5,6	От 5,6 до 6,7	От 6,7 до 7,8	От 7,8 до 8,9	От 8,9 до 10	Св. 10
x_{31}^{2}	0	12	23	34	45	56	67	78	89	100

Б.7 Субфактор x_{32} «Среднее звено» определяют по выражению

$$x_{32} = 0{,}5\,(x_{32}^{1} + x_{32}^{2}),$$

где x_{32}^{1} определяют по таблице Б.8 в зависимости от среднего стажа сотрудников в данной организации y

$$y = \frac{1}{L}\sum_{i=1}^{L} y_i,$$

где L — общее число сотрудников (специалистов),

y_i — стаж i-го сотрудника в годах.

Таблица Б.8

y	До 1,2	От 1,2 до 2,3	От 2,3 до 3,4	От 3,4 до 4,5	От 4,5 до 5,6	От 5,6 до 6,7	От 6,7 до 7,8	От 7,8 до 8,9	От 8,9 до 10	Св. 10
x_{32}^{1}	0	12	23	34	45	56	67	78	89	100

x_{32}^{2} определяют по таблице Б.9 в зависимости от доли сотрудников, имеющих высшее и среднее специальное образование в сфере строительства, проектирования и инженерных изысканий α.

$$\alpha_i = \frac{1}{L}\sum_{i=1}^{L}\alpha_i,$$

α_i = { 1 — если i-й сотрудник имеет высшее профильное образование;
0,5 — если имеет высшее или среднее непрофильное образование;
0 — если образование отсутствует.

Таблица Б.9

α	До 0,1	От 0,1 до 0,2	От 0,2 до 0,3	От 0,3 до 0,4	От 0,4 до 0,5	От 0,5 до 0,6	От 0,6 до 0,7	От 0,7 до 0,8	От 0,8 до 0,9	Св. 0,9
x_{32}^2	0	12	23	34	45	56	67	78	89	100

Б.8 Субфактор «Награды и звания» x_{33} определяют по выражению

x_{33} = { 100 — наличие сотрудников (хотя бы одного), имеющих учетную степень и почетное звание в области инженерно-изыскательской деятельности;
50 — при наличии одного сотрудника, имеющего либо ученую степень, либо почетное звание в области инженерно-изыскательской деятельности;
0 — при отсутствии сотрудников, имеющих ученую степень или звание.

Б.9 Субфактор «Цитируемость» x_{41} определяют по таблице Б.10 в зависимости от количества позитивных сообщений (упоминаний) об организации в средствах массовой информации β за весь срок присутствия организации на рынке инженерных изысканий.

Таблица Б.10

β	До 6	От 6 до 9	От 9 до 12	От 12 до 15	От 15 до 18	От 18 до 21	От 21 до 24	От 24 до 27	От 27 до 30	Св. 30
x_{41}	0	12	23	34	45	56	67	78	89	100

Б.10 Субфактор «Устранение нарушений» x_{42} определяют по таблице Б.11 в зависимости от количества нарушений договорных обязательств перед заказчиками, установленных решениями судов.

Таблица Б.11

y	До 6	От 6 до 9	От 9 до 12	От 12 до 15	От 15 до 18	От 18 до 21	От 21 до 24	От 24 до 27	От 27 до 30	Св. 30
x_{42}	100	89	78	67	56	45	34	23	12	0

Б.11 Субфактор x_{43} «Задержка сдачи работ» определяют по таблице Б.12 в зависимости от средней величины задержек λ

$$\lambda = \frac{1}{r}\sum_{i=1}^{r} З_i$$

где r — общее количество договоров за рассматриваемый период деятельности организации,
$З_i$ — задержка выполнения i-х работ в неделях.

Таблица Б.12

λ	До 2	От 2 до 4	От 4 до 6	От 6 до 8	От 8 до 10	От 10 до 12	От 12 до 14	От 14 до 16	От 16 до 18	Св. 18
x_{43}	100	89	78	67	56	45	34	23	12	0

Б.12 Субфактор «Экспертиза результатов инженерных изысканий» x_{44} определяют по таблице Б.13 в зависимости от соотношения τ между количеством результатов инженерных изысканий, по которым государственными

и негосударственными органами экспертизы было выдано отрицательное заключение, и общим количеством результатов инженерных изысканий, подвергавшихся государственной и негосударственной экспертизе за всю историю деятельности организации.

$$\tau = \frac{Э_{отр}}{Э_{общ}},$$

где $Э_{отр}$ — количество отрицательных заключений по результатам инженерных изысканий, подготовленных организацией;

$Э_{общ}$ — общее количество заключений по результатам инженерных изысканий, подготовленных организацией.

Таблица Б.13

τ	До 0,05	От 0,05 до 0,1	От 0,1 до 0,2	От 0,2 до 0,3	От 0,3 до 0,4	От 0,4 до 0,5	От 0,5 до 0,6	От 0,6 до 0,7	От 0,7 до 0,8	От 0,8 до 1
x_{43}	100	89	78	67	56	45	34	23	12	0

Б.13 Субфактор «Сертифицированная система менеджмента» x_{45} определяют по выражению

$$x_{45} = \begin{cases} 100 \text{ — при наличии сертификатов на систему менеджмента качества, экологии и охраны труда;} \\ 50 \text{ — при наличии сертификата только на систему менеджмента качества;} \\ 0 \text{ — при отсутствии сертификата на систему менеджмента качества.} \end{cases}$$

Б.14 Субфактор «Отзывы заказчиков» x_{46} определяют по выражению

$$x_{46} = \begin{cases} 100 \text{ — при наличии более трех благоприятных отзывов или благодарностей заказчиков;} \\ 50 \text{ — при наличии от одного до трех благоприятных отзывов или благодарностей;} \\ 0 \text{ — при отсутствии благоприятных отзывов или благодарностей.} \end{cases}$$

Б.15 Коэффициент «Достоверность сведений» z, определяется в соответствии с пунктом 13 приложения Б ГОСТ Р 66.0.01—2015.

Библиография

[1] Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029—2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденный Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-ст с изменением

УДК 658.562:006.354 ОКС 03.120 Т59

Ключевые слова: оценка опыта, деловая репутация, оценка деловой репутации, факторы, субфакторы, факторная модель, экспертная оценка, инженерные изыскания

Редактор *Л.В. Коретникова*
Технический редактор *В.Н. Прусакова*
Корректор *М.И. Першина*
Компьютерная верстка *Л.А. Круговой*

Сдано в набор 15.09.2015. Подписано в печать 06.10.2015. Формат 60×84⅛. Гарнитура Ариал.
Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,40. Тираж 165 экз. Зак. 3236.

Издано и отпечатано во ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», 123995 Москва, Гранатный пер., 4.
gost.e-ecolog.ru gost.e-ecolog.ru

gost.e-ecolog.ru