ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО

ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО МЕТРОЛОГИИ

**Р 50.2.094—
2013**

Государственная система обеспечения единства измерений

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ МЕТРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Издание официальное

Москва
Стандартинформ
2014

gost.e-ecolog.ru

Предисловие

1 РАЗРАБОТАНЫ Федеральным государственным унитарным предприятием «Всероссийский научно-исследовательский институт метрологической службы» (ФГУП «ВНИИМС»)

2 ВНЕСЕНЫ Техническим комитетом по стандартизации ТК 53 «Основные нормы и правила по обеспечению единства измерений»

3 УТВЕРЖДЕНЫ И ВВЕДЕНЫ В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2013 г. № 2121-ст

4 ВВЕДЕНЫ ВПЕРВЫЕ

Правила применения настоящих рекомендаций установлены в ГОСТ Р 1.0—2012 (раздел 8). Информация об изменениях к настоящим рекомендациям публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящих рекомендаций соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (gost.ru)

© Стандартинформ, 2014

Настоящие рекомендации не могут быть полностью или частично воспроизведены, тиражированы и распространены в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

Содержание

1 Область применения 1
2 Нормативные ссылки 1
3 Термины и определения 2
4 Общие положения 2
5 Организация и порядок проведения метрологической экспертизы 3
Приложение А (справочное) Пример таблицы с указанием параметров, нормируемых в связи с выполнением требований технического регламента, и пунктов документов, устанавливающих требования к указанным показателям и методы их оценки 5
Приложение Б (справочное) Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке правильности использования и написания единиц измерений 6
Приложение В (справочное) Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке корректности использования метрологических терминов 6
Приложение Г (справочное) Примеры встречающихся ошибок и неточностей при задании требований к объекту регулирования 7
Приложение Д (справочное) Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке правильности задания условий проведения измерений, испытаний и контроля 7
Приложение Е (справочное) Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке корректности описания процедуры испытаний, измерений или контроля 8
Приложение Ж (справочное) Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке корректности описания методов выборочного контроля 8
Приложение И (справочное) Форма заключения по результатам метрологической экспертизы проекта технического регламента 9
Библиография 10

Введение

Настоящие рекомендации разработаны в целях реализации Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 г., Положения о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденного решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, и положений, содержащихся в Методических рекомендациях по проведению метрологической экспертизы проекта технического регламента Таможенного союза, утвержденных Рекомендацией Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 г. № 6.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕТРОЛОГИИ

Государственная система обеспечения единства измерений

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ МЕТРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

State system for ensuring the uniformity of measurements.
The methodology of the metrological examination of the technical regulations of the Customs Union

Дата введения — 2015—01—01

1 Область применения

Настоящие рекомендации являются общим руководством и устанавливают основные требования цели, задачи, порядок проведения и рекомендации по оформлению результатов метрологической экспертизы проектов технических регламентов Таможенного союза и прилагаемых к нему документов.

Настоящие рекомендации предназначены для применения на предприятиях и в организациях, осуществляющих, независимо от их ведомственной подчиненности и форм собственности, метрологическую экспертизу технических регламентов Таможенного союза.

2 Нормативные ссылки

В настоящих рекомендациях использованы нормативные ссылки на следующие документы:

ГОСТ 8.050—73 Государственная система обеспечения единства измерений. Нормальные условия выполнения линейных и угловых измерений

ГОСТ 8.417—2002 Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин

ГОСТ 6636—69 Основные нормы взаимозаменяемости. Нормальные линейные размеры

ГОСТ Р ИСО 2859-1—2007 Статистические методы. Процедуры выборочного контроля по альтернативному признаку. Часть 1. Планы выборочного контроля последовательных партий на основе приемлемого уровня качества

ГОСТ Р ИСО 8422—2011 Статистические методы. Последовательные планы выборочного контроля по альтернативному признаку

РМГ 29—2013 Государственная система обеспечения единства измерений. Метрология. Основные термины и определения

Примечание — При пользовании настоящими рекомендациями целесообразно проверить действие ссылочных документов и классификаторов в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год. Если заменен ссылочный документ, на который дана недатированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого документа с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный документ, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать версию этого документа с указанным выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящих рекомендаций в ссылочный документ, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный документ отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

Издание официальное

3 Термины и определения

В настоящих рекомендациях применены термины по РМГ 29.

4 Общие положения

4.1 Метрологическая экспертиза проекта технического регламента и комплекта стандартов и иных документов, необходимых для его применения и исполнения, осуществляется с целью анализа и оценки правильности установления и соблюдения метрологических требований, согласованных и применяемых всеми Сторонами.

4.2 При разработке (доработке) проекта технического регламента и перечней стандартов для его применения разработчик представляет его в орган в области обеспечения единства измерений с целью организации проведения метрологической экспертизы или представления заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется.

4.3 Представленные для проведения метрологической экспертизы проекты технических регламентов и перечни стандартов для их применения подвергаются органами в области обеспечения единства измерений предварительному рассмотрению с целью определения необходимости проведения экспертизы или заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется.

4.4 В случае если по результатам предварительного рассмотрения выявлено отсутствие в техническом регламенте и ссылочных документах требований, которые являются объектом метрологической экспертизы, делается вывод о том, что метрологическая экспертиза не требуется, орган в области обеспечения единства измерений формирует соответствующее заключение и направляет его заказчику.

4.5 В случае если проведение метрологической экспертизы признается необходимым, орган в области обеспечения единства измерений поручает проведение экспертизы назначенной им экспертной организации. При этом указанной экспертной организации должна быть предоставлена возможность доступа к текстам всех документов, вошедших в перечень стандартов для применения технического регламента, подвергаемого метрологической экспертизе.

4.6 Метрологической экспертизе подлежит проект технического регламента Таможенного союза (далее — проект технического регламента), к которому прилагаются следующие документы (далее — комплект документов):

- перечень международных, региональных и национальных (государственных) стандартов, других документов (правил, директив, рекомендаций и иных документов, принятых международными организациями, а в случае их отсутствия — региональных документов (регламентов, директив, решений, правил и других документов)) и национальных технических регламентов, на основе которых разработан проект технического регламента Таможенного союза;

- предложения по перечням стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента, и перечням стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции установленным требованиям;

- следует стремиться к тому, чтобы разработчик технического регламента представил сводную таблицу, содержащую показатели, нормируемые в связи с обеспечением соблюдения требований технического регламента, и ссылки на документы и их пункты, устанавливающие требования к указанным показателям и методы их оценки (пример указанной таблицы приведен в приложении А).

4.7 Метрологическая экспертиза проектов технических регламентов, а также перечней стандартов, содержащих установленные требования к методам контроля и испытаний, в том числе правила отбора образцов (далее — метрологическая экспертиза), включает в себя:

- оценку достаточности сведений, изложенных в самом техническом регламенте или комплекте документов к нему, для применения и исполнения требований технического регламента и осуществления оценки соответствия;

- анализ возможности обеспечения необходимой точности и воспроизводимости результатов испытаний и достоверности контроля на основании правил и методов, описанных в комплекте документов к техническому регламенту;

- анализ соответствия применяемых правил и методов контроля и испытаний требованиям документов в области обеспечения единства измерений, к которым присоединились все Стороны;

- оценку возможности реализации Сторонами выбранных правил и методов контроля и испытаний, с учетом наличия средств контроля и испытаний, а также метрологического обеспечения этих средств;

- обеспечение приоритетности использования правил, методов и средств контроля и испытаний, применяемых в международной практике.

4.8 Не следует считать метрологическую экспертизу чисто контрольной операцией. При разработке технических регламентов метрологическая экспертиза способствует решению ряда технико-экономических задач. Нередко реализация тех или иных задач оценки соответствия может быть осуществлена несколькими способами. Рациональный их выбор, а также некоторые другие проблемы, связанные с метрологическим обеспечением соблюдения требований технического регламента, может потребовать выполнения определенной исследовательской работы.

5 Организация и порядок проведения метрологической экспертизы

5.1 В соответствии с Положением [2] (раздел 12) проведение метрологической экспертизы обеспечивает разработчик после завершения публичного обсуждения проекта технического регламента с комплектом документов.

5.2 Как указано в рекомендациях [3], проект технического регламента с комплектом документов направляется разработчиком в уполномоченные органы в области обеспечения единства измерений государств-членов.

5.3 Уполномоченный орган в области обеспечения единства измерений государства-члена организует проведение метрологической экспертизы.

В случае если ответственным за разработку проекта технического регламента определено структурное подразделение Евразийской экономической комиссии (далее — Комиссия), проведение метрологической экспертизы обеспечивает разработчик, определенный Комиссией в установленном порядке.

5.4 Срок проведения метрологической экспертизы проекта технического регламента и комплекта документов не должен превышать 20 рабочих дней.

5.5 Работы по метрологической экспертизе оплачиваются в порядке, установленном законодательством государств-членов.

В случае если ответственным за разработку проекта технического регламента является Комиссия, финансирование метрологической экспертизы осуществляется Комиссией в установленном порядке.

5.6 Метрологическая экспертиза технических регламентов и комплектов документов к ним представляет собой анализ и оценку технических решений по выбору параметров, подлежащих измерениям, контролю или испытаниям, установлению требований к точности результатов измерений, контроля и/или испытаний, выбору методов и средств измерений, контроля и/или испытаний, их метрологическому обеспечению.

5.7 При проведении метрологической экспертизы оценивается правильность использования и написания единиц измерений (для Российской Федерации в соответствии с Положением [1], для стран СНГ по ГОСТ 8.417).

Примеры встречающихся ошибок и неточностей приведены в приложении Б.

5.8 Оценке подлежит корректность использования метрологических терминов. В настоящее время рекомендуется использовать РМГ 29 в качестве документа, регламентирующего термины и определения к ним.

Примеры встречающихся ошибок и неточностей приведены в приложении В.

5.9 Определенные ошибки могут быть выявлены в отношении требований к объекту регулирования.

Примеры встречающихся ошибок и неточностей приведены в приложении Г.

5.10 Экспертизе должна подвергаться правильность задания условий проведения измерений, испытаний и контроля. Следует иметь в виду, что такие условия существенно зависят от объекта регулирования, а также метода оценки соответствия и, в большинстве случаев, не могут быть определены заранее каким-либо общим нормативным документом.

Примеры встречающихся ошибок и неточностей приведены в приложении Д.

5.11 Следует указать на возможность некорректного описания процедуры испытаний, измерений или контроля.

Примеры встречающихся ошибок и неточностей приведены в приложении Е.

5.12 Следует обратить внимание на описание методов выборочного контроля. Документы, в которых корректно и достаточно полно описаны требования к выборочному контролю, встречаются крайне редко.

Примеры встречающихся ошибок и неточностей приведены в приложении Ж.

5.13 По результатам метрологической экспертизы оформляется экспертное заключение.

5.14 Экспертное заключение содержит (см. приложение И):

- наименование технического регламента, перечня стандартов, содержащих описание правил и методов контроля и испытаний, или иных документов, подвергавшихся экспертизе;
- наименование организации, проводившей экспертизу;
- основание для проведения метрологической экспертизы;
- сроки проведения экспертизы (указывают дату поступления проектов документов на экспертизу и дату утверждения экспертного заключения);
- описание требований к составу показателей, подлежащих контролю и испытаниям, а также показателям точности и достоверности, заданных техническим регламентом или ссылочными документами и соответствующих показателей результатов контроля и испытаний, которые могут быть получены с использованием предложенных правил и методов, не обеспечивающих применение и исполнение требований технического регламента и оценки соответствия;
- описание предложенных правил и методов контроля и испытаний, описание которых не отвечает требованиям полноты и правильности изложения, и тех, которые не могут быть метрологически обеспечены к моменту вступления в силу технического регламента (в связи с отсутствием необходимого оборудования, эталонной базы, стандартных образцов и т. п.);
- описание предложенных алгоритмов и программных средств управления процедурами измерений, контроля и испытаний, а также обработки измерительной информации, которые не обеспечивают применение и исполнение требований технического регламента и оценки соответствия;
- реквизиты действующих нормативных правовых документов, принятых всеми Сторонами, с указанием пунктов и статей, которым не соответствуют предложенные правила и методы контроля и испытаний (если таковые имеются);
- наименование и номера пунктов стандартов и иных документов, принятых всеми Сторонами, содержащие описание правил и методов контроля и испытаний, не обеспечивающих применение и исполнение требований технического регламента и оценки соответствия или метрологически не обеспеченных;
- описание случаев некорректного использования метрологических терминов и единиц измерений;
- выводы о соответствии или несоответствии предложенных правил и методов контроля и испытаний целям технического регламента, его применению и исполнению, включая оценку соответствия.

5.15 Экспертное заключение утверждается, а письмо подписывается должностным лицом организации, проводившей экспертизу.

5.16 Экспертное заключение направляется в орган в области обеспечения единства измерений не позднее 20 дней с момента поступления в экспертную организацию проекта технического регламента и комплекта документов, необходимых для его применения и исполнения.

Приложение А
(справочное)

Пример таблицы с указанием параметров, нормируемых в связи с выполнением требований технического регламента, и пунктов документов, устанавливающих требования к указанным показателям и методы их оценки

Наименование параметра	Документ, номер пункта, содержащего требования к показателю	Нормативное значение показателя	Документ, номер пункта, содержащего описание методов исследований (измерений, контроля, испытаний) показателя	Пункт технического регламента ЕврАзЭС
1 Показатели работы отдельных воздухораспределителей при температуре (20 ±10) °С				
1.1 Время зарядки запасного резервуара через воздухораспределитель, с		130—160		
1.2 Изменение установившегося давления воздухораспределителем в тормозном резервуаре в течение 60 с после ступени торможения, МПа		±0,01		
1.3 Время выпуска воздуха через воздухораспределитель после ступени торможения, с, не более		60		
1.4 Время наполнения тормозного резервуара до давления 0,34 МПа при понижении давления в магистральном резервуаре темпом экстренного торможения, с: - в режиме работы «Короткосоставный» - в режиме работы «Длинносоставный»		 4—7 12—16		
1.5 Время снижения давления в тормозном резервуаре до давления 0,04 МПа после экстренного торможения и повышения давления в магистральном резервуаре до зарядного давления, с: - в режиме работы «Короткосоставный» - в режиме работы «Длинносоставный»		 8—12 18—24		
1.6 Отсутствие срабатывания воздухораспределителя на торможение при снижении давления в магистральном резервуаре темпом мягкости		Отсутствие срабатывания		
1.7 Отсутствие срабатывания воздухораспределителя (ускорителя) на экстренное торможение при снижении давления сжатого воздуха в магистральном резервуаре темпом служебного торможения		Отсутствие срабатывания воздухораспределителя		

Приложение Б
(справочное)

Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке правильности использования и написания единиц измерений

Пример 1

«Ширина желоба между усовиком и подвижным сердечником острой крестовины с непрерывной поверхностью катания (НПК) должна быть не менее 64 мм».

Неудачное форматирование текста. Перенос обозначения единицы величины на другую строку не допускается.

Пример 2

В одном и том же тексте используются различные кратные или дольные приставки, например усилие задается то в кН, то в МН.

Это не является ошибкой, но затрудняет правильное восприятие текста.

Пример 3

Массовая доля часто обозначается, как мг/кг.

В международной системе единиц СИ миллионную долю принято обозначать, как пропромилле (ppm).

Пример 4

«Касательное напряжение кручения на внутренней поверхности витка пружины, возникающее при приложении силы F_1, МПа»

Неудачная редакция. Касательное напряжение кручения на внутренней поверхности витка пружины действительно измеряется в МПа, но при чтении предложения возникает впечатление, что в мегапаскалях измеряется сила F_1, что не соответствует смыслу предложения.

Приложение В
(справочное)

Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке корректности использования метрологических терминов

Пример 1

Часто встречаются термины: «промерить», «замерить», «замер».

Следует использовать термины: «измерить», «измерение».

Пример 2

Нередко используется термин «точность».

Необходимо иметь в виду, что это обобщающий термин. Требования к точности измерений должны быть заданы количественно, путем указания требований к показателям погрешности, включая показатели воспроизводимости, или неопределенности.

Приложение Г
(справочное)

Примеры встречающихся ошибок и неточностей при задании требований к объекту регулирования

«Полная длина стрелочных переводов и глухих пересечений не должна отличаться от номинальной, указанной в конструкторской документации».

Это требование не реализуемо. Номинальное значение — это расчетная величина, заданная в конструкторской документации, полученная расчетным путем и округленная до ближайшего значения из ряда нормальных линейных размеров по ГОСТ 6636. Реальная величина не может точно соответствовать номинальному значению.

«Смещение осей подкладок с ребордами относительно номинального расположения, указанного в конструкторской документации, должно превышать 3,0 мм».

Видимо, «не должно превышать ±3 мм». В противном случае необходимо указать верхнее и нижнее предельное значение смещения.

Приложение Д
(справочное)

Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке правильности задания условий проведения измерений, испытаний и контроля

Пример 1

«Перед измерениями размеров, перед статическими и циклическими испытаниями пружины должны быть размещены в помещении с температурой от 15 °С до 30 °С в течение четырех часов измерения проводят при нормальных условиях проведения линейных и угловых измерений в соответствии с ГОСТ 8.050».

Если учитывать требования ГОСТ 8.050, то нормальная температура должна быть 20 °С и отклонения должны быть не более чем ±4 °С, а это не совместимо с условиями заданными испытаний.

Пример 2

«Испытания следует проводить при минимально допустимом давлении в тормозном цилиндре для соответствующего режима торможения. Отклонения давления в тормозном цилиндре при торможении не должны превышать ±0,01 МПа от величины давления для установленного режима торможения».

В тексте приведены два противоречивых требования. Испытания следует проводить либо при минимально допустимом давлении в тормозном цилиндре для соответствующего режима торможения. Либо отклонения давления в тормозном цилиндре при торможении не должны превышать ±0,01 МПа от величины давления для установленного режима торможения.

Приложение Е
(справочное)

Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке корректности описания процедуры испытаний, измерений или контроля

Пример 1

«После достижения контрольного числа циклов нагружения при периодических испытаниях пружин без их разрушения испытание прекращают, а стабильность качества изготовления и возможность продолжения выпуска пружин считают подтвержденными».

В сущности, в данном случае описывается процедура выборочного контроля. Однако правило принятия решения не задано. Что делать, если хотя бы одна из пружин отказала?

Пример 2

Во многих случаях не заданы требования к периодичности и процедуре подтверждения правильности полученных результатов измерений.

Такие требования следует предусматривать при описании методики измерений.

Пример 3

«Размеры деталей проверяют средствами допускового контроля (шаблонами) и универсальным измерительным инструментом, обеспечивающим требуемую точность контроля. Размеры, контролируемые шаблонами, другим методам контроля не подлежат».

В данном случае говорится о «требуемой точности контроля», однако не указано, какими документами она определяется.

Когда говорится о том, что «размеры, контролируемые шаблонами, другим методам контроля не подлежат», это означает, что их не следует контролировать дополнительно? Или что вообще нельзя контролировать универсальным инструментом?

Приложение Ж
(справочное)

Примеры встречающихся ошибок и неточностей при оценке корректности описания методов выборочного контроля

«Число испытуемых пружин, подвергаемых испытаниям, должно быть равно двум».

«Испытаниям подвергают не менее двух опытных образцов. Если при испытаниях разброс показателей испытанных образцов превышает 10 % их среднего значения, то необходимо дополнительно испытать еще четыре опытных образца».

И в том и в другом случаях не описано, как принимается решение о результатах испытаний. Можно было бы привести ссылку на стандарт ГОСТ Р ИСО 2859-1 или ГОСТ Р ИСО 8422.

Приложение И
(справочное)

Форма заключения по результатам метрологической экспертизы проекта технического регламента

УТВЕРЖДАЮ
Фамилия И.О. руководителя экспертной организации
Подпись руководителя экспертной организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам метрологической экспертизы проекта технического регламента *(указать наименование технического регламента)* **и перечня стандартов (и иных документов), содержащих правила и методы контроля и испытаний, в том числе правила отбора образцов, необходимых для применения и исполнения технического регламента и осуществления оценки соответствия**

1. Основание для проведения метрологической экспертизы.
2. Организация, проводящая экспертизу.
3. Сроки проведения экспертизы. (*Указывают дату поступления на экспертизу проекта технического регламента, перечня стандартов или иных документов, содержащих правила и методы контроля и испытаний, в том числе правила отбора образцов на экспертизу и дату утверждения настоящего Заключения.*)
4. Цель экспертизы: обеспечение соблюдения Положения [1].
5. По результатам метрологической экспертизы проекта технического регламента *(указать наименование технического регламента)* и комплекта документов, необходимых для его применения и исполнения, выявлено следующее:

Наименование требования технического регламента, для определения которого необходимы правила и методы контроля и испытаний, в т. ч. правила отбора образцов	Обозначение, наименование и номер пункта технического регламента, стандарта или иного документа, содержащего правила и методы контроля и испытаний	Заключение экспертной организации о несоответствии правил и методов контроля и испытаний целям применения и исполнения технического регламента и осуществления оценки соответствия или указание на невозможность метрологически обеспечить предложенные правила и методы контроля и испытаний
1	2	3

При этом в тексте правил и методов, необходимых для применения и исполнения технического регламента, выявлены следующие недостатки (*далее следует перечень недостатков, если таковые выявлены при рассмотрении комплекта документов*):

- перечень правил и методов контроля и испытаний, описание которых не отвечает требованиям полноты и правильности изложения, а также тех, которые не могут быть метрологически обеспечены к моменту вступления в силу технического регламента (в связи с отсутствием необходимого оборудования, эталонной базы, стандартных образцов и т. п.);
- перечень алгоритмов и программных средств управления процедурами измерений, контроля и испытаний, а также обработки измерительной информации, которые не обеспечивают применение и исполнение требований технического регламента и оценки соответствия;
- описание случаев некорректного использования метрологических терминов и единиц измерений.

6. Выводы:

Проект Перечня национальных стандартов, содержащих правила и методы контроля и испытаний, в том числе правила отбора образцов, полностью обеспечивает применение и исполнение технического регламента.

Или: проект правил и методов контроля и испытаний, изложенных в техническом регламенте, стандарте или ином документе, содержащих правила и методы контроля и испытаний, в том числе правила отбора образцов, не полностью обеспечивает применение и исполнение технического регламента[1)].

Подпись эксперта _____
Фамилия, имя, отчество

[1)] Указывают конкретный параметр технического регламента из приведенной таблицы.

Библиография

[1] Положение о единицах величин, допускаемых к применению в Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2009 № 879)

[2] Положение о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза (утверждено решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48)

[3] Методические рекомендации по проведению метрологической экспертизы проекта технического регламента Таможенного союза (утверждены Рекомендацией Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 г. № 6)

УДК 53.08:006.354 ОКС 17.020

Ключевые слова: Таможенный союз, технический регламент, метрологическая экспертиза

Технический редактор *В.Н. Прусакова*
Корректор *Е.Д. Дульнева*
Компьютерная верстка *И.А. Налейкиной*

Сдано в набор 10.09.2014. Подписано в печать 09.10.2014. Формат 60 × 84 1/8. Гарнитура Ариал.
Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,30. Тираж 76 экз. Зак. 4252.

Издано и отпечатано во ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», 123995 Москва, Гранатный пер., 4.

gost.e-ecolog.ru gost.e-ecolog.ru

gost.e-ecolog.ru