ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ
СОЮЗА ССР

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФАКТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕННЫХ СТАНДАРТОВ

ГОСТ 20780—81

Издание официальное

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР ПО СТАНДАРТАМ
Москва

gost.e-ecolog.ru

РАЗРАБОТАН Государственным комитетом СССР по стандартам

ИСПОЛНИТЕЛИ

В. А. Швандар, канд. экон. наук; **И. Я. Дворецкая; А. Г. Григорьев; В. А. Полыхалов; Н. Т. Новожилова; В. М. Грегорович; Б. Ф. Беспалов; Э. Б. Потапова**

ВНЕСЕН Государственным комитетом СССР по стандартам

Член Госстандарта **Б. Н. Лямин**

УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 31 марта 1981 г. № 1677

УДК 006.1.07 : 006.354 Группа Т50

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ СОЮЗА ССР

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ

Методы определения фактической экономической эффективности внедренных стандартов

Economic efficiency of standardization. Methods of actual economic efficiency of implemented standards

ГОСТ 20780—81

Взамен ГОСТ 20780—75

Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 31 марта 1981 г. № 1677 срок введения установлен

с 01.01 1982 г.

Настоящий стандарт устанавливает методы определения фактической экономической эффективности внедренных государственных, республиканских, отраслевых стандартов и стандартов предприятий, порядок сбора и анализа данных о фактической экономической эффективности внедренных стандартов.

На основе настоящего стандарта могут быть разработаны отраслевые нормативно-технические документы, учитывающие конкретные особенности видов продукции и производств, организации работы по определению фактической экономической эффективности, организации сбора и обработки исходных данных для определения фактической экономической эффективности внедренных стандартов.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Определение фактической экономической эффективности внедренных стандартов проводится в целях анализа изменения экономических показателей в результате проведения работ по стандартизации, установления полноты внедрения стандартов, оценки работ в области стандартизации.

1.2. Расчет фактической экономической эффективности проводится по всем внедренным стандартам, кроме стандартов, указанных в ГОСТ 20779—81.

1.3. Определение фактической экономической эффективности внедренных стандартов следует проводить на второй год после внедрения стандарта.

Издание официальное Перепечатка воспрещена

★

©Издательство стандартов, 1981

1.4. При определении фактической экономической эффективности учитывается фактор времени. Учет фактора времени осуществляют по ГОСТ 20779—81.

1.5. Перечень стандартов, по которым следует проводить поэлементный расчет фактического экономического эффекта, определяют головные организации по стандартизации.

1.6. Для стандартов, не вошедших в перечень в соответствии с п. 1.5 настоящего стандарта, допускается определение фактического экономического эффекта внедренных стандартов проводить на основе уточненного ожидаемого экономического эффекта с учетом объемов выпуска продукции, производимой в соответствии с требованиями внедренного стандарта. Фактический годовой экономический эффект ($Э_ф$) в тыс. руб. вычисляют по формуле

$$Э_ф = Э \cdot к, \qquad (1)$$

где $Э$ — ожидаемый годовой экономический эффект, вычисляемый по ГОСТ 20779—81 на этапе утверждения стандарта, тыс. руб.;

$к$ — коэффициент изменения объема выпуска продукции, вычисляемый по формуле

$$к = \frac{A_ф}{A_2}, \qquad (2)$$

где $A_ф$ — годовой объем продукции, выпускаемой на предприятиях в соответствии с внедренным стандартом, в натуральных единицах;

A_2 — годовой объем продукции, принятый при определении величины ожидаемого экономического эффекта, вычисляемого на этапе утверждения стандарта, в натуральных единицах.

1.7. Фактический экономический эффект, полученный организацией, участвующей в разработке или внедрении стандартов, определяют долевым участием в общем фактическом экономическом эффекте, полученном народным хозяйством, по ГОСТ 20779—81.

2. МЕТОДЫ ПОЭЛЕМЕНТНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФАКТИЧЕСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ ВНЕДРЕННЫХ СТАНДАРТОВ

2.1. Определение фактического экономического эффекта от внедренных стандартов осуществляется комплексно с учетом результатов стандартизации на стадиях проектирования, изготовления и эксплуатации (потребления) продукции и других объектов стандартизации.

2.2. Расчет фактического годового экономического эффекта основан на принципах и методах, изложенных в ГОСТ 20779—81, с использованием отчетных данных предприятий и организаций, которые участвовали в его разработке и внедрении.

Базой для определения фактического экономического эффекта является фактический уровень производства, существовавший на данном предприятии до внедрения стандарта.

2.3. Источники получения исходных данных для определения фактического экономического эффекта от внедренных стандартов даны в справочном приложении 1.

2.4. Данные о фактическом экономическом эффекте, полученном предприятиями, внедрившими стандарт, оформляются в виде справок (рекомендуемое приложение 2, формы 1, 2) и направляются ими в базовые организации по стандартизации.

2.4.1. В формах 1 и 2 следует записывать лишь экономические показатели, изменившиеся в связи с внедрением стандарта. Если изменение экономических показателей связано с внедрением стандарта лишь частично, следует учитывать лишь это частичное изменение.

2.4.2. При выявлении стоимости производственных фондов (основных производственных фондов и оборотных средств) в связи с внедрением того или иного стандарта необходимо учитывать норму платы за фонды, принятую в данной отрасли.

2.4.3. Количество применяемой продукции разового использования следует указывать за год, а количество эксплуатируемых изделий длительного пользования — в среднем за год (если оно менялось по месяцам). Среднее количество эксплуатируемых изделий за год ($B_э$) вычисляют по формуле

$$B_э = \frac{\sum\limits_{i=1}^{m} T_i \cdot b_i}{T_{год}}, \qquad (3)$$

где m — число партий поступления (ввода в действие);

T_i — число дней эксплуатации изделий i-й партии;

b_i — число изделий i-й партии;

$T_{год}$ — число дней работы данных изделий за год;

i — номер партии.

2.4.4. Примеры заполнения форм приведены в справочном приложении 3.

2.4.5. Справки по формам 1 и 2 следует сопровождать пояснительной запиской, в которой обосновывают включение изменения тех или иных элементов в справку и показывают связь этих изменений с внедрением стандарта, объясняют принятую стоимость

единицы меняющихся элементов. В пояснительной записке сопоставляют фактический и ожидаемый экономический эффект на единицу продукции, анализируют причины отклонений и дают характеристику использованных материалов.

Для изделий длительного пользования указывают себестоимость единицы продукции до внедрения стандарта для учета эффекта от уменьшения выпуска, если одна единица изделия заменяет несколько единиц изделий, выпускающихся до внедрения стандарта.

2.5. Данные о фактическом экономическом эффекте от внедренных стандартов на товары народного потребления следует представлять:

при уменьшении трудо-, материало- и фондоемкости изготовления товаров народного потребления — по форме 1;

при улучшении показателей надежности — по форме 2.

Эффектом следует считать уменьшение потребности в стандартизуемых изделиях и в другой продукции;

при умсньшении числа и сложности ремонтов — по форме 2 (в мастерских по поднятию петель, ремонту обуви, холодильников и т. д.), учитывая при этом уменьшение отношения количества работающих к количеству изделий, находящихся в эксплуатации.

2.6. Базовые организации по стандартизации составляют сводку о фактическом экономическом эффекте от внедренных стандартов (рекомендуемое приложение 2, форма 3) и направляют их в головные организации по стандартизации.

Данные о фактическом экономическом эффекте от внедренных стандартов представляются организациям — разработчикам этих стандартов по их запросам в соответствующие базовые организации по стандартизации.

2.6.1. При наличии материалов по всему производству и по всем организациям, потребляющим изделия, выпускаемые в соответствии с требованиями данного стандарта, в форме 3 строки «по всем предприятиям-потребителям» и «по всем предприятиям-изготовителям» не заполняют, а в графе «удельный вес обследованных предприятий» указывают 100%.

2.6.2. При выборочном обследовании экономический эффект следует пересчитать применительно к удельному весу обследованных предприятий в производстве (эксплуатации, потреблении) данной продукции.

2.6.3. При подсчете фактического экономического эффекта следует учитывать затраты на разработку и внедрение стандарта, приведенные к одному году.

2.6.4. Пример заполнения формы 3 приведен в справочном приложении 4.

2.6.5. Сводку о фактическом экономическом эффекте, составленную по форме 3, должна сопровождать пояснительная записка,

в которой указывают особенности и исполнителей проведенных обследований, анализируют фактический и ожидаемый экономический эффект от внедренного стандарта, рассматривают возможности повышения экономической эффективности по мере освоения стандарта, планируют, при необходимости, повторные обследования и новое определение фактического экономического эффекта.

2.7. Головные организации по стандартизации анализируют данные о фактическом экономическом эффекте, представляемые базовыми организациями по стандартизации, выясняют причины отклонения фактического эффекта от ожидаемого и готовят обобщенные данные по анализу фактического экономического эффекта от внедренных стандартов в целом по отрасли (рекомендуемое приложение 2, форма 4).

3. ПОРЯДОК СБОРА МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПОЭЛЕМЕНТНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФАКТИЧЕСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА

3.1. Для определения фактического экономического эффекта от внедренных стандартов материалы собирают на предприятиях—изготовителях и потребителях, в проектных и конструкторских организациях, на транспорте и в торговле (если соответствующие стандарты влияют на затраты в проектировании, транспортные расходы и торговые издержки), а также в организациях различных министерств и ведомств, применяющих соответствующий стандарт.

3.2. При внедрении стандарта на большом числе предприятий (более 15) допускается данные о фактическом экономическом эффекте собирать не менее чем на одной трети наиболее представительных, типичных предприятий, внедривших стандарт и выпускающих не менее 75% от общего объема выпуска продукции, а результаты расчета распространить на все остальные предприятия, внедрившие данный стандарт.

При выборочном определении фактического экономического эффекта необходимо следить за тем, чтобы среди обследуемых предприятий были предприятия с различным объемом выпуска продукции, техническим уровнем, серийностью, номенклатурой продукции.

3.3. По каждому обследуемому стандарту в базовой организации по стандартизации необходимо составить программу сбора материалов, необходимых для определения фактической экономической эффективности.

В программе должны быть указаны виды затрат, на которые влияет изменение каждого показателя стандарта, в зависимости от вида стандарта и отрасли промышленности, стоимость разработки и внедрения стандарта и сроки проведения обследования.

В программе должен быть определен круг предприятий и организаций, участвующих в разработке и внедрении обследуемого стандарта и на которых намечено провести сбор материалов.

3.4. Сбор материалов для расчета фактического экономического эффекта проводится предприятием-изготовителем по следующим этапам:

определение номенклатуры изделий, изготовляемых по стандарту;

определение объема выпуска этих изделий;

сбор данных по себестоимости изделий, заменяемых стандартными на момент полного освоения их производства;

определение элементов затрат, на которых может сказаться внедрение стандарта;

определение фактического изменения затрат, связанных с внедрением стандарта, по элементам;

определение фактического изменения затрат, связанных с внедрением стандарта за год на весь выпуск;

определение единовременных затрат, связанных с внедрением стандарта (проектирование, разработка технологии и т. д.);

определение изменения производственных фондов (основные и оборотные средства);

определение общей величины фактического годового экономического эффекта;

сопоставление фактического экономического эффекта, полученного изготовителем, с ожидаемым (с учетом доли данного предприятия в общем выпуске);

анализ причин отклонения величины фактического экономического эффекта от ожидаемого.

3.5. Сбор материалов для расчета фактического экономического эффекта проводится предприятием-потребителем по следующим этапам:

сбор данных о технических свойствах изделий до внедрения стандарта;

сопоставление технических данных до и после внедрения стандарта, в том числе уровня стандартизации и унификации;

выявление влияния изменения технических данных на экономику потребления (эксплуатации) стандартной продукции;

выявление поступления и потребления продукции по внедренному стандарту в абсолютных размерах и в процентах, если продолжала поступать продукция, изготовленная по старому стандарту;

сбор данных по себестоимости работ, связанных с применением (эксплуатацией) продукции по внедренному стандарту, а также продукции, выработанной до его внедрения;

сбор данных о размерах основных и оборотных средств предприятия до и после применения продукции по стандарту;

определение разовых затрат, связанных с применением (эксплуатацией) продукции по стандарту;

определение общей величины фактического годового экономического эффекта;

сопоставление фактического экономического эффекта, полученного у потребителя, с ожидаемым (с учетом доли предприятия в общем применении продукции по внедренному стандарту);

анализ причин отклонения величины фактического экономического эффекта от ожидаемого.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Справочное

Источники получения исходных данных для определения фактического экономического эффекта от внедренных стандартов

Показатели технико-экономической информации	Источник получения технико-экономической информации
Трудоемкость разработки стандарта, чел-ч	Отчетные данные планово-экономического отдела
Средняя часовая заработная плата разработчика стандарта, руб.	Данные отдела труда и заработной платы и бухгалтерии
Коэффициент накладных расходов	Данные отдела труда и заработной платы
Дополнительные капитальные вложения, связанные с внедрением стандарта, руб.	Данные бухгалтерии и отдела главного механика
Средняя трудоемкость разработки одного типоразмера составных частей изделий, чел-ч	Данные планово-экономического отдела, отдела главного конструктора, отдела главного технолога
Количество разработок в год, шт.	Данные планово-экономического отдела, отдела главного конструктора, отдела главного технолога
Годовая программа выпуска изделия, шт.	Данные планово-экономического отдела
Себестоимость изготовления изделия (опытного образца) до и после стандартизации, руб.	Отчетные данные планово-экономического отдела (калькуляция)
Средняя тарифная ставка испытателя, руб.	Данные отдела труда и заработной платы, отдела главного технолога
Изменение трудоемкости испытания одного изделия, чел-ч	Данные планово-экономического отдела и отдела главного механика
Процент снижения брака, %	Данные отдела главного технолога

Продолжение

Показатели технико-экономической информации	Источник получения технико-экономической информации
Снижение трудоемкости техобслуживания изделия, чел-ч	Данные отдела главного механика
Средняя стоимость часа техобслуживания, руб.	Данные отдела труда и заработной платы и отдела главного механика
Снижение трудоемкости ремонта изделия, чел-ч	Данные планово-экономического отдела и отдела главного механика
Средняя стоимость часа ремонта, руб.	Данные отдела труда и заработной платы и отдела главного механика
Число изделий, которые необходимо отремонтировать за год, шт.	Данные отдела главного механика
Сокращение числа необходимых запасных частей, шт.	Данные отдела материально-технического снабжения
Средняя стоимость запасных частей, руб.	Данные отдела материально-технического снабжения
Число изделий, находящихся в эксплуатации, шт.	Данные главного механика
Срок службы изделия до и после стандартизации, год	Данные отдела главного технолога
Норма расхода материала на единицу изделия до и после стандартизации, натуральные измерители	Данные бухгалтерии (норма расхода)
Цена единицы материала с учетом транспортно-заготовительных расходов до и после стандартизации, руб.	Данные отдела материально-технического снабжения (прейскурант)
Изменение себестоимости изготовления тары, руб.	Данные планово-экономического отдела (калькуляция)
Годовой фонд рабочего времени оборудования, ч	Данные отдела главного механика
Изменение длительности производственного цикла, ч	Данные отдела главного технолога
Стоимость 1 машинного часа работы оборудования до и после стандартизации, руб.	Данные отдела главного механика
Единица времени работы оборудования на единицу изделия до и после стандартизации, маш-ч	Данные бухгалтерии и планового отдела

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
Рекомендуемое

Форма 1

СПРАВКА

о фактическом экономическом эффекте от изготовления продукции по ГОСТ (ОСТ, РСТ, СТП) _____
наименование стандарта

на _____
наименование предприятия-изготовителя

Наименование меняющихся элементов, единица измерения	Стоимость единицы меняющихся элементов, руб.		Количество единиц меняющихся элементов на единицу продукции		Затраты на единицу продукции, руб.		Годовой выпуск в натуральном выражении	Затраты на продукцию годового выпуска, руб.		Годовой эффект (+) или убыток (−), руб.
	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации		до стандартизации	после стандартизации	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Итого:

Начальник отдела стандартизации _____ (инициалы, фамилия)
подпись

Начальник ПЭО _____ (инициалы, фамилия)
подпись

Форма 2

СПРАВКА

о фактическом экономическом эффекте от потребления (эксплуатации) продукции, изготовленной

по ГОСТ (ОСТ, РСТ, СТП) _____ **на** _____
наименование стандарта — наименование предприятия

Наименование меняющихся элементов, единица измерения	Стоимость единицы меняющихся элементов, руб.		Количество единиц меняющихся элементов на единицу потребляемой (эксплуатируемой) продукции		Затраты на единицу потребляемой (эксплуатируемой) продукции, руб.		Количество потребляемой (эксплуатируемой) продукции	Затраты на все количество потребляемой (эксплуатируемой) продукции, руб.		Годовой эффект (+) или убыток (—), руб.
	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации		до стандартизации	после стандартизации	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Начальник отдела стандартизации _____ (инициалы, фамилия)
подпись

Начальник ПЭО _____ (инициалы, фамилия)
подпись

Форма 3

СВОДКА

о фактическом экономическом эффекте от внедренного

ГОСТ (ОСТ, РСТ, СТП)_____
наименование стандарта

1. Производство

Наименование предприятия	Выпущено изделий по стандарту (в натуральном выражении)	Фактический эффект (+) или убыток (—), тыс. руб.	Удельный вес обследованного предприятия в производстве продукции по стандарту, %
ИТОГО			
По всем предприятиям-изготовителям			

2. Потребление

Наименование предприятия	Всего находится в эксплуатации (потреблении) изделий по стандарту (в натуральных измерителях)	Фактический эффект (+) или убыток (—), тыс. руб.	Удельный вес обследованного предприятия в потреблении изделий по стандарту, %
ИТОГО			
По всем предприятиям-потребителям			
Затраты на разработку за год, тыс. руб.			
Эффект по всем предприятиям, тыс. руб.			

Зав. отделом_____ (инициалы, фамилия)
подпись

Составил_____ (инициалы, фамилия)
подпись

Форма 4

Сводные данные о стандартах, внедренных в отрасли в 19—— году

Наименование стандарта	Срок введения стандарта	Фактический срок внедрения стандарта	Затраты, в тыс. руб.			Ожидаемый экономический эффект, тыс. руб.	Фактический экономический эффект, тыс. руб.
			на разработку стандарта	на внедрение стандарта			
				плановые	фактические		
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Стандарты собственной разработки II. Стандарты разработанные другими отраслями							

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
Справочное

ПРИМЕРЫ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФАКТИЧЕСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ ВНЕДРЕНИЯ СТАНДАРТОВ*

Пример 1. Определение фактического экономического эффекта от внедрения стандарта «Бумага для упаковки продуктов на автоматах».

Бумага по стандарту имеет меньшую массу, чем бумага, применяемая раньше. Поэтому из той же массы на целлюлозно-бумажном комбинате вырабатывают бумагу большей площади. При этом увеличивается загрузка машин, увеличивается время выработки 1 т бумаги, а, следовательно, заработная плата и условно-накладные расходы. Общие затраты целлюлозно-бумажного комбината растут (см. форму 1).

В упаковочном цехе пищевого комбината, где требуется определенный метраж бумаги, уменьшается ее масса, а, следовательно, и стоимость (см. форму 2). В целом стандарт дает экономический эффект.

Пример 2. Определение фактического экономического эффекта от внедрения стандарта «Станки отделочно-расточные вертикальные. Основные размеры».

При улучшении качества станка себестоимость его выросла по всем составляющим, поэтому показан лишь общий итог (см. форму 1).

За счет увеличения производительности станка уменьшился расход заработной платы, так как оборудования стало меньше (см. форму 2).

Пример 3. Определение фактического экономического эффекта от внедрения стандарта «Консервы рыбные. Рыба копченая в масле».

В результате внедрения стандарта увеличилось содержание основного продукта — рыбы и уменьшилось содержание наполнителя — масла. Изменение раскладки улучшило потребительскую ценность консервов, так как большинство потребителей масло полностью не использовали. Стоимость масла выше стоимости рыбы, предприятие имеет экономию на основных материалах. В то же время из-за сокращения количества масла в консервах снижается их калорийность. Учитывая, что согласно обследованию 20% потребителей полностью использовали все содержимое банки, эффект рассчитывается только на оставшуюся часть годового выпуска.

Стандарт предусматривает использование банок, покрытых пищевым лаком, для всех видов рыбы, поэтому предприятие стало нести дополнительные текущие затраты, связанные с увеличением количества банок, требующих лакового покрытия.

Внедрение стандарта на рыбоконсервном заводе дало экономический эффект 38,7 тыс. руб., который является и народнохозяйственным эффектом, так как учтена необходимость увеличения потребления других продуктов людьми, которые ранее полностью использовали масло консервов. При вычислении экономического эффекта эту группу потребителей не учитывали (см. форму 1).

---

* Цифры в примерах взяты условные.

К примеру 1

Форма 1

СПРАВКА

о фактическом экономическом эффекте от изготовления продукции по стандарту «Бумага для упаковки продуктов на автоматах» на целлюлозно-бумажном комбинате

Наименование меняющихся элементов, единицы измерения	Стоимость единицы меняющихся элементов, руб.		Количество меняющихся элементов на 1 т бумаги		Затраты на 1 т бумаги, руб.		Годовой выпуск, т	Затраты на годовой выпуск, тыс. руб.		Годовой эффект (+) или убыток (—), тыс. руб.
	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации		до стандартизации	после стандартизации	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Трудоемкость, ч	0,62	0,62	15,0	16,0	9,30	9,92	4200	39,06	41,66	—2,6
Время загрузки оборудования, маш-ч	1—55	1—55	15,0	16,0	23,25	24,80	—	97,65	104,16	—6,51
Цеховые расходы	—	—	—	—	3,65	3,90	—	15,33	16,38	—1,05
Общезаводские расходы	—	—	—	—	6,20	6,60	—	26,04	27,72	—1,68
ИТОГО:										—11,84

Начальник отдела стандартизации

Начальник ПЭО

К примеру 1

Форма 2

СПРАВКА

о фактическом экономическом эффекте от применения продукции, изготовленной по стандарту «Бумага для упаковки продуктов на автоматах» на пищекомбинате

Наименование меняющихся элементов, единица измерения	Стоимость меняющихся элементов затрат, руб.		Количество меняющихся элементов на 1 м²		Затраты на единицу выпускаемой продукции, руб.		Количество применяемой продукции, млн. м²	Затраты на все количество выпускаемой продукции, тыс. руб.		Годовой эффект (+) или убыток (—), тыс. руб.
	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации		до стандартизации	после стандартизации	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Расход бумаги на упаковку, кг	0,30	0,30	0,25	0,23	0,075	0,069	16,5	1240	1140	100,0

Начальник отдела стандартизации

Начальник ПЭО

К примеру 2

Форма 1

СПРАВКА

о фактическом экономическом эффекте от изготовления продукции по стандарту «Станки отделочно-расточные вертикальные. Основные размеры» на станкозаводе

Наименование меняющихся элементов, единица измерения	Стоимость единицы продукции		Количество меняющихся элементов на единицу продукции, шт.		Затраты на единицу продукции, тыс. руб.		Годовой выпуск, шт.	Затраты на годовой выпуск, тыс. руб.		Годовой эффект (+) или убыток (—), тыс. руб.
	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации		до стандартизации	после стандартизации	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Себестоимость изготовления, руб.	—	—	—	—	4,95	6,00	50	247,5	300,0	—52,5

Начальник отдела стандартизации

Начальник ПЭО

К примеру 2

Форма 2

СПРАВКА

о фактическом экономическом эффекте от эксплуатации продукции, изготовленной по стандарту «Станки отделочно-расточные вертикальные. Основные размеры» на машиностроительном заводе

Наименование меняющихся элементов, единица измерения	Стоимость единицы меняющихся затрат, руб.		Количество единиц меняющихся элементов на 1 деталь		Затраты на 1 деталь		Количество деталей, тыс. шт.	Затраты на годовой выпуск, тыс. руб.		Годовой эффект (+) или убыток (—), тыс. руб.
	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации		до стандартизации	после стандартизации	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Трудоемкость, чел/ч	1—03	1—03	1,3	1,0	1,34	1,03	180	241,2	185,4	55,8
Расход электроэнергии, Втч	0,01	0,01	3,0	2,3	0,03	0,023	180	5,4	4,1	1,3
Амортизационные отчисления, руб/шт.	0,14	0,18	1,3	1,0	0,182	0,18	180	32,8	32,4	0,4
Платы за фонды, руб.	346500	300000	—	—	—	—	—	20,8	18,0	2,8
ИТОГО:										60,3

Начальник отдела стандартизации

Начальник ПЭО

К примеру 3

Форма 1

СПРАВКА

о фактическом экономическом эффекте от изготовления продукции по стандарту «Консервы рыбные. Рыба копченая в масле» на рыбоконсервном заводе

Наименование меняющихся элементов, единица измерения	Стоимость единицы продукции, руб.		Количество на единицу продукции		Затраты на единицу продукции, руб.		Годовой выпуск, тыс. шт.	Затраты на годовой выпуск, тыс. руб.		Годовой эффект (+) или убыток (—), тыс. руб.
	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации	до стандартизации	после стандартизации		до стандартизации	после стандартизации	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество масла на банку, кг	1,465	1,465	0,07	0,06	0,103	0,088	5140	529,4	452,3	77,1
Количество рыбы на банку, кг	0,423	0,423	0,27	0,28	0,114	0,118	6425	732,5	758,2	—25,7
Количество банок, покрытых лаком, шт.	0,064	0,069	62	100	0,064	0,069	6425	431,6	443,3	—12,7
ИТОГО:										38,7

Начальник отдела стандартизации

Начальник ПЭО

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
Справочное

ПРИМЕР
РАСЧЕТА ФАКТИЧЕСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ ВНЕДРЕНИЯ СТАНДАРТА

Проводилось обследование трех из 10 предприятий-изготовителей, выпускающих 80% всей продукции по новому стандарту, экономический эффект составил 120 тыс. руб.

На обследованных пяти из 11 предприятиях-потребителях эксплуатируется 75% стандартизованной продукции, экономический эффект составил 230 тыс. руб.

Выборка в соответствии с п. 3.2 настоящего стандарта является представительной.

Экономический эффект на всех предприятиях-изготовителях ($Э_1$) составит

$$Э_1 = \frac{120}{0{,}80} = 150 \text{ тыс. руб.}$$

Экономический эффект на всех предприятиях-потребителях ($Э_2$) составит

$$Э_2 = \frac{230}{0{,}75} = 306{,}7 \text{ тыс. руб.}$$

Затраты на разработку стандарта — 12 тыс. руб.

Затраты на разработку ($З$) составят в год

$$З = \frac{12}{5} = 2{,}4 \text{ тыс. руб.}$$

Полный эффект по всем предприятиям ($Э$) составит

$$Э = Э_1 + Э_2 - З = 150 + 306{,}7 - 2{,}4 = 454{,}3 \text{ тыс. руб.}$$

Форма 3

СВОДКА

о фактическом экономическом эффекте от внедренного стандарта

1. Производство

Наименование предприятия	Выпущено изделий по стандарту, тыс. шт.	Фактический эффект (+) или убыток (—), тыс. руб.	Удельный вес обследованных предприятий в производстве продукции по стандарту, %
Станкостроительный завод № 1	16,8	60	40
Станкостроительный завод № 5	12,6	45	30
Станкостроительный завод № 8	4,2	15	10
ИТОГО	33,6	120	80
По всем предприятиям-изготовителям	42	150	100

2. Потребление

Наименование предприятия	Всего находится в эксплуатации изделий по стандарту, тыс. шт.	Фактический эффект (+) или убыток (—), тыс. руб.	Удельный вес обследованных предприятий в эксплуатации изделий по стандарту, %
Машиностроительный завод № 1	14,4	105	30
Машиностроительный завод № 5	12	68	25
Машиностроительный завод № 7	7,2	39	15
Машиностроительный завод № 12	1,44	12	3
Машиностроительный завод № 30	0,96	6	2
ИТОГО	36	230	75
По всем предприятиям-изготовителям	48	306,7	100
Затраты на разработку за год	—	—2,4	—
Эффект по всем предприятиям	—	454,3	100

Зав. отделом

Составил

Редактор *Р. С. Федорова*
Технический редактор *Н. П. Замолодчикова*
Корректор *Г. М. Фролова*

Сдано в наб. 15.04.81 Подп. к печ. 05.10.81 1,5 п. л. 1,29 уч.-изд. л. Тир. 40000 Цена 5 коп.

Ордена «Знак Почета» Издательство стандартов, 123557, Москва, Новопресненский пер., 3
Тип. «Московский печатник». Москва, Лялин пер., 6. Зак. 691

gost.e-ecolog.ru