ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР ПО СТАНДАРТАМ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ СТАНДАРТОВ

РД 50—332—82

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАНДАРТОВ
1987

gost.e-ecolog.ru

УДК 006.354.063 : 001.8(083.96)

РУКОВОДЯЩИЙ НОРМАТИВНЫЙ ДОКУМЕНТ

РД 50—332—82*

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Порядок проведения научно-технической и правовой экспертизы проектов стандартов

Взамен
РДМУ 62—76,
РДМУ 72—76,
РДМУ 94—77,
РДМУ 116—78

Утвержден Постановлением Госстандарта от 18 марта 1982 г. № 1102. Срок введения установлен

с 01.01.83

Настоящие методические указания устанавливают основные положения и порядок проведения научно-технической (в том числе экономической, метрологической и терминологической) и правовой экспертизы (далее — экспертизы) окончательных редакций проектов государственных, отраслевых и республиканских стандартов, включая проекты стандартов на продукцию, изготовляемую по заказам Министерства обороны СССР, и продукцию, предназначенную для экспорта, а также проектов изменений и дополнений к действующим стандартам (далее — стандарты).

Методические указания предназначены для министерств (ведомств), госпланов или госстроев союзных республик, головных и (или) базовых организаций по стандартизации, проводящих экспертизу стандартов согласно ГОСТ 1.2—85, РД 34—74, головных и (или) базовых организаций метрологической службы, проводящих метрологическую экспертизу стандартов, а также для организаций — разработчиков стандартов.

Методические указания допускается использовать при экспертизе проектов технических условий (ТУ) и при проверке действующих стандартов.

Для стандартов на продукцию, изготовляемую по заказам Министерства обороны СССР, экспертизу стандартов следует проводить в соответствии с данными методическими указаниями с учетом нормативно-технической документации (НТД).

На основе и в дополнение настоящих методических указаний министерства (ведомства) по согласованию с Госстандартом, при

★

* *Переиздание (октябрь 1986 г.) с Изменением № 1, утвержденным в сентябре 1986 г. (ИУС 12—86).*

© Издательство стандартов, 1987

необходимости, могут разрабатывать отраслевые руководящие документы по стандартизации, учитывающие особенности проведения экспертизы в отраслях.

1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Основной целью проведения экспертизы стандарта является комплексная проверка оценки его научно-технического уровня и технико-экономической эффективности, основанная на проверке соответствия требований стандарта мировому уровню, а также требованиям действующего законодательства.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

1.2. **(Исключен, Изм. № 1).**

1.3. Объектами эскпертизы являются:

проекты стандартов всех видов;

проекты изменений к действующим стандартам;

проекты дополнений к действующим стандартам.

1.4. В процессе экспертизы в зависимости от объекта экспертизы осуществляется:

проверка оценки научно-технического уровня стандарта;

техническая экспертиза стандарта;

экономическая экспертиза стандарта;

метрологическая экспертиза стандарта;

терминологическая экспертиза стандарта;

правовая экспертиза стандарта.

1.5. Экспертизу стандартов осуществляют головные и (или) базовые организации по стандартизации по закрепленным за ними группам продукции или областям деятельности в порядке, установленном министерством (ведомством).

1.3—1.5 **(Измененная редакция, Изм. № 1).**

1.6. Стандарт, не прошедший экспертизу согласно п. 1.4, не может быть представлен на утверждение.

1.7. Результаты экспертизы стандарта излагают в акте научно-технической и правовой экспертизы (далее — акт экспертизы) в соответствии с приложением 1.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

1.8. Стандарт должен быть представлен на экспертизу с комплектом сопроводительных документов в соответствии с приложением 3.

(Введен дополнительно, Изм. № 1).

2. ПОРЯДОК ПРОВЕРКИ ОЦЕНКИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ СТАНДАРТА

2.1. Проверку оценки научно-технического уровня стандарта проводят в соответствии с РД 50—217—84.

При этом для стандартов, устанавливающих показатели технического уровня и качества, контролируют:

наличие в стандарте, карте технического уровня и качества продукции (далее — КУ) или таблице сравнения стандарта основ-

ных показателей технического уровня и качества продукции по ГОСТ 1.5—85, их соответствие стандартам системы показателей качества продукции (СПКП), РД 50—64—84, стандартам с перспективными требованиями на группы однородной продукции и обоснованность их выбора;

наличие в КУ или в таблице сравнения стандарта лучших современных зарубежных и отечественных аналогов, используемых при оценке научно-технического уровня стандарта и источников информации о них в проекте заключения о научно-техническом уровне стандарта;

обоснованность выбора базового образца как критерия соответствия требований стандарта мировому уровню;

обоснованность выбора метода определения научно-технического уровня стандарта и наличие основных результатов его применения в заключении о научно-техническом уровне стандарта;

соответствие (превышение) требований стандарта международным стандартам и перспективным научно-техническим достижениям;

наличие и полноту вывода в проекте заключения о научно-техническом уровне стандарта и соответствие требований стандарта мировому уровню.

2.2. Результаты проверки оценки научно-технического уровня стандарта необходимо изложить в разделе 1 акта экспертизы.

Разд. 2 (**Измененная редакция, Изм. № 1**).

Разд. 3—5 (**Исключены, Изм. № 1**).

6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СТАНДАРТА

6.1. При проведении технической экспертизы осуществляют:

контроль соответствия наименования стандарта ГОСТ 1.5—85, техническому заданию, планам стандартизации;

контроль соответствия категории и вида стандарта объекту стандартизации по ГОСТ 1.0—85;

контроль построения, изложения, оформления и содержания стандарта в зависимости от вида стандарта по ГОСТ 1.5—85;

контроль правильности присвоения и простановки кодов общесоюзных классификаторов технико-экономической информации (ОКТЭИ) и отраслевых частей Общесоюзного классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции (ОКП) и других классификаторов, утвержденных в установленном порядке;

сопоставление предполагаемой даты введения стандарта со сроком действия взаимосвязанных нормативно-технических документов;

проверку стандарта на полноту согласования;

проверку стандарта на патентную чистоту;

контроль наличия в стандарте сведений, не подлежащих открытой публикации.

6.1.1. При проверке стандарта на полноту согласования необходимо проверить:

наличие согласования стандарта со всеми организациями (предприятиями), включенными в перечень организаций (предприятий), с которыми должен быть согласован стандарт по ГОСТ 1.2—85;

увязку стандарта с действующими взаимосвязанными НТД (на сырье, материалы, комплектующие изделия, методы испытаний, хранение, транспортирование и др.);

наличие и обоснованность предложений об отмене или внесении изменений в действующие взаимосвязанные НТД;

наличие документов, подтверждающих согласование с заинтересованными организациями предложений о внесении изменений в действующие взаимосвязанные НТД или об их отмене;

увязку стандарта, входящего в состав программы комплексной стандартизации, с другими взаимосвязанными стандартами программ комплексной стандартизации и заданиями целевых комплексных народнохозяйственных программ.

6.1.2. При проверке стандарта на патентную чистоту проводят проверку наличия регламента патентного поиска, описания изобретений, используемых при разработке стандарта, и заключения о патентной чистоте. При необходимости головная или базовая организация может дополнительно провести патентный поиск при экспертизе стандарта.

6.2. Результаты технической экспертизы необходимо изложить в разделе 2 акта экспертизы.

Разд. 6 (**Измененная редакция, Изм. № 1**).

7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СТАНДАРТА

7.1. В процессе экономической экспертизы стандарта следует:

проанализировать содержание документов—носителей технико-экономической информации;

проверить метод, использованный для расчета экономической эффективности;

оказать при необходимости методическую помощь организации—разработчику стандарта по корректировке расчета экономической эффективности;

провести повторную экспертизу откорректированных материалов;

сравнить коэффициент экономической эффективности стандарта с нормативом.

7.2. Документами — носителями технико-экономической информации, необходимой для проверки расчета экономической эффективности, являются:

пояснительная записка к окончательной редакции проекта стандарта;

проект плана основных организационно-технических мероприятий по внедрению стандарта (далее — плана мероприятий);

материалы по обоснованию проекта цены на новую стандартизуемую продукцию (для стандартов вида технических условий);

карта технического уровня и качества продукции (для стандартов вида технических условий).

(Измененная редакция, Изм. № 1).

7.2.1. Пояснительная записка к окончательной редакции стандарта должна содержать информацию об изменении стандартизуемых показателей, внесенных в стандарт после обсуждения его с заинтересованными организациями.

7.2.2. При проверке плана мероприятий следует:

проверить на достаточность и обоснованность мероприятий, включая объемы работ и источники финансирования;

проверить согласование плана мероприятий в соответствии с ГОСТ 1.20—85;

провести анализ принятых предложений в соответствии с заключениями по проекту плана основных мероприятий и их отражения в проекте плана, достаточность и обоснованность мероприятий, включая объемы работ и источники финансирования для стандартов общих технических требований с перспективными требованиями, разрабатываемых в составе и по результатам научно-исследовательских работ по определению перспектив развития групп однородной продукции.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

7.2.3. Материалы по обоснованию проекта цены на стандартизуемую новую продукцию должны соответствовать требованиям, установленным РД 50—79—83, РДИ 117—78, РДИ 126—78, РДИ 128—78, РД 50—163—79 (в зависимости от специфики стандартизуемой продукции).

7.2.4. **(Исключен, Изм. № 1).**

7.3. При проверке применения метода, использованного для расчета экономической эффективности, следует определить:

правильность выбора базы сравнения;

правильность и полноту учтенных источников экономического эффекта;

правильность оформления таблицы исходных данных;

правильность учтенных объемов дополнительных капитальных вложений;

соответствие расчета экономической эффективности (перерасхода) текущих затрат источникам экономического эффекта;

величину годового народнохозяйственного экономического эффекта;

коэффициент экономической эффективности стандарта.

Проверку метода, использованного для расчета экономической эффективности от внедрения стандартов общих технических требований с перспективными требованиями на группы однородной продукции, проводят по РД 50—521—84.

7.3.1. Выбранную базу сравнения проверяют на соответствие требованиям ГОСТ 20779—81.

7.3—7.3.1. **(Измененная редакция, Изм. № 1).**

7.3.2. Проверку правильности и полноту учтенных в расчете экономической эффективности источников получения экономиче-

ского эффекта на стадиях проектирования, производства и эксплуатации объекта стандартизации осуществляют на основании ГОСТ 20779—81, исходя из вида стандарта.

Соответствие учтенных источников экономического эффекта стандартизуемым показателям проверяют на основании информации, полученной из стандарта и документов, перечисленных в п. 7.2.

7.3.3. Исходные данные, на основании которых проведен расчет экономической эффективности, должны быть сведены в таблицу. Форма таблицы исходных данных должна соответствовать ГОСТ 20779—81.

Источники получения исходных данных, указанные в таблице, должны соответствовать приведенным в ГОСТ 19732—80.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

7.3.4. **(Исключен, Изм. № 1).**

7.3.5. Затраты на внедрение стандарта, включенные в план мероприятий по внедрению стандарта, рассчитывают по ГОСТ 21340—80.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

7.3.6. На основании проверенных источников получения экономического эффекта устанавливают наличие изменения текущих затрат в проектировании, изготовлении и эксплуатации объекта стандартизации и их соответствие учтенным в расчете экономической эффективности.

7.4. **(Исключен, Изм. № 1).**

7.5. На основании проведенного анализа проверяют ожидаемую величину годового экономического эффекта и коэффициент экономической эффективности стандарта.

7.6. Результаты экономической экспертизы необходимо изложить в разделе 3 акта экспертизы.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

8. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ МЕТРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СТАНДАРТА

8.1. В настоящем разделе устанавливается порядок проведения метрологической экспертизы государственных стандартов.

Метрологическая экспертиза отраслевых стандартов и ТУ осуществляется в соответствии с порядком, установленным в отрасли.

Метрологическая экспертиза республиканских стандартов осуществляется в соответствии с порядком, установленным в республике.

8.2. Метрологической экспертизе подлежат стандарты всех видов на продукцию, стандарты, устанавливающие нормы точности измерений, методы и средства измерений и другие метрологические требования и правила, а также стандарты, содержащие данные о физических константах и свойствах веществ и материалов.

Стандарты государственной системы обеспечения единства измерений (ГСИ) метрологической экспертизе не подлежат.

8.3. Метрологическую экспертизу стандартов и планов мероприятий осуществляют головные и (или) базовые организации метрологической службы министерств (ведомств), представляющих стандарты на утверждение.

Закрепление за организациями групп стандартов, которые следует подвергать метрологической экспертизе, производится министерством (ведомством).

Кроме того, метрологическую экспертизу осуществляют:

Свердловский филиал ВНИИМ или, по его поручению, организации, являющиеся ведущими в соответствующих областях,—стандартов марок, общих технических требований, общих технических условий, технических условий, методов контроля (испытаний, анализа, измерений, определений), устанавливающих химический состав продукции (сырья, материалов и т. д.) черной и цветной металлургии;

Казанский филиал ВНИИФТРИ — стандартов на нефть, нефтепродукты и методы их испытаний; стандартов на нормы точности измерений расхода и количества химических, нефтехимических и других веществ в народном хозяйстве;

ВНИИМС — стандартов, содержащих методы химических измерений состава и свойств продуктов, включая методы химико-аналитического контроля, согласно перечню, утвержденному Госстандартом;

метрологические организации Госстандарта в соответствии со «Специализацией метрологических организаций Госстандарта по государственным испытаниям средств измерений» — стандартов на средства измерений;

ВНИЦ МВ или, по его поручению, организации, являющиеся ведущими в соответствующих областях,— стандартов, содержащих данные о физических константах и свойствах веществ и материалов.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

8.4. Свердловский филиал ВНИИМ и ВНИЦ МВ осуществляют метрологическую экспертизу закрепленных за ними групп стандартов (п. 8.3) либо направляют стандарт в трехдневный срок со дня поступления на экспертизу в организацию, являющуюся ведущей в соответствующей области, оставляя за собой контроль за полнотой и правильностью проведения метрологической экспертизы.

Одновременно разработчику стандарта сообщается, в какую организацию направлен стандарт на экспертизу.

Закрепление за организациями групп стандартов, которые следует подвергать метрологической экспертизе, осуществляется соответствующим министерством (ведомством) по договоренности со Свердловским филиалом ВНИИМ или ВНИЦ МВ.

8.5. На метрологическую экспертизу стандарты направляются одновременно с рассылкой стандарта на отзыв (первой, второй и последующих редакций).

8.6. Организации, проводящие метрологическую экспертизу стандарта, должны быть включены в перечень организаций, которым рассылается стандарт на отзыв.

8.7. В адрес Свердловского филиала ВНИИМ и ВНИЦ МВ следует высылать стандарт в двух экземплярах.

8.8. В сопроводительном письме должно быть указано, что стандарт направляется на метрологическую экспертизу.

8.9. При проведении метрологической экспертизы стандартов и планов мероприятий по их внедрению должны быть рассмотрены в соответствии со спецификой объема стандартизации следующие вопросы:

определение оптимальности номенклатуры измеряемых параметров при контроле качества продукции, режимов технологических процессов, оборудования и инструмента, условий безопасности труда, охраны природы, при учете количества продукции и материальных ценностей и других видах контроля;

установление наличия технически и экономически обоснованных норм точности измерений;

оценка обеспечения возможности измерений с требуемой точностью при контроле параметров в процессе разработки, испытаний, изготовления, эксплуатации (применения) и ремонта объекта стандартизации;

установление соответствия показателей точности измерений требованиям эффективности и достоверности контроля, требованиям обеспечения оптимальных режимов технологических процессов, а также стандартизованным способам выражения точности измерений по МИ 1317—86;

установление полноты и правильности требований к средствам измерений, в том числе соответствия номенклатуры нормируемых метрологических характеристик по ГОСТ 8.009—84 и методикам выполнения измерений;

оценка правильности выбора методик выполнения измерений и максимального использования методик, стандартизованных или аттестованных в соответствии с ГОСТ 8.010—72;

оценка правильности выбора средств измерений, в том числе стандартных образцов веществ и материалов, преимущественного применения стандартизованных, унифицированных, автоматизированных средств измерений, обеспечивающих получение заданной точности измерений (например, для линейных измерений, указанных в ГОСТ 8.051—81) и необходимой производительности;

установление обеспеченности средствами измерений процессов контроля или наличия заданий в плане мероприятий на разработку, постановку на производство, приобретение по импорту, проведение государственных испытаний необходимых средств измерений;

оценка обеспечения применяемыми средствами измерений минимальных трудоемкости и себестоимости контрольных операций при заданной точности и соответствия производительности средств измерений производительности технологического оборудования;

оценка возможности обеспечения поверки при заданных условиях применения средств измерений, в том числе встроенных в оборудование (объект), по ГОСТ 8.513—84;

определение целесообразности обработки на ЭЦВМ результатов измерений, наличия стандартных или специальных программ обработки и их соответствия требованиям, предъявляемым к обработке результатов измерений (округление, разрядность и т. п.), а также к формам представления результатов измерений, контроля и испытаний;

установление достоверности и правильности применения данных о физических константах и свойствах веществ и материалов;

установление правильности указаний по организации и проведению измерений для обеспечения безопасности труда и охраны природы;

установление правильности наименований и обозначений физических величин и их единиц и применения терминов, определений и метрологических понятий.

8.10. При проведении метрологической экспертизы стандартов, содержащих данные о физических константах и свойствах веществ и материалов, должны быть рассмотрены также следующие вопросы:

обоснована ли номенклатура свойств, данные на которые нормируются стандартом;

относятся ли включенные в стандарт данные о физических константах и свойствах веществ и материалов к числу аттестованных (стандартизованных) и имеются ли официальные источники, из которых эти данные заимствованы;

оценена ли точность неаттестованных данных (включение неаттестованных данных в стандарты допускается по согласованию с ВНИЦ МВ при отсутствии соответствующих стандартных справочных данных или аттестованных органами Госстандарта);

удовлетворительна ли процедура оценки достоверности данных, если такая оценка производилась разработчиком стандарта;

выражены ли данные о физических константах и свойствах веществ и материалов, включенные в стандарт, в соответствии с ГОСТ 8.417—81.

8.11. При проведении метрологической экспертизы стандарта следует руководствоваться методическими рекомендациями метрологических институтов Госстандарта и отраслевыми НТД.

8.12. Организация, проводящая метрологическую экспертизу, составляет экспертное заключение, содержащее результаты проведенного анализа стандарта и плана мероприятий и изложение выводов о метрологическом обеспечении объекта стандартизации в соответствии с вопросами, изложенными в пп. 8.9 и 8.10.

8.13. В случаях, когда разработчиком стандарта является организация из числа указанных в п. 8.3, содержание заключения о метрологическом обеспечении объекта стандартизации или заключения о физических константах и свойствах веществ и материалов включают в пояснительную записку к стандарту.

8.14. Экспертные заключения следует направлять в адрес разработчика стандарта. Организации, проводящие экспертизу по поручению Свердловского филиала ВНИИМ или ВНИЦ МВ должны направлять также копии экспертных заключений соответственно в Свердловский филиал ВНИИМ или ВНИЦ МВ.

8.15. Контроль наличия экспертных заключений по результатам метрологической экспертизы и проверку полноты метрологической экспертизы и отражения ее результатов в окончательной редакции стандарта осуществляют головные и (или) базовые организации по стандартизации при проведении экспертизы стандарта перед представлением его на утверждение.

8.16. При экспертизе окончательной редакции стандарта эксперту необходимо проверить наличие согласования:

стандартов, содержащих методики химических измерений состава и свойств продуктов, включая методики химико-аналитического контроля,— с ВНИИМС согласно перечню, утвержденному Госстандартом;

стандартов марок, общих технических требований, общих технических условий, технических условий, методов контроля (испытаний, анализа, измерений, определений), устанавливающих химический состав сырья, материалов и продукции черной и цветной металлургии,— со Свердловским филиалом ВНИИМ;

стандартов на методы определения химического состава и свойств продукции (сырья, материалов), предусматривающих применение стандартных или контрольных образцов,— со Свердловским филиалом ВНИИМ;

стандартов на нефть, нефтепродукты и методы их испытаний — с Казанским филиалом ВНИИФТРИ.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

8.17. В случае необходимости, к участию в проверке полноты метрологической экспертизы привлекаются ВНИИМС и ВНИИФТРИ.

8.18. **(Исключен, Изм. № 1).**

8.19. Научно-методическое руководство метрологической экспертизой стандартов осуществляет ВНИИМС.

8.20. Результаты метрологической экспертизы стандарта необходимо изложить в разделе 4 акта экспертизы.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

9. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СТАНДАРТА

9.1. Терминологическая экспертиза является этапом проверки правильности применения в стандартах научно-технических терминов и других языковых и знаковых средств.

9.2. Объектами терминологической экспертизы являются:

наименования стандартов;

наименования других документов, встречающихся в тексте стандарта;

научно-технические термины;

наименования промышленной и сельскохозяйственной продукции;

товарные знаки и обозначения сырья, материалов, изделий;

наименования технологических процессов;

географические названия, входящие в состав наименований сырья, материалов, изделий;

наименования и обозначения единиц физических величин;

буквенные обозначения планово-экономических, химических и других технических величин;

графические знаки и символы.

9.3. Наименования документов, встречающихся в тексте стандарта, проверяются на соответствие наименованиям первоисточников.

9.4. При проверке правильности употребления в наименовании и тексте стандартов научно-технических терминов и других языковых и знаковых средств устанавливается их соответствие государственным и отраслевым стандартам и стандартам СЭВ на научно-технические термины, сокращения, обозначения и т. д.

Необходимо контролировать, чтобы стандартизованный термин употреблялся в том значении, в котором он установлен соответствующим стандартом. Так, например, термин «изолятор» следует употреблять в значении «изделие, служащее для электрической изоляции и механического крепления частей электрических устройств, находящихся под различными потенциалами» и нельзя употреблять в значении «вещество, основным электрическим свойством которого является способность поляризоваться в электрическое поле».

9.5. Нестандартизованные научно-технические термины и другие языковые и знаковые средства, употребляемые в стандартах, проверяются на соответствие:

научно-техническим терминам и другим языковым и знаковым средствам, установленным в международных стандартах (рекомендациях) СЭВ, ИСО и МЭК;

научно-техническим терминам, рекомендуемым Комитетом научно-технической терминологии Академии наук СССР (КНТТ АН СССР);

научно-техническим терминам и другим языковым и знаковым средствам, содержащимся в терминологических приложениях к стандартам всех видов.

Кроме того, должны быть учтены терминологические публикации (рекомендации, словари) других международных организаций:

Международной электротехнической комиссии (МЭК);

Европейской организации по контролю качества (ЕОКК);

Международной организации законодательной метрологии (МОЗМ) и др.

О выявленных в процессе терминологической экспертизы стандартов расхождениях в употреблении терминов и других языковых

и знаковых средств с международными стандартами и рекомендациями, сборниками рекомендуемых терминов КНТТ АН СССР, терминологическими приложениями к стандартам должно быть указано в соответствующем разделе акта экспертизы.

Если в стандартах использованы нестандартизованные научно-технические термины и другие языковые и знаковые средства, следует проверить, соответствуют ли они терминам и другим языковым средствам, используемым для выражения одних и тех же научно-технических понятий в действующих стандартах данного раздела, класса, группы Указателя государственных стандартов СССР.

Нестандартизованные научно-технические термины, текстовые сокращения и аббревиатуры, употребляемые в стандартах, проверяются на соответствие их требованиям, установленным в РД 14—83 и в «Методике стандартизации сокращений русских слов и словосочетаний; (изд. М., ВНИИКИ, 1977 г.).

9.6. Употребляемые в стандартах наименования сырья, материалов, изделий проверяются на соответствие наименованиям данной продукции в стандартах и технических условиях и в ОКП.

9.7. Наименования технологических процессов проверяются на соответствие стандартам, устанавливающим Единую систему технологической подготовки производства (ЕСТПП), и стандартам, регламентирующим технологию производственных процессов.

9.8. Научно-технические термины, связанные с выполнением, оформлением, обращением и применением конструкторской документации, проверяются на соответствие комплексу стандартов ЕСКД и Единой системы технологической документации (ЕСТД).

9.9. При наличии в стандартах наименований и обозначений физических величин проверяется их соответствие ГОСТ 8.417—81.

9.10. При наличии в стандартах географических названий (топонимов) проверяется их соответствие географическим названиям, содержащимся в справочниках «Административно-территориальное деление СССР» и «Атлас мира», а также в Общесоюзном классификаторе «Система обозначений объектов административно-территориального деления Союза ССР и союзных республик, а также населенных пунктов» (СОАТО).

9.11. Графические знаки и символы проверяются на соответствие требованиям комплекса стандартов ЕСКД.

9.12. Все знаковые и языковые средства, употребляемые в стандартах, проверяются на соответствие нормам и правилам русского языка (лексическим, словообразовательным, синтаксическим и стилистическим). При этом проверяется соблюдение требований ГОСТ 1.5—68 о недопустимости применения в тексте стандарта оборотов разговорной речи, техницизмов и профессионализмов.

9.13. Головные организации по стандартизации терминологии (ГОС по терминологии) осуществляют методическое руководство работами по терминологической экспертизе стандартов, проводимой в соответствии с настоящим разделом.

9.14. Результаты терминологической экспертизы необходимо изложить в разделе 5 акта экспертизы.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

10. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СТАНДАРТА

10.1. При проведении правовой экспертизы должно проверяться соответствие содержания стандарта требованиям действующего законодательства и правовым требованиям к стандартам по РДМУ 102—77.

10.2. При проведении правовой экспертизы стандарта следует руководствоваться Законодательством Союза ССР, союзных республик, нормативными актами Госстандарта, министерств (ведомств) и других органов государственного управления, регламентирующих организацию и деятельность в области стандартизации и метрологии.

Правовую экспертизу стандарта осуществляет юрист-эксперт.

Для принятия решения по представленному на правовую экспертизу стандарту юрист-эксперт может привлекать специалистов, принимавших участие в разработке стандарта или в проведении его научно-технической экспертизы.

10.3. Результаты проведения правовой экспертизы необходимо изложить в разделе 6 акта экспертизы.

Разд. 10. **(Измененная редакция, Изм. № 1).**

11. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ СТАНДАРТОВ НА ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

11.1. При научно-технической экспертизе стандартов на термины и определения необходимо проверить:

правильность решения основной задачи стандартизации в области терминологии — установление однозначных терминов, применяемых в НТД, для обеспечения однозначного понимания устанавливаемых ими правил, норм и требований;

наличие системы понятий в представленном стандарте;

недопустимость включения в стандарт перечня терминов и определений понятий, не связанных между собой по смыслу;

полноту охвата терминологии по данной тематике, т. е. все ли научно-технические понятия, входящие в систему, представлены собранными терминами;

взаимоувязку представленных в стандарте терминов и систем классификации наименованиям продукции и системам классификации общесоюзных классификаторов технико-экономической информации.

11.2. **(Исключен, Изм. № 1).**

11.3. В случае невозможности подсчета экономической эффективности внедрения стандарта на термины и определения должны быть приведены примеры, наглядно иллюстрирующие технологические, юридические и другие затруднения и ошибки, к которым приводит отсутствие стандартизованной терминологии данной области знаний (техники).

11.4. Для соответствия стандарта требованиям РД 50—14—83 проверяют:

выполнение требований к научно-техническим терминам;

выполнение требований, предъявляемых к определениям понятий.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

11.4.1. К научно-техническим терминам предъявляются следующие требования:

научно-технический термин и выражаемое им понятие должны однозначно соотноситься между собой, т. е. термин должен выражать только одно научно-техническое понятие, а научно-техническому понятию должен соответствовать только один термин. Не допускается наличие многозначных (полисемичных) терминов, а также синонимов, т. е. различных терминов, выражающих одно и то же научно-техническое понятие;

научно-технический термин должен быть максимально кратким.

Оптимальными являются однословные термины; допускаются двухсловные и трехсловные термины. Стандартизация многословных словосочетаний, состоящих из четырех и более слов, как правило, не допускается;

буквальное значение термина (признаки, которые отражены в термине) должно соответствовать выраженному им понятию или, во всяком случае, не противоречить ему;

термин должен быть удобным для образования новых терминов (слов);

термин должен быть системным, т. е. в известной степени отражать объективные связи, которые существуют между понятиями и указывают место выражаемого им понятия в данной понятийной системе;

термин должен быть лингвистически правильным, соответствовать нормам и правилам русского языка (лексическим, словообразовательным, морфологическим, орфографическим, синтаксическим, стилистическим и др.);

термин должен быть предпочтительно словом русского языка;

по возможности следует избегать иноязычных заимствований в тех случаях, когда имеется соответствующий русский термин, кроме тех заимствований, которые стали международными терминами.

11.4.2. К определениям понятий предъявляются следующие требования:

определение научно-технического понятия должно содержать только существенные признаки понятия, необходимые и достаточные для идентификации понятия и выделения его из многих других понятий.

определение должно быть соразмерным научно-техническому понятию, т. е. строго соответствовать объему выражаемого им понятия;

определение научно-технического понятия должно быть системным, т. е. фиксировать место понятий в данной системе, указывать родовидовые и другие отношения между понятиями. Определения

видовых понятий должны строиться по форме: «термин ближайшего родового понятия плюс видовое отличие»;

в определении научно-технического понятия не должно быть так называемого «порочного круга», когда значение одного понятия определяется термином, который, в свою очередь, определяется через первый;

в определении научно-технического понятия не должно быть тавтологии, т. е. повторения признаков, содержащихся в определяемом термине;

определение научно-технического понятия должно быть лингвистически правильным, соответствовать нормам и правилам русского языка (лексическим, синтаксическим и др.);

определение не должно быть отрицательным, за исключением терминов, имеющих негативную форму;

в определенных понятиях, как правило, следует использовать стандартизованные термины, в том числе установленные международными стандартами (рекомендациями). При отсутствии их нужно применять термины, не требующие дополнительного пояснения, широко применяемые в нормативно-технической и другой документации, словарях, энциклопедических справочниках, сборниках рекомендуемых терминов и др.;

определение понятия должно быть оптимально кратким и состоять, как правило, из одного предложения.

11.4.3. При проверке соответствия содержания стандарта его наименованию эксперт должен обратить внимание на то, что в стандарте не допускается включение терминов общих или смежных областей знаний (техники) по сравнению с границами, определенными наименованием стандарта. Термины, выходящие за границы стандартизуемой области, могут быть, при необходимости, пояснены в справочном или рекомендуемом приложении стандарта, если пояснение их значения необходимо для правильного и однозначного понимания основного текста стандарта.

11.5. В целях обеспечения единства изложения стандартов на термины и определения не допускается:

включать в приложения к стандартам или в примечания к определениям различные пояснения, не имеющие прямого отношения к терминологии и содержащие, например, теоретические положения в той или иной области знаний;

помещать в определениях и примечаниях ссылки на другие стандарты, неоправданно увеличивающие объем стандарта и затрудняющие внесение необходимых изменений, за исключением случая, указанного в РД 50—14—83, когда ссылка на стандарт приводится вместо определения.

Например, неправомерно помещать после определения понятия «составной режущий инструмент» — «режущий инструмент с неразъемным соединением его частей и элементов» примечание в виде «Неразъемное соединение — по ГОСТ 23887—79»;

включать в государственные стандарты термины, построенные на основе терминов более общих систем понятий — общетехниче-

ских и других, так как это приведет к неоправданному увеличению числа стандартизуемых терминов.

Например, не следует включать в разрабатываемый стандарт термин «надежность режущего инструмента», имея в виду, что в этом же стандарте устанавливается термин «режущий инструмент», а в ГОСТ 27002—83 — термин «надежность»;

включать в стандарт более одной краткой формы для стандартизуемого термина.

1.1.6. Представленные в стандарте эквиваленты терминов на английском, французском и немецком языках проверяются на соответствие терминам, установленным в международных и иностранных терминологических стандартах по данной тематике.

(Введен дополнительно, Изм. № 1).

12. СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ АКТА ЭКСПЕРТИЗЫ

12.1. Если экспертизу проводили несколько организаций (предприятий), то каждая из них составляет заключение по порученной ей части экспертизы. Заключение утверждается руководителем (заместителем руководителя) организации (предприятия) и направляется в организацию (предприятие), ответственную за проведение экспертизы стандарта.

Все заключения прилагают к акту экспертизы, а в соответствующих разделах акта экспертизы на них дается ссылка.

В каждом разделе акта экспертизы должен быть вывод, подписанный экспертом, проводившим соответствующую экспертизу согласно п. 1.4, или дана ссылка на заключение.

Замечания по стандарту, возникшие в процессе проведения экспертизы, сообщают организации (предприятию) — разработчику стандарта и согласовывают с ней. Не допускается делать пометки и исправления на первом экземпляре проверяемого стандарта.

Несогласованные замечания с их обоснованиями включают в соответствующие разделы акта экспертизы.

12.2. При отсутствии замечаний по проведенной экспертизе в соответствующем разделе акта экспертизы приводят типовую формулировку:

«Замечаний нет».

12.3. При соответствии научно-технического уровня стандарта мировому уровню в разделе 7 акта экспертизы приводят следующую типовую формулировку:

«Значения показателей, установленные в стандарте, соответствуют мировому уровню».

12.4. При наличии замечаний по проекту стандарта, не согласованных с организацией (предприятием) — разработчиком стандарта, приводят типовую формулировку:

«Стандарт не может быть представлен на утверждение в связи с замечаниями, указанными в разделе(ах) _____ акта экспертизы».

номер раздела

12.5. Акт экспертизы подписывают лица, проводившие экспертизу и утверждает руководитель (заместитель руководителя) организации (предприятия), ответственной за проведение экспертизы.

При наличии в организации представителя заказчика, акт экспертизы должен быть согласован с ним.

12.6. Утвержденный акт экспертизы (первый экземпляр) прилагают к комплекту документов, направляемых со стандартом на утверждение.

Копии акта экспертизы направляют организации (предприятию) — разработчику стандарта.

Разд. 12 **(Измененная редакция, Изм. № 1).**

Разд. 13 **(Исключен, Изм. № 1).**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Обязательное

ФОРМА АКТА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТА СТАНДАРТА

УТВЕРЖДАЮ

_____
должность, наименование организации (предприятия)

Личная подпись — Расшифровка подписи

Дата

А К Т

научно-технической и правовой экспертизы проекта

_____
категория стандарта

_____
наименование стандарта

Раздел 1. Проверка результатов оценки научно-технического уровня проекта стандарта.

Вывод:
Раздел 2. Техническая экспертиза проекта стандарта
Вывод:
Раздел 3. Экономическая экспертиза проекта стандарта
Вывод:
Раздел 4. Метрологическая экспертиза проекта стандарта
Вывод:
Раздел 5. Терминологическая экспертиза проекта стандарта
Вывод:
Раздел 6. Правовая экспертиза проекта стандарта
Вывод:
Раздел 7. Заключение

_____
руководитель подразделения (отдела), ответственного за проведение экспертизы

Личная подпись — Расшифровка подписи

Дата

_____
исполнители, должности

Личные подписи — Расшифровка подписей

Дата

СОГЛАСОВАНО

_____

представитель заказчика

Личная подпись | Расшифровка подписи

Дата

Примечания:

1. Состав разделов акта экспертизы зависит от характера объекта экспертизы.

2. Акт экспертизы на проект изменений и дополнений к действующему стандарту может не составляться.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

Приложение 2 **(Исключено, Изм. № 1).**

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
Обязательное

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ

1. Пояснительная записка к окончательной редакции проекта стандарта по ГОСТ 1.2—85.
2. Копия технического задания по ГОСТ 1.2—85.
3. Проект плана основных мероприятий по внедрению стандарта по ГОСТ 1.20—85.
4. Проект стандарта в окончательной редакции по ГОСТ 1.2—85.
5. Подлинные документы, подтверждающие согласование проекта стандарта по ГОСТ 1.2—85, ГОСТ 1.22—85.
6. Сводка отзывов на проект стандарта.
7. Копия информационной карты расчета экономической эффективности и цен по РД 50—79—83, РДИ 117—78, РДИ 126—78, РДИ 128—78, РД 50—163—79 (для стандартов вида технических условий).
8. Копия карты технического уровня и качества продукции (для стандартов вида технических условий) по ГОСТ 2.116—84.
9. Справка о разногласиях по проекту стандарта (при ее наличии) по ГОСТ 1.2—85.
10. Проект заключения о научно-техническом уровне стандарта по РД 50—217—84.
11. Экспертное заключение о метрологическом обеспечении стандарта.
12. Заключение о патентной чистоте объекта стандартизации с приложением регламента патентного поиска и описания изобретений, используемых при разработке проекта стандарта по РД 50—65—80.

(Измененная редакция, Изм. № 1).

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные положения 2
2. Порядок проверки оценки научно-технического уровня стандарта . 2
3—5 (Исключены, Изм. № 1)
6. Порядок проведения технической экспертизы стандарта 3
7. Порядок проведения экономической экспертизы стандарта . . . 4
8. Порядок проведения метрологической экспертизы стандарта . . . 6
9. Порядок проведения терминологической экспертизы стандарта . . 10
10. Порядок проведения правовой экспертизы стандарта 13
11. Особенности проведения экспертизы стандартов на термины и определения 13
12. Содержание и оформление акта экспертизы 16
Приложение 1. Форма акта научно-технической и правовой экспертизы проекта стандарта 18
Приложение 2 (Исключено, Изм. № 1).
Приложение 3. Перечень документов, представляемых на экспертизу . 20

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Порядок проведения научно-технической и правовой экспертизы проектов стандартов

РД 50—332—82

Редактор *Р. С. Федорова*
Технический редактор *Н. П. Замолодчикова*
Корректор *Е. И. Морозова*

Сдано в наб 13.11.86 Подп. к печ. 18.12.86 Формат 60×90¹/₁₆ Бумага типографская № 2
Гарнитура литературная. Печать высокая 1,5 усл. п. л. 1,5 усл. кр.-отт. 1,51 уч.-изд. л.
Тир 50 000 Цена 10 коп. Изд. № 9341/4

Ордена «Знак Почета» Издательство стандартов, 123840, Москва, ГСП, Новопресненский пер., 3
Тип. «Московский печатник». Москва, Лялин пер., 6. Зак. 2964

gost.e-ecolog.ru